

Výtah ze zápisu z jednání Rady ERÚ (dne 12. prosince 2023)

Na jednání byli přítomni 4 členové Rady Energetického regulačního úřadu (dále jen „Rada“).

Bod č. 1: Schválení programu jednání Rady

Rada schválila program jednání Rady.

Body č. 2-12: Rozhodnutí o opravných prostředcích

Rada rozhodla o 11 rozkladech:

1. Rada projednala rozklad společnosti OTE, a.s. proti usnesení Energetického regulačního úřadu ve sporu se společností SolOps a.s. ve věci povolení rozšíření návrhu o vyplacení podpory. Rada řízení o rozkladu zastavila a napadené usnesení zrušila.
2. Rada projednala rozklad společnosti BIDL energie, a.s. proti výrokům I. a III. rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci návrhu na sporné řízení s Mgr. M. V. ohledně vyúčtování dodávek elektřiny. Rada výrok I. napadeného rozhodnutí změnila ve smyslu upřesnění a rozklad proti výroku III. zamítla a napadené rozhodnutí v této části potvrdila.
3. Rada projednala rozklad Ing. P. C. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci návrhu na zahájení sporného řízení se společností E.ON Energie, a.s. ohledně vyúčtování dodávek elektřiny. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
4. Rada projednala rozklad společnosti SPP CZ, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci vyúčtování dodávek plynu Ing. J. T. Rada výrok I. napadeného rozhodnutí změnila, rozklad proti výroku II. zamítla a napadené rozhodnutí v této části potvrdila a dále stanovila společnosti SPP CZ, a.s. povinnost uhradit náhradu nákladů řízení o rozkladu.
5. Rada projednala rozklady společnosti TGC Energie s.r.o. proti usnesení Energetického regulačního úřadu ve věci nařízení ústního jednání a proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání přestupku podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele. Rada rozklad ve výroku I. proti usnesení zamítla a napadené usnesení potvrdila, ve výroku II. změnila výrok I. rozhodnutí, ve výroku III. změnila výrok III. napadeného rozhodnutí a ve výroku IV. zamítla rozklad proti výrokům II. a IV. napadeného rozhodnutí a napadené rozhodnutí v této části potvrdila.
6. Rada projednala rozklad společnosti IN ENERGIE Prodej s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci návrhu Ing. D. L., Ph.D., MBA ohledně vyúčtování sdružených dodávek elektřiny a plynu. Rada napadené rozhodnutí změnila ve výrocích I. až V. a rozklad proti výrokům VI. a VII. zamítla jako nepřípustný.
7. Rada projednala rozklad Společenství vlastníků pro dům U Hřbitova 36-40, Jihlava proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci nařízení předběžného opatření. Rada řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření zastavila a napadené rozhodnutí zrušila.
8. Rada projednala rozklad Ing. T. P., MBA proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci poskytnutí informace. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
9. Rada projednala rozklad Ing. T. B. proti usnesení Energetického regulačního úřadu ve věci návrhu na zahájení sporného správního řízení vůči společnosti Gazela Energy, a.s. Rada rozklad zamítla a napadené usnesení potvrdila.

10. Rada projednala rozklad společnosti PREdistribuce, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání přestupků podle § 91 odst. 4 písm. r) a § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona. Rada napadené rozhodnutí ve výroku II. zrušila a řízení v této části zastavila, uloženou pokutu přiměřeně snížila a ve zbytku rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
11. Rada projednala rozklad společnosti BIDL energie, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání přestupků podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele a podle § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona. Rada napadené rozhodnutí v rozsahu výroku I. bodu 1. písm. a) a bodu 2. a výroku III. potvrdila a rozklad zamítla, ve výroku I. bodu 1. písm. b) změnila v rozsahu výroku I. bodu 1. písm. c) a výroku II. napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.