

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ č. X/2022 ze dne xx. září 2022, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 7/2021 ze dne 30. listopadu 2021, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 2/2022 ze dne 10. května 2022 a cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2022 ze dne 9. srpna 2022

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2021 ze dne 30. listopadu 2021, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu, ve znění cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2022 ze dne 10. května 2022 a cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2022 ze dne 9. srpna 2022 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces proběhl ve dnech 1. 8. až 16. 8. 2022.

Číslo	Subjekt	Připomínka	Odůvodnění připomínky	Návrh promítnutí připomínky	Vyhodnocení připomínky
1	EG.D, a.s.	ad 3.1. - Zadávací řízení podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek – je nutné upřesnit podmínku odkupu těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů formou veřejné zakázky	Ze znění zákona ani navrhované změny cenového rozhodnutí není jednoznačně zřejmé, zda podmínkou odkupu je, že musí být vypsána samostatná veřejná zakázka na těžební plynovod, a související technologické objekty nebo zda může být pořízen jako součást v rámci jedné veřejné zakázky na celé zařízení výroby. Respektive znění zákona lze vykládat tak, že těžební plynovod a související technologické objekty musí být pořízeny samostatnou veřejnou zakázkou, což ale nemusí být proveditelné s ohledem na zákon o zadávání veřejných zakázek, který do značné míry znemožňuje dělení zakázek. Proto by mělo být jasně uvedeno, že těžební plynovod a související	Na konec bodu (3.1) doplnit text: Těžební plynovod a související technologické objekty nemusí být pořízen v rámci samostatné veřejné zakázky, ale i jako součást veřejné zakázky na větší celek. V takovém případě však musí být v dokumentaci veřejné zakázky jednoznačně uvedena cena, za kterou byl těžební plynovod a související technologické objekty pořízen.	Neakceptováno Cenové rozhodnutí musí respektovat zákon. Zákon jako podmínku aktivace povinnosti odkupu stanovuje, že výrobce plynu musí zadat zhotovení těžebního plynovodu v zadávacím řízení podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek. Sám zákon však nestanovuje, zda musí být vypsána samostatná veřejná zakázka na těžební plynovod a související technologické objekty nebo zda může být pořízen jako součást v rámci jedné veřejné zakázky na celé zařízení výroby. V tomto

			technologické objekty může být pořízen v rámci veřejné zakázky na „větší celek“.		ohledu to potom nemůže stanovit jako podmínku ani cenové rozhodnutí. Jako podmínku, a to v souladu se zákonem, naopak může stanovit a stanovuje, že ze zadané veřejné zakázky musí být určitelná cena těžební plynovodu a souvisejících technologických objektů, protože tato cena odpovídající hodnotě těchto zařízení je základem stanovení ceny odkupu. Výrobce plynu si tak této skutečnosti je vědom už na základě zákonné povinnosti, a zadání veřejné zakázky této podmínce přizpůsobit, nicméně, jak je uvedeno výše, způsob zadání veřejné zakázky v cenovém rozhodnutí nelze předjímat, neboť cenové rozhodnutí má stanovit pouze postup stanovení hodnoty odkupovaného těžebního plynovodu, nikoli konkretizovat podmínky pro aktivaci povinnosti odkupu dané zákonem.
2	EG.D, a.s.	ad 3.2. - Obvyklá cena pořízení – navrhujeme, aby byla do tohoto bodu doplněna možnost ocenění znaleckým posudkem	Způsob ocenění znaleckým posudkem představuje spravedlivou a adekvátní náhradu zdůvodnitelnou jak na straně vlastníka předmětného zařízení, tak i provozovatele distribuční soustavy. Okamžik vyhotovení znaleckého	Za první odstavec bodu (3.2.) přidat odstavec: Obvyklá cena těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů bude stanovena na základě znaleckého posudku znalce v oboru Ekonomika.	Akceptováno Poslední odstavec bodu 3.2 v příloze č. 6 cenového rozhodnutí zní: „Regulovaný subjekt může pro stanovení ceny obvyklé také

			<p>posudku je zakotven ke dni podání žádosti o odkup z důvodu vymezení skutečné ceny předmětného zařízení k tomuto okamžiku. Aplikovatelnost čl. 3.7 není tímto ustanovením dotčena. Stanovení ceny znaleckým posudkem je námi preferovanou variantou k určení ceny odkupovaného těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů z důvodu průkaznosti oproti internímu investičnímu ceníku provozovatele distribuční soustavy.</p>	<p>Znalecký posudek zajistí na své náklady provozovatel distribuční soustavy, a to ke dni podání žádosti o odkup těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů provozovateli distribuční soustavy.</p> <p>Původní větu předposledního odstavce (3.2.): Obvyklá výše investičních nákladů je provozovatelem distribuční soustavy dokládána Energetickému regulačnímu úřadu investičním ceníkem.</p> <p>změnit na: Obvyklá výše investičních nákladů je provozovatelem distribuční soustavy dokládána Energetickému regulačnímu úřadu investičním ceníkem nebo regulovaný subjekt použije pro stanovení ceny obvyklé vyhlášku upravující oceňování majetku.</p> <p>Poslední větu v návrhu odstavce (3.2.) - Regulovaný subjekt může pro stanovení ceny obvyklé také využít vyhlášku upravující oceňování majetku – vypustit</p>	<p>využit znalecký posudek zpracovaný podle vyhlášky upravující oceňování majetku. V takovém případě zajistí znalecký posudek na své náklady provozovatel distribuční soustavy, a to ke dni podání žádosti o odkup těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů provozovateli distribuční soustavy.“</p>
3	EG.D, a.s.	ad 3.3. - Koeficient využití – snížení minimální hodnoty hodinové produkce biometanu a odkup za 100% hodnoty stanovené dle bodů	<p>Stanovená minimální hodnota hodinové produkce nepodporuje rozvoj ve větším rozsahu a nižší hodnota motivuje investory připojovat bioplynové stanice. Aktuálně cca 60% bioplynových stanic (potenciálních výroben) je schopna produkovat 150 m³/hod nominální</p>	<p>Původní znění: a) KoefV = 0,8 pro VTP => 150 m³/hod/km; b) KoefV = 0,8 – 0,008 x (150 – VTP) pro 50 m³/hod/km < VTP < 150 m³/hod/km c) KoefV = 0 pro VTP <= 50</p>	<p>Akceptováno částečně Energetický regulační úřad upravil i na základě argumentů jiných připomínkových hodnoty, které se týkají parametru KoefV. Cenové rozhodnutí bylo upraveno následovně:</p>

		3.1. a 3.2.	produkci biometanu s tím, že 50 m ³ /hod potřebují pro vlastní technologickou spotřebu (ohřev fermentorů). Není zcela zřejmé, proč by se výrobci biometanu neměly uhradit vynaložené náklady v plné výši, pokud si vysoutěží cenu nižší než obvyklou (její dosažení bude pro výrobce dostatečnou motivací) a dosáhne stanoveného koeficientu „hodinového“ využití 100 m ³ /hod./km nebo dokonce bude mít toto využití vyšší.	m ³ /hod/km. Změnit na: a) KoefV = 1 pro VTP => 100 m ³ /hod/km; b) KoefV = 1 – 0,01 x (100 – VTP) pro 30 m ³ /hod/km < VTP < 100 m ³ /hod/km c) KoefV = 0 pro VTP <= 30 m ³ /hod/km.	KoefV = 0,95 pro VTP => 100 m ³ /hod/km; b) KoefV = 0,95 – 0,0136 x (100 – VTP) pro 30 m ³ /hod/km < VTP < 100 m ³ /hod/km c) KoefV = 0 pro VTP <= 30 m ³ /hod/km. Energetický regulační úřad má stále za to, že je potřeba alespoň minimální finanční zainteresovanost na projektu pro jeho realizátora, protože jenom v takovém případě je zajištěna maximální motivace k dosažení co nejnižší pořizovací ceny.
4	EG.D, a.s.	ad 3.3. - Koeficient využití – přesně definovat KapV	Je nutné přesně definovat KapV, neboť skutečná KapV se může lišit od KapV uvedené ve Smlouvě o připojení	Definici KapV z původního znění: KapV je kapacita výroby v m ³ /hod (zaokrouhlena na celé m ³ /hod) změnit na: KapV je kapacita výroby v m ³ /hod (zaokrouhlena na celé m ³ /hod), jedná se o průměrnou hodinovou dodávku plynu dosaženou za posledních 6 měsíců předcházejících dni podání žádosti o odkup.	Akceptováno částečně Definice KapV v cenovém rozhodnutí je zpřesněna a zní: „KapV je skutečně zjištěná kapacita výroby biometanu v m ³ /hod (zaokrouhlena na celé m ³ /hod) při jejím připojení příslušným provozovatelem nadřazené soustavy k plynárenské soustavě podle smlouvy o připojení.“
5	EG.D, a.s.	ad 3.5. - Omezující podmínky odkupu – navrhuje, aby z bodu (3.5) byla vypuštěna maximální délka odkupovaného plynovodu a byl aplikován vzorec (3.3)	Zastropování délky těžebních plynovodů, které budou odkupovány provozovateli distribuční soustavy, 5 km nedává smysl v případech výroben s velkou hodinovou kapacitou, které splní stanovený koeficient využití podle bodu 3.3. S ohledem na postupné ukončování dodávek ruského plynu	Bod (3.5) z původního znění: Pro těžební plynovody, které jsou delší než 5 km, a pro těžební plynovody vedoucí z výroby biometanu s výrobní kapacitou nižší než 30 m ³ /hod je odkupní hodnota rovna nule bez ohledu na hodnota stanovenou podle bodu (3.4)	Akceptováno

			a snižování dovozní závislosti energií je v eminentním zájmu ČR vytvořit příznivé podmínky pro připojení co největšího počtu výroben biometanu do plynárenské soustavy.	změnit na: Pro těžební plynovody vedoucí z výroby biometanu s výrobní kapacitou nižší než 30 m ³ /hod je odkupní hodnota rovna nule bez ohledu na hodnota stanovenou podle bodu (3.4).	
6	EG.D, a.s.	ad 3.7. - Snižování odkupní hodnoty v průběhu času – upravit snižování hodnoty těžebního plynovodu s ohledem na dobu udržitelnosti v případě čerpání dotací na jeho výstavbu výrobcem biometanu	Navrhujeme, aby z důvodu nutnosti dodržení doby udržitelnosti podpor na výstavbu těžebního plynovodu nebyla po prvních 5 let snižována odkupní hodnota těžebního plynovodu. Vzhledem k různé době udržitelnosti jednotlivých dotací netrefí navrhovaných 5 let všechny, tato doba je kompromisem mezi častými 3 lety a možnými 10 lety (ModFond)	Z původního znění: a) 1/20 odkupní hodnoty v případě samotného těžebního plynovodu; b) 1/X – odkupní hodnoty v případě souvisejících technologických objektů, kde X je doba životnosti stanovená v souladu s vyhláškou č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů, za každý rok mezi rokem od připojení těžebního plynovodu k distribuční soustavě a rokem odkupu změnit na: a) 1/15 odkupní hodnoty v případě samotného těžebního plynovodu; b) 1/(X-5) odkupní hodnoty v případě souvisejících technologických objektů, kde X je doba životnosti stanovená v souladu s vyhláškou č. 62/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů, za každý rok mezi 5. rokem od připojení těžebního plynovodu k distribuční soustavě a rokem odkupu	Akceptováno částečně Bod 3.7. cenového rozhodnutí byl upraven následovně: V případě čerpání dotace na výstavbu odkupovaného majetku se po dobu udržitelnosti projektu (uvedené v dokumentaci o poskytnutí dotace) odkupní hodnota stanovená podle bodu (3.4) nesnižuje. Po uplynutí doby udržitelnosti projektu se tato hodnota snižuje za každý rok mezi rokem uplynutí doby udržitelnosti projektu a rokem odkupu podle vzorce roční snížení odkupní hodnoty = $1/(X-Y)$, kde X je doba životnosti stanovená a) pro těžební plynovod ve výši 20, b) pro související technologické objekty v souladu

					<p>s vyhláškou upravující regulační výkaznictví</p> <p>Y je délka doby udržitelnosti projektu.</p> <p>V ostatních případech se odkupní hodnota stanovená podle bodu (3.4.) snižuje za každý rok mezi rokem připojení těžebního plynovodu k distribuční soustavě a rokem odkupu podle vzorce</p> $\text{roční snížení odkupní hodnoty} = 1/X,$ <p>kde</p> <p>X je doba životnosti stanovená</p> <p>a) pro těžební plynovod ve výši 20,</p> <p>b) pro související technologické objekty v souladu s vyhláškou upravující regulační výkaznictví.</p>
7	CZ Biom	Návrh cenového rozhodnutí dostatečně nezohledňuje současnou situaci na energetických trzích. Návrh je pojat	V ČR je provozováno více jak 500 zařízení nakládající s bioplynem. Většinu z nich lze technicky připojit k síti zemního plynu a využívat upravený bioplyn pro náhradu zemního plynu. Další zařízení se budou jistě realizovat. Současný	Těžební plynovody zařadit do kritické infrastruktury a investice na jejich budování vykrývat z fondů – např. Národní plán obnovy. Princip podpory nastavit jednoduše a motivačně, aby následně byl	Vysvětleno Problematika zařazování těžebních plynovodů do kritické infrastruktury a vykrývání investic na jejich budování fondy – např. Národní plán obnovy,

		<p>regulačně, a tedy spíše vytváří bariéry rozvoje, než aby působil jako podpůrný nástroj pro rozvoj produkce domácího biometanu.</p>	<p>potenciál připojitelných stávajících bioplynových stanic by stačil na náhradu cca 5 % spotřeby zemního plynu v roce 2021. Technický potenciál celého oboru je však výrazně vyšší a může tvořit až 25 % možná i 30 % spotřeby zemního plynu v roce 2021. V kombinaci s dalšími obnovitelnými plyny a úsporou spotřeby zemního plynu může nastat situace, že domácí produkce metanu se bude podílet na spotřebě zemního plynu více jak z poloviny v roce 2030. Jde tedy jen o nastavení podmínek rozvoje oboru a odkup těžebních plynovodů je jedním z nich.</p> <p>Těžební plynovod přímo nesouvisí s výrobou plynu, a proto náklady na plynovod a související technickou infrastrukturu nejsou součástí provozní podpory. Výrobce plynu musí realizovat plynárenskou infrastrukturu (těžební plynovod). Náklady výrobce plynu na projektovou a realizační činnost nejsou zohledněny vůbec, a navíc návrh znevýhodňuje využití dotačních titulů. Těžební plynovody za současné situace je možné vnímat jako zařízení kritické infrastruktury, protože bude sloužit k dodávkám plynu i v případě, že zahraniční dodávky budou zastaveny anebo budou kolabovat.</p> <p>Návrh cenového rozhodnutí „chrání“ konečného zákazníka před zvýšením</p>	<p>zařazen majetek do odpisu distribučními společnostmi v co nejnížší hodnotě a tím snížit dopad na konečného zákazníka nebo majetek ponechat v rukou státu.</p>	<p>není předmětem konzultovaného cenového rozhodnutí. Energetický regulační úřad ve srovnání s konzultovaným návrhem cenového rozhodnutí upravil podmínky pro odkupy těžebních plynovodů tak, aby vedly k většímu rozvoji produkce biometanu v České republice.</p>
--	--	---	---	--	---

			<p>distribučních nákladů rozpuštěním investice do těžebních plynovodů, ale dopadová studie není k dispozici. Jaká je tedy únosná cena za připojení domácí bezpečné výroby biometanu za situace, kdy se snažíme omezit závislost na dodávkách z nestabilních či nebezpečných zdrojů? Nebylo by výhodné těžební plynovody realizovat prostřednictvím státu anebo firmou se státním podílem?</p>		
8	CZ Biom	<p>Koeficient 0,8 a využití VTP v bodě 3.3 není motivační pro realizátora projektu.</p>	<p>Koeficient 0,8 znamená, že i za splnění dalších podmínek bude vždy podíl realizátora minimálně 20 % z ceny investice. Minimum je stanoveno proto, že do investice není možné zahrnout samotnou činnost realizátora v podobě jeho managementu projektu. Cílem koeficientu byla snaha o vytvoření sounáležitosti realizátora s projektem a snížení celkových nákladů. Tato funkce zřejmě nebude koeficientem splněna, naopak bude realizátora odrazovat od realizace. Přece jen bude na sebe přebírat odpovědnost za projekt, případně závazky z dotačních podmínek a zajištění financování.</p> <p>Dále je třeba si uvědomit, že kapacita 150 m³/hod biometanu odpovídá výkonu bioplynové stanice přibližně 0,6 MWel. Nejde tedy o žádný malý zdroj. Vzhledem k vývoji technologií a situaci lze očekávat, že bude přínosné připojit i menší zařízení např. ta uvedená do</p>	<p>Koeficient 0,8 v bodě 3.3 a) i b) z výpočtu odebrat. Bod c) odebrat. Hodnotu 150 m³/hod nahradit v písmenu a) a b) hodnotou minimální kapacity 50 m³/hod a hodnotu 50 m³/hod nahradit 0.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Energetický regulační úřad upravil i na základě argumentů jiných připomínkových hodnoty, které se týkají parametru KoefV. Cenové rozhodnutí bylo upraveno následovně:</p> <p>KoefV = 0,95 pro VTP => 100 m³/hod/km;</p> <p>b) KoefV = 0,95 – 0,0136 x (100 – VTP) pro 30 m³/hod/km < VTP < 100 m³/hod/km</p> <p>c) KoefV = 0 pro VTP <= 30 m³/hod/km.</p> <p>Energetický regulační úřad má stále za to, že je potřeba alespoň minimální finanční zainteresovanost na projektu pro jeho realizátora, protože jenom v takovém případě je zajištěna maximální motivace k dosažení co nejnižší pořizovací ceny.</p>

			<p>provozu v roce 2013, převážně do výkonu 550 kW. Výpočet redukce výše odkupní ceny v závislosti na délce a kapacitě výroby je diskriminační, protože říká – „Každý, kdo je dál od plynovodu, a ještě s nižší kapacitou výroby, bude potrestán“. Přitom ve skutečnosti je tomu přímo naopak – velké výroby mají výhodu z velikosti, a ještě budou mít lepší podmínky odkupu.</p> <p>Tento princip bude znamenat zvýhodnění pro velké provozy a tím pádem neochotu realizace těmi menšími. Chápeme snahu o zajištění minimální kapacity v realizovaném plynovodu, aby měla investice smysl. Není zájem budovat a financovat „suchovody“. Nastavení minimální kapacity je žádoucí, i kdyby byla zastavena dodávka plynu z Ruska, bude suchovodem mnohem nákladnější potrubí a související technologické objekty. Redukce výkupní ceny by tedy měla být nastavena až pod minimální hranici kapacity. Takové nastavení jasně deklaruje, že budou vykupovány plynovody s minimální kapacitou zařízení a v případě žádosti o odprodej těžebních plynovodů pod tuto hranici bude cena redukována.</p>		<p>Uvedená úprava zmírňuje podmínky pro výrobce biometanu, kdy i menší výrobci dosáhnou na vyšší odkupní ceny.</p> <p>Energetický regulační úřad zároveň vnímá svou roli v oblasti regulace nikoliv jako podporu určitých vybraných účastníků trhu s plynem, ale jako snahu o spravedlivý přístup ke všem účastníkům trhu s plynem. Jedním ze základních prvků regulace je snaha o efektivní fungování plynárenské infrastruktury, proto jsou součástí cenového rozhodnutí parametry odrážející míru využívání budoucích plynovodů.</p>
9	CZ Biom	Omezení odkupu těžebních plynovodů	Zákon definující odkup těžebních plynovodů nestanovuje maximální délku	Podmínky stanovení výše prodejní ceny pro odkup těžebního plynovodu	Akceptováno částečně Omezující podmínka týkající se

		dle bodu 3.5 je omezující.	odkupovaného plynovodu. Jestliže je shoda nad tím, že delší plynovody nedávají smysl, je nutné výklad změnit tak, že bude možné vykoupit plynovod jen v délce prvních 5 km a poté bude následovat redukce ceny.	stanovené touto přílohou č. 6 jsou platné pouze pro prvních 5 km plynovodu.	vzdálenosti, resp. délky těžebního plynovodu je z bodu 3.5 odstraněna.
10	CZ Biom	Snížení odkupní hodnoty dle bodu 3.7 způsobí nezáměr realizátorů o investiční dotace na realizaci.	Příjem dotace je jeden z faktorů vedoucí realizátory těžebního plynovodu k odložení výzvy pro odkup plynovodu. Výzva pro odkup může být podána až po ukončení udržitelnosti podpořeného projektu. Odložením odkupu však dojde k redukci ceny o 1/20. Realizátor je tedy opět trestán za to, že realizoval, zajistil dotaci i financování včetně provozu po dobu udržitelnosti. Dotační management není jednoduchá věc a často není ani realizátor schopen jej osobně zvládnout. Je tedy nutné se obrátit na specialisty, kteří však něco stojí. K tomu je třeba zajistit financování, což se často neobejde bez zajištění. Realizátor je tedy vystaven nákladům, omezením činnosti, rizikům kontroly s možností ztráty dotace anebo její části. Za všechny tyto služby mu náleží odměna ve výši -3/20 nebo také až -5/20.	Bod 3.7 doplnit o větu – V případě využití dotace na výstavbu těžebního plynovodu snížení odkupní hodnoty nenastane za roky v době udržitelnosti dle podmínek dotace.	Akceptováno Záměrem Energetického regulačního úřadu není snižovat motivaci výrobců biometanu k podávání žádostí o dotace a jejich čerpání na budování těžebních plynovodů a souvisejících technologických objektů, proto již je v cenovém rozhodnutí stanoveno, že se po dobu udržitelnosti projektu odkupní hodnota nesnižuje. Detailnější vypořádání je uvedeno u připomínky č. 6.
11	CZ Biom	Řádky 320-325 návrhu cenového rozhodnutí týkající se podpory bioplynových stanic nevykazují i přes růst nákladů meziroční	Podle ekonomické analýzy vzorku 100 bioplynových stanic provedeného UZEI vypracovaného v roce 2020 je zřejmé, že obor bioplyn trpí dlouhodobým odmítáním meziroční valorizace. Dovolujeme si upozornit, že celý obor je	Podle ekonomické analýzy vzorku 100 bioplynových stanic provedeného UZEI vypracovaného v roce 2020 je zřejmé, že obor bioplyn trpí dlouhodobým odmítáním meziroční valorizace. Dovolujeme si	Vysvětleno Připomínka se nevztahuje ke konzultovanému návrhu cenového rozhodnutí.

		<p>navýšení podpory.</p>	<p>zatěžován růstem nákladů napříč všemi výrobními procesy. Růst se promítá jednak do nákladů na vstupní substráty, tak také do ostatních provozních nákladů. Připomínky k růstu palivových nákladů byly uplatňovány v předchozích konzultačních procesech. Tento růst nadále platí a je také mimo jiné způsoben změnou pravidel jednotné zemědělské politiky EU. Ekonomika provozu bioplynové stanice je na vstupních substrátech velmi závislá, protože přibližně polovina příjmu jde právě na jejich zajištění. Dle vypořádání připomínek z konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí v roce 2020 ERÚ vychází z vlastního sběru dat. Jelikož tato data nijak nezveřejňuje ani neposkytuje, není možné k nim vést diskuzi. Z našich zdrojů je růst ceny vstupních substrátů patrný.</p> <p>Co také ukazuje dlouhodobý provoz zemědělských bioplynových stanic je to, že původní návrh podpory vycházel z optimistických předpokladů platných možná po dobu záruky. V současnosti již všechny bioplynové stanice prošly minimálně jednou generální opravou nebo výměnou kogenerační jednotky, většina má také za sebou první odstavení technologie z důvodu čištění a repasování opotřebitelných dílů</p>	<p>upozornit, že celý obor je zatěžován růstem nákladů napříč všemi výrobními procesy. Růst se promítá jednak do nákladů na vstupní substráty, tak také do ostatních provozních nákladů. Připomínky k růstu palivových nákladů byly uplatňovány v předchozích konzultačních procesech. Tento růst nadále platí a je také mimo jiné způsoben změnou pravidel jednotné zemědělské politiky EU. Ekonomika provozu bioplynové stanice je na vstupních substrátech velmi závislá, protože přibližně polovina příjmu jde právě na jejich zajištění. Dle vypořádání připomínek z konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí v roce 2020 ERÚ vychází z vlastního sběru dat. Jelikož tato data nijak nezveřejňuje ani neposkytuje, není možné k nim vést diskuzi. Z našich zdrojů je růst ceny vstupních substrátů patrný.</p> <p>Co také ukazuje dlouhodobý provoz zemědělských bioplynových stanic je to, že původní návrh podpory vycházel z optimistických předpokladů platných možná po dobu záruky. V současnosti již všechny bioplynové stanice prošly minimálně jednou generální opravou</p>	
--	--	--------------------------	---	---	--

		<p>v trvale provozovaných fermentorech včetně nákladné výměny plynojemu. Dále jsou zcela běžné kompletní výměny dávkovacích zařízení vstupních substrátů, které jsou také nákladné, a navíc způsobují odstávku zařízení.</p> <p>Není třeba zde tvořit kompletní výčet dodatečných nákladů, důležitější je informace, že každá bioplynová stanice se s těmito náklady potýká. Dodatečné jednorázové náklady mohou tvořit za dobu podpory 30 až 50 % původní investice dle její původní výše. S těmito náklady počáteční nastavení podpory nepočítalo, a přitom právě tyto náklady jsou rok od roku dražší a pro udržení provozu nevyhnutelné.</p> <p>Další nárůst je patrný v provozních nákladech mimo vstupní substrát. Dle naší analýzy se průměrné roční hodnoty pohybují dle stáří a výše počáteční investice bioplynové stanice v rozsahu 6 až 10 % (vztaženo opět k počáteční investici). Zde sledujeme zajímavý jev, že mladší bioplynové stanice vykazují vyšší procento provozních nákladů, což je dáno o něco nižší měrnou investicí při zachování shodné výše provozních nákladů. Většina provozních nákladů je tvořena servisem technologie. Jde o specializovanou činnost prováděnou často na základě servisní smlouvy.</p>	<p>nebo výměnou kogenerační jednotky, většina má také za sebou první odstavení technologie z důvodu čištění a repasování opotřebitelných dílů v trvale provozovaných fermentorech včetně nákladné výměny plynojemu. Dále jsou zcela běžné kompletní výměny dávkovacích zařízení vstupních substrátů, které jsou také nákladné, a navíc způsobují odstávku zařízení.</p> <p>Není třeba zde tvořit kompletní výčet dodatečných nákladů, důležitější je informace, že každá bioplynová stanice se s těmito náklady potýká. Dodatečné jednorázové náklady mohou tvořit za dobu podpory 30 až 50 % původní investice dle její původní výše. S těmito náklady počáteční nastavení podpory nepočítalo, a přitom právě tyto náklady jsou rok od roku dražší a pro udržení provozu nevyhnutelné.</p> <p>Další nárůst je patrný v provozních nákladech mimo vstupní substrát. Dle naší analýzy se průměrné roční hodnoty pohybují dle stáří a výše počáteční investice bioplynové stanice v rozsahu 6 až 10 % (vztaženo opět k počáteční investici). Zde sledujeme zajímavý jev, že mladší bioplynové stanice vykazují vyšší</p>	
--	--	--	--	--

			V průmyslovém odvětví byl růst nákladů strmější než v zemědělství, kde např. mzdy rostly tempem vyšším než 3 % meziročně.	procento provozních nákladů, což je dáno o něco nižší měrnou investicí při zachování shodné výše provozních nákladů. Většina provozních nákladů je tvořena servisem technologie. Jde o specializovanou činnost prováděnou často na základě servisní smlouvy. V průmyslovém odvětví byl růst nákladů strmější než v zemědělství, kde např. mzdy rostly tempem vyšším než 3 % meziročně.	
12	GasNet, s.r.o.	<p>Upravení maximální odkupní ceny z 80% na 100%</p> <p>Navrhujeme body (3.3) a (3.4) změnit tak, aby PDS odkupovaly těžební plynovody za 100% jejich hodnoty stanovené dle bodů (3.1) a (3.2) rozdělené do dvou splátek – první ve výši 80% v době odkupu, druhou ve výši 20% po 5. letech provozu při splnění minimálního využití indikované kapacity plynovodu ve výši 80%.</p>	Podle našeho názoru není zcela zřejmé, proč by se výrobci biometanu neměly uhradit vynaložené náklady v plné výši, pokud si vysoutěží cenu nižší než obvyklou (její dosažení bude pro výrobce dostatečnou motivací) a dosáhne stanoveného koeficientu „hodinového“ využití 150 m ³ /hod./km nebo dokonce bude mít toto využití vyšší. Důležitou podmínkou, která v návrhu předloženém do VKP zcela absentuje je, aby výrobce biometanu skutečně dodával do plynárenské soustavy co nejvíce biometanu, a proto navrhujeme v době odkupu (po uzavření kupní smlouvy) vyplatit pouze 80% z celkové hodnoty a zbylých 20% podmínit dosažením průměrné hodinové výroby biometanu od zahájení provozu výroby nejméně po dobu následujících 5. let ve výši 80% z kapacity výroby.	<p>(3.3) <i>Koeficient využití</i> <i>Koeficient využití (KoeffV) je stanoven ve výši:</i></p> <p>a) <i>KoeffV = 10,8 pro VTP => 150 m³/hod/km;</i></p> <p>b) <i>KoeffV = 10,8 – 0,010,008 x (150 – VTP) pro 50 m³/hod/km < VTP < 150 m³/hod/km</i></p> <p>c) <i>KoeffV = 0 pro VTP <= 50 m³/hod/km,</i></p> <p><i>kde</i></p> <p><i>VTP je využití těžebního plynovodu v m³/hod na 1 km délky těžebního plynovodu (zaokrouhлено na 2 desetinná místa) stanovené vztahem</i></p> <p><i>VTP = KapV / DTP</i></p> <p><i>kde</i></p> <p><i>KapV je kapacita výroby v m³/hod (zaokrouhлено na celé m³/hod),</i></p> <p><i>DTP je délka těžebního</i></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Energetický regulační úřad upravil i na základě argumentů jiných připomínkových hodnoty, které se týkají parametru KoeffV. Cenové rozhodnutí bylo upraveno následovně:</p> <p>KoeffV = 0,95 pro VTP => 100 m³/hod/km;</p> <p>b) KoeffV = 0,95 – 0,0136 x (100 – VTP) pro 30 m³/hod/km < VTP < 100 m³/hod/km</p> <p>c) KoeffV = 0 pro VTP <= 30 m³/hod/km.</p> <p>Energetický regulační úřad má stále za to, že je potřeba alespoň minimální finanční zainteresovanost na projektu pro jeho realizátora, protože jenom v takovém případě je zajištěna maximální motivace k dosažení co nejnižší pořizovací ceny.</p>

				<p><i>plynovodu v km (zaokrouhleno na 3 desetinná místa).</i></p> <p><i>(3.4) Odkupní hodnota těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů</i> <i>Odkupní hodnota těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů se stanoví jako součin nižší z hodnot stanovených podle bodu (3.1) a (3.2) a koeficientu využití stanoveného podle bodu (3.3). Platba je v době odkupu provedena ve výši 80% odkupní hodnoty, zbylých 20% odkupní hodnoty je vyplaceno na žádost výrobce biometanu nejdříve po 5 letech provozu výroby biometanu za podmínky, že po dobu 5 let následujících od připojení bylo do plynárenské sítě dodáno minimálně 0,8 x KapV x (5 x 365 x 24) m³ biometanu.</i></p>	<p>ERÚ má zmocnění stanovit postup stanovení hodnoty těžebního plynovodu při jeho odkupu provozovatelem distribuční soustavy. ERÚ nemá zmocnění stanovit platební podmínky vztahující se k odkupu těžebního plynovodu, proto nejsou součástí cenového rozhodnutí navržené platební podmínky uvedené v textu připomínky.</p>
13	GasNet, s.r.o.	<p>Definice KapV Není definováno, na základě jakého podkladu bude stanovena kapacita výroby KapV.</p>			<p>Akceptováno Definice KapV v cenovém rozhodnutí je zpřesněna a zní: „KapV je skutečně zjištěná kapacita výroby biometanu v m3/hod (zaokrouhleno na celé m3/hod) při jejím připojení příslušným provozovatelem nadřazené soustavy k plynárenské soustavě podle smlouvy o připojení.“</p>

14	GasNet, s.r.o.	<p>Maximální délka odkupu</p> <p>Navrhujeme, aby z bodu (3.5) byla vypuštěna maximální délka odkupovaného plynovodu a byl aplikován vzorec (3.3).</p>	<p>Zastropování délky těžebních plynovodů, které budou odkupovány provozovateli distribuční soustavy 5 km nedává smysl v případech výroben s velkou hodinovou kapacitou, které splní stanovený koeficient využití podle bodu 3.3. S ohledem na postupné ukončování dodávek ruského plynu a snižování dovozní závislosti energií je v eminentním zájmu ČR vytvořit příznivé podmínky pro připojení co největšího počtu výroben biometanu do plynárenské soustavy. Navržená změna nezvyšuje celkové náklady na připojení srovnatelného objemu biometanu.</p>	<p><i>(3.5) Omezující podmínky odkupu Pro těžební plynovody, které jsou delší než 5 km, a pro těžební plynovody vedoucí z výroby biometanu s výrobní kapacitou nižší než 30 m³/hod je odkupní hodnota rovna nule bez ohledu na hodnota stanovenou podle bodu (3.4).</i></p>	<p>Akceptováno</p>
15	GasNet, s.r.o.	<p>Nelineární snižování hodnoty v čase</p> <p>Navrhujeme upravit snižování hodnoty těžebního plynovodu s ohledem na dobu udržitelnosti v případě čerpání dotací na jeho výstavbu výrobcem biometanu.</p>	<p>Navrhujeme, aby po dobu prvních 5 let od připojení k plynárenské soustavě nebyla snižována odkupní hodnota těžebního plynovodu. Důvodem je doba udržitelnosti jednotlivých dotací na těžební plynovody, resp. technologické objekty, v rámci které nelze plynovod, resp. technologické objekty odprodat. Výrobce biometanu by tak prostřednictvím odkupu nemohl získat uhrazení odpovídající část investice do těžebního plynovodu, resp. technologických objektů. Navrhované období 5 let se nachází v rozmezí mezi obvyklým obdobím udržitelnosti 3 let a možným obdobím udržitelnosti až 10 let (viz například podmínky tzv. Modernizačního fondu).</p>	<p><i>(3.7) Snižování odkupní hodnoty v průběhu času V případě žádosti o odkup těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů se odkupní hodnota stanovená podle bodu (3.4) snižuje o takto:</i></p> <p>1. V prvních pěti letech od připojení k plynárenské soustavě se odkupní hodnota nesnižuje</p> <p>2. V dalších letech se hodnota snižuje za každý uplynulý rok po prvních pěti letech o $1/(X-5)$ kde</p> <p><i>a) v případě těžebního plynovodu je X roven 20, b) v případě souvisejících technologických objektů je X doba životnosti stanovená</i></p>	<p>Akceptováno</p> <p>V cenovém rozhodnutí je již stanoveno, že se po dobu udržitelnosti projektu odkupní hodnota nesnižuje. Detailnější vypořádání je uvedeno u připomínky č. 6.</p>

				<i>v souladu s vyhláškou č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů,</i>	
16	Český plynárenský svaz	<p>Upřesnění podmínky odkupu těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů formou veřejné zakázky</p> <p>Je nutné upřesnit podmínku odkupu pořízení těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů formou veřejné zakázky.</p>	<p>Ze znění zákona ani navrhované změny cenového rozhodnutí není jednoznačně zřejmé, zda podmínkou odkupu je, že musí být vypsána samostatná veřejná zakázka na těžební plynovod, a související technologické objekty nebo zda může být pořízen jako součást v rámci jedné veřejné zakázky na celé zařízení výroby. Respektive znění zákona lze vykládat tak, že těžební plynovod a související technologické objekty musí být pořízeny samostatnou veřejnou zakázkou, což ale nemusí být proveditelné s ohledem na zákon o zadávání veřejných zakázek, který do značné míry znemožňuje dělení zakázek. Proto by mělo být jasně uvedeno, že těžební plynovod a související technologické objekty může být pořízen v rámci veřejné zakázky na „větší celek“.</p>	<p>Na konec bodu (3.1) doplnit text: Těžební plynovod a související technologické objekty nemusí být pořízen v rámci samostatné veřejné zakázky, ale i jako součást veřejné zakázky na větší celek. V takovém případě však musí být v dokumentaci veřejné zakázky jednoznačně uvedena cena, za kterou byl těžební plynovod a související technologické objekty pořízen.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cenové rozhodnutí musí respektovat zákon. Zákon jako podmínku aktivace povinnosti odkupu stanovuje, že výrobce plynu musí zadat zhotovení těžebního plynovodu v zadávacím řízení podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek. Sám zákon však nestanovuje, zda musí být vypsána samostatná veřejná zakázka na těžební plynovod a související technologické objekty nebo zda může být pořízen jako součást v rámci jedné veřejné zakázky na celé zařízení výroby. V tomto ohledu to potom nemůže stanovit jako podmínku ani cenové rozhodnutí. Jako podmínku, a to v souladu se zákonem, naopak může stanovit a stanovuje, že ze zadané veřejné zakázky musí být určitelná cena těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů, protože tato cena odpovídající hodnotě těchto zařízení je základem stanovení ceny</p>

					odkupu. Výrobce plynu si tak této skutečnosti je vědom už na základě zákonné povinnosti, a zadání veřejné zakázky této podmínce přizpůsobit, nicméně, jak je uvedeno výše, způsob zadání veřejné zakázky v cenovém rozhodnutí nelze předjímat, neboť cenové rozhodnutí má stanovit pouze postup stanovení hodnoty odkupovaného těžebního plynovodu, nikoli konkretizovat podmínky pro aktivaci povinnosti odkupu dané zákonem.
17	Český plynárenský svaz	<p>Upravení maximální odkupní ceny z 80 % na 100 %</p> <p>Navrhujeme bod (3.3) aby PDS odkupovaly těžební plynovody za 100 % jejich hodnoty stanovené dle bodů (3.1) a (3.2).</p>	Podle našeho názoru není zcela zřejmé, proč by se výrobci biometanu neměly uhradit vynaložené náklady v plné výši, pokud si vysoutěží cenu nižší než obvyklou (její dosažení bude pro výrobce dostatečnou motivací) a dosáhne stanoveného koeficientu „hodinového“ využití 150 m ³ /hod./km nebo dokonce bude mít toto využití vyšší.	<p>(3.3) <i>Koeficient využití</i> <i>Koeficient využití (KoeffV) je stanoven ve výši:</i></p> <p>a) <i>KoeffV = 10,8 – pro VTP => 150 m³/hod/km;</i></p> <p>b) <i>KoeffV = 10,8 – 0,010,008 x (150 – VTP) pro 50 m³/hod/km < VTP < 150 m³/hod/km</i></p> <p>c) <i>KoeffV = 0 pro VTP <= 50 m³/hod/km,</i> <i>kde</i> <i>VTP je využití těžebního plynovodu v m³/hod na 1 km délky těžebního plynovodu (zaokrouhlena na 2 desetinná místa) stanovené vztahem</i> <i>VTP = KapV / DTP</i> <i>kde</i></p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Cenové rozhodnutí bylo upraveno následovně:</p> <p>KoeffV = 0,95 pro VTP => 100 m³/hod/km;</p> <p>b) KoeffV = 0,95 – 0,0136 x (100 – VTP) pro 30 m³/hod/km < VTP < 100 m³/hod/km</p> <p>c) KoeffV = 0 pro VTP <= 30 m³/hod/km.</p>

				<p><i>KapV je kapacita výroby v m³/hod (zaokrouhlena na celé m³/hod), DTP je délka těžebního plynovodu v km (zaokrouhlena na 3 desetinná místa).</i></p>	
18	Český plynárenský svaz	<p>Maximální délka odkupu</p> <p>Navrhujeme, aby z bodu (3.5) byla vypuštěna maximální délka odkupovaného plynovodu a byl aplikován vzorec (3.3).,</p>	<p>Zastropování délky těžebních plynovodů, které budou odkupovány provozovateli distribuční soustavy 5 km nedává smysl v případech výroben s velkou hodinovou kapacitou, které splní stanovený koeficient využití podle bodu 3.3. S ohledem na postupné ukončování dodávek ruského plynu a snižování dovozní závislosti energií je v eminentním zájmu ČR vytvořit příznivé podmínky pro připojení co největšího počtu výroben biometanu do plynárenské soustavy.</p>	<p><i>(3.5) Omezující podmínky odkupu Pro těžební plynovody, které jsou delší než 5 km, a pro těžební plynovody vedoucí z výroby biometanu s výrobní kapacitou nižší než 30 m³/hod je odkupní hodnota rovna nule bez ohledu na hodnota stanovenou podle bodu (3.4).</i></p>	Akceptováno
19	Český plynárenský svaz	<p>Nelineární snižování hodnoty v čase</p> <p>Navrhujeme upravit snižování hodnoty těžebního plynovodu s ohledem na dobu udržitelnosti v případě čerpání dotací na jeho výstavbu výrobcem biometanu.</p>	<p>Navrhujeme, aby z důvodu nutnosti dodržení doby udržitelnosti podpor na výstavbu těžebního plynovodu nebyla po prvních 5 let snižována odkupní hodnota těžebního plynovodu. Vzhledem k různé době udržitelnosti jednotlivých dotací netrefí navrhovaných 5 let všechny, tato doba je kompromisem mezi častými 3 lety a možnými 10 lety (ModFond).</p>	<p><i>(3.7) Snižování odkupní hodnoty v průběhu času V případě žádosti o odkup těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů se odkupní hodnota stanovená podle bodu (3.4) snižuje takto:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. V prvních pěti letech od připojení k plynárenské soustavě se odkupní hodnota nesnižuje</i> <i>2. V dalších letech se hodnota snižuje za každý uplynulý rok po prvních pěti letech o 1/(X-5) kde</i> 	<p>Akceptováno částečně</p> <p>V cenovém rozhodnutí je již stanoveno, že se po dobu udržitelnosti projektu odkupní hodnota nesnižuje. Detailnější vypořádání je uvedeno u připomínky č. 6.</p>

				<p>a) v případě těžebního plynovodu je X roven 20,</p> <p>b) v případě souvisejících technologických objektů X je doba životnosti stanovená v souladu s vyhláškou č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>⊖</p> <p>a) 1/20 odkupní hodnoty v případě samotného těžebního plynovodu,</p> <p>b) 1/(X) odkupní hodnoty v případě souvisejících technologických objektů, kde X je doba životnosti stanovená v souladu s vyhláškou č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>za každý rok mezi rokem připojení těžebního plynovodu k distribuční soustavě a rokem odkupu.“</p>	
--	--	--	--	--	--