

Souhrn připomínek k Řádům provozovatelů distribučních soustav - VČP Net, s.r.o., JMP Net, s.r.o, SMP Net, s.r.o., RWE GasNet, s.r.o.

č.p.	Bod	Připomínka / Zdůvodnění	Návrh nového znění	Návrh vypořádání
1	5.3.1.	Informace o tom, zda byla smlouva uzavřena v prostorách nebo mimo prostory je obchodní záležitost. Nevidíme důvod, proč posílat tuto informaci distributorovi.	Zrušení odstavce.	Připomínku neakceptujeme. Dle § 11a odst. 2 EZ má zákazník právo odstoupit od smlouvy o dodávce plynu v případě, kdy byla smlouva uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání. Vyhláška č. 365/2009 Sb. v §53a odst. 2 umožňuje dodavateli v těchto případech zkrátit dodávku v systému OTE, přičemž náležitostí žádosti o změnu dodavatele podávané k OTE je způsob uzavření smlouvy o dodávce plynu. V případě, kdy dochází ke změně osoby zákazníka na OM a nedochází zároveň ke změně dodavatele plynu, uživatel podává pouze žádost o rezervaci distribuční kapacity k PDS, párovou žádost k OTE nepodává. V tomto případě tedy nelze nastat situaci řešit prostřednictvím zkrácení dodávky v systému OTE. PDS umožňuje tyto případy řešit prostřednictvím "zkrácení dodávky" v systému PDS. Aby byl PDS schopen vyhodnotit, zda má uživatel právo zkrátit dodávku v systému PDS, nutně musí mít informaci o tom, zda byla smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu uzavřena spotřebitelem nebo podnikající fyzickou osobou v prostorách obvyklých k podnikání nebo mimo prostory obvyklé k podnikání dodavatele plynu. Obdobně jsou řešeny případy, kdy dochází k zahájení dodávky do OM a dodavatelem je obchodník, který je zároveň dodavatelem poslední instance v příslušné domácí zóně.
2	5.5.10.	Nesouhlas se zněním odstavce. V řádu není uvedeno, kdy a jakým způsobem má být doloženo splnění podmínek způsobilosti. Distributor také jednostranně ukončuje distribuci i registraci na OTE, s čímž nesouhlasíme.	Navrhujeme, aby v řádu provozovatele distribuční soustavy bylo specifikováno, kdy a jakým způsobem má být prokázáno splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu. Odstavec 5.5.10 je akceptovatelný v případě, že k datu schválení rezervace distribuční kapacity proběhne montáž plynoměru. Další možností je řešit odstavec 5.5.10. stejně jako 5.5.11., tj. ukončit rezervaci distribuční kapacity až po 3 měsících.	Připomínku neakceptujeme. Přímo v odstavci 5.5.10. je uvedeno jakým způsobem má být prokázáno splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu a to: "...doložením zprávy o výchozí nebo provozní revizi anebo v případě osazení plynoměru nejpozději do 6 měsíců od jeho demontáže, zápisu o ověření technického stavu dle TPG 800 03..." a termín splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu z textu odstavce také vyplývá - nejpozději k datu požadovaného zahájení dodávky plynu. Účelem ustanovení je omezit vysoký počet marných a opakovaných výjezdů montérů, kdy z důvodu nepřipravenosti OPZ nelze nainstalovat měřicí zařízení. Domníváme se, že pro obchodníky by neměl být problém požádat o rezervaci distribuční kapacity až v okamžiku, kdy je OPZ připraveno k instalaci měřicího zařízení. Pouze za těchto podmínek bude možné vždy dodržet termín pro umožnění distribuce plynu dle vyhlášky č. 545/2006 Sb. § 10, tzn. do 5 pracovních dnů ode dne, kdy zákazník splnil technické podmínky připojení a kdy zákazník nebo dodavatel sdružené služby požádal provozovatele distribuční soustavy o umožnění distribuce plynu do odběrného místa.
3	5.5.11.	Dojde s ukončením distribuce zároveň i k odregistraci u OTE?		Ano, dojde.
4	5.6.1. 5.6.2. 5.6.3.	Není jasné, jaké termíny dle PTP jsou zde míněny?		Jedná se o termíny dle § 57 PTP, žádné jiné termíny a lhůty pro přerušení/ukončení dodávky/distribuce plynu PTP neupravují.
5	5.6.5.	S tímto odstavcem zásadně nesouhlasíme z důvodu zbytečného prodlužování řešení případů změn zákazníka na odběrném místě se současnou změnou dodavatele. Zdůvodnění: Toto pravidlo neúměrně prodlužuje řešení požadavků zákazníků na přepis. Během doby dlouhého řešení přepisů vstupují do procesu další vlivy, především periodický odečet. Tento periodický odečet má vliv na konečné vyúčtování původnímu zákazníkovi a na počáteční stav nového zákazníka. Tím padá možnost akceptace odečtu, se kterým si oba zákazníci předali odběrné místo.  Tyto vlivy pak mají dopad do počtu reklamací, ať původního zákazníka nebo nového zákazníka. V případě nového zákazníka pak dochází k reklamaci až při další periodické fakturaci, protože se o neakceptaci odečtu k přepisu (= počáteční stav plynoměru pro nového zákazníka) dozví až z periodické faktury.  Jen za obchodníka ČEZ Prodej se jedná o cca 3 000 přepisů měsíčně. V součtu s dalšími obchodníky je pak počet takových požadavků daleko větší. Následně reklamace se tedy týkají velkého počtu požadavků. Zrušením této lhůty by odpadla podstatná část reklamací - na dlouhé řešení požadavku na změnu zákazníka v odběrném místě a - na vyúčtování spotřeby v době dlouhého řešení požadavku na změnu zákazníka v odběrném místě (periodický odečet v době přepisu,...)  Řešení těchto reklamací zatěžují jak obchodníka, tak distributora, především však to vede k nespokojenosti zákazníka.	Úplné zrušení tohoto odstavce.	Připomínku neakceptujeme. Tento způsob ukončení distribuce/dodávky plynu byl do Řádu PDS implementován v roce 2011 na základě požadavku obchodníků, kteří projevíli potřebu mít možnost podat žádost o ukončení, kde si budou moci přesně zvolit termín ukončení distribuce/dodávky plynu. PDS těmto požadavkům vyšel vstříc, nicméně bylo třeba zajistit, aby tento způsob ukončování dodávky/distribuce plynu nebylo možné zneužít pro případy dle § 57 odst. 1 PTP. Proto je nastavena lhůta pro podání žádosti na 25 kalendářních dnů před požadovaným datem ukončení. Příliš nerozumíme argumentu o prodlužování řešení případů změn zákazníka na OM se současnou změnou dodavatele, protože v takovém případě vůbec není třeba žádost o ukončení k PDS podávat a PDS její podání ani nepožaduje. K ukončení rezervace distribuční kapacity pro původního dodavatele totiž dojde podle odstavce 5.5.2. Řádu ke dni předcházejícímu datu účinnosti změny dodavatele plynu.

6	<p>S tímto odstavcem zásadně nesouhlasíme.</p> <p>Zdůvodnění: Pokud by toto znění odstavce prošlo, tak by RWE mohlo každou reklamaci zákazníka na stav plynoměru při změně dodavatele zamítnout.</p> <p>Dnešní stav je takový, že RWE dělá ke změně dodavatele 100% odhadů. Z celkového počtu opravných faktur tvoří odhad odečtu ke změně dodavatele přes 30%. Pokud bychom tyto reklamace nevyřešili s odkazem na to, že distributor neuznal reklamaci jako oprávněnou, tak velmi významně snížíme spokojenost zákazníků s našimi službami.</p> <p>Odhady ke změně dodavatele také mohou být nadsazené, takže při zamítnutí reklamace by si RWE mohlo neoprávněně navyšovat tržby u ztracených zákazníků.</p> <p>Tímto odstavcem by se distributor také zbavil odpovědnosti za zajištění kvalitního odečtu ke změně dodavatele a přesunul by odpovědnost na zákazníka. Proto není možné tento odstavec akceptovat.</p>	<p>Uplně zrušení tohoto odstavce.</p>	<p>Připomínku neakceptujeme.</p> <p>Odhad spotřeby ke změně dodavatele plynu PDS provádí v souladu s PTP pouze v případě, kdy není pořízen fyzický odečet provedený PDS nebo ve stanoveném termínu není nahlášen samoodečet jedním z dotčených dodavatelů či zákazníkem. V takovém případě je odhad dle TDD jediným správným odečtem, který má PDS pro vyúčtování spotřeby k dispozici a PDS nevidí důvod, proč by měl být takový odečet reklamován, pokud uživatel či zákazník neprojevil zájem odečet ke změně dodavatele plynu nahlásit. PDS také umožňuje stávajícímu i novému dodavateli zaslat kontrolní samoodečet k datu, které předchází datu účinnosti změny dodavatele plynu. Tento kontrolní odečet je následně zohledněn při stanovení odhadu spotřeby dle TDD.</p> <p>Ve všech případech, kdy je odečtem provedeným fyzicky PDS zjištěn stav měřidla nižší než byl stav zjištěný odhadem dle TDD (nejčastěji při periodickém odečtu), dochází na straně PDS k opravě odečtu provedeného odhadem dle TDD a k vystavení opravné faktury ke změně dodavatele plynu.</p> <p>Záměrem odstavce je tedy motivovat obchodníky s plynem k zasílání samoodečtů ke změně dodavatele plynu, čímž by došlo ke snížení vysokého počtu reklamací odečtů ke změně dodavatele plynu, kdy jsou reklamovány rozdíly ve spotřebě v řádu jednotek m<sup>3</sup>. V těchto případech náklady na vyřešení reklamace značně převyšují reklamovanou částku nejen u PDS, ale i u obchodníků s plynem. Účelem odstavce 9.8.3. v žádném případě není zbavit se jako PDS odpovědnosti za zajištění kvalitního odečtu a už vůbec ne navyšování tržeb kteréhokoliv z obchodníků.</p>
7	<p>Žádáme přeformulovat tento odstavec, či zcela vynechat část týkající se aktualizací smluv. Z daného může vyplývat, že pokud nedojde k nutné aktualizaci smluv, může být přerušena distribuce plynu (tedy i při součinnosti zákazníka při výměně měřícího zařízení).</p> <p>Právo provozovatele požadovat v rámci výměny měřícího zařízení i aktualizaci smlouvy není přímo zakotveno v energetickém zákoně ani v prováděcích právních předpisech.</p>	<p>Pokud PDS zjistí, že měřící zařízení nainstalované na OM nevyhovuje z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM, je povinen ho vyměnit za měřící zařízení, které z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM vyhovuje. V případě, kdy zákazník, případně jeho dodavatel plynu, neposkytne potřebnou součinnost při výměně měřícího zařízení (včetně případné úpravy měřící tratě), je PDS oprávněn přerušit distribuci plynu do OM. O neposkytnutí součinnosti zároveň PDS informuje ERÚ.</p>	<p>Připomínku akceptujeme.</p> <p>Nové znění: „Pokud PDS zjistí, že měřící zařízení nainstalované na OM nevyhovuje z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM, je povinen ho vyměnit za měřící zařízení, které z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM vyhovuje. Při výměně měřícího zařízení dochází k aktualizaci smlouvy o připojení k distribuční soustavě a smlouvy o distribuci plynu. V případě, kdy zákazník, případně jeho dodavatel plynu neposkytne potřebnou součinnost při výměně měřícího zařízení (vč. případné úpravy měřící tratě), je PDS oprávněn v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písm. j) bod 7 energetického zákona přerušit distribuci plynu do OM. O neposkytnutí součinnosti zároveň PDS informuje ERÚ.“</p>
8	<p>Množství plynu odebraného zákazníkem při standardní změně dodavatele se určí v souladu s platnými obecně závaznými právními předpisy. PDS vyhodnotí jako neoprávněnou reklamaci stanovení spotřeby plynu k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu, pokud spotřeba plynu byla stanovena odhadem spotřeby plynu dle platných právních předpisů a uživatel v termínu dle PTP nenahlásil samoodečet k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu.</p> <p>Odůvodnění: Uvedený text znemožňuje jakoukoliv reklamaci spotřeby plynu odhadnutou PDS při standardní změně dodavatele, pokud nebyl PDS předán samoodečet.</p> <p>Bohužel se stávají situace, kdy PDS stanoví stav měřícího zařízení odhadem spotřeby plynu v souladu s § 53, odst. 3 (nedostal samoodečet), ale ve velmi krátké době provádí na OPM řádný odečet, který prokáže chybu v odhadu stavu měřícího zařízení (z jakéhokoliv důvodu, možnost nadhodnocení i podhodnocení) a nový dodavatel se dostává do situace, kdy má za krátké období fakturovat zápornou hodnotu (v extrémním případě) nebo má naopak fakturovat částku nepřiměřeně vysokou za fakturované krátké období. V takových případech je třeba reklamovat u PDS provedený odhad stavu měřidla i v případech, kdy nebyl předán samoodečet.</p> <p>Pravidla pro předání samoodečtu jsou definována ve vyhlášce o pravidlech trhu s plynem a je pochopitelné, že pokud nebyl samoodečet předán v souladu s vyhláškou, nelze dodatečně na základě samoodečtu reklamovat odhad spotřeby provedený PDS. Je však třeba umožnit reklamaci určení stavu měřícího zařízení odhadem spotřeby na základě následného řádného odečtu i v případech, kdy nebyl PDS předán samoodečet při standardní změně dodavatele.</p>	<p>Zrušit text: PDS vyhodnotí jako neoprávněnou reklamaci stanovení spotřeby plynu k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu, pokud spotřeba plynu byla stanovena odhadem spotřeby plynu dle platných právních předpisů a uživatel v termínu dle PTP nenahlásil samoodečet k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu.</p>	<p>Připomínku neakceptujeme.</p> <p>Ve všech případech, kdy je odečtem provedeným fyzicky PDS zjištěn stav měřidla nižší než byl stav zjištěný odhadem dle TDD (nejčastěji při periodickém odečtu), dochází na straně PDS k opravě odečtu provedeného odhadem dle TDD se zohledněním pořízeného fyzického odečtu a k vystavení opravné faktury ke změně dodavatele plynu a teprve poté je vystaveno periodické vyúčtování. Nemůže tedy nastat případ, že by měla být vystavena faktura se zápornou hodnotou.</p>