

Akceptováno.

ERÚ chce především upozornit na skutečnost, že navržená úprava procesu přerušení při NOP byla vedena snahou o vhodnější nastavení procesu než doposud účinné a platné znění.

ERÚ zdůrazňuje, že aby navrhovaná úprava mohla být označena za rozpornou se zákonem, musela by odepírat obchodníkovi s plynem jeho zákonné právo na přerušení. K čemuž návrh změn ve vyhlášce zcela evidentně nesměřoval. Cílem navržené úpravy bylo upravení problematiky v případě nepřístupnosti měřidla a nesoučinnosti zákazníka v neoprávněném odběru tak, aby reflektovala skutečnost, že PDS nemůže vůči takovémuto zákazníkovi využít smluvní instituty (a zákon žádné jiné nástroje nestanovuje), neboť přímý smluvní vztah se zákazníkem má pouze obchodník (při smlouvě o sdružených službách dodávky plynu).

Návrh ve vyhlášce neupíral dodavateli jeho právo na přerušení, pouze upravovala takový postup přerušení, který umožňoval, aby se obchodník od provozovatele (v předem ohraničených časových intervalech) mohl být informován o objektivní skutečnosti, že u zákazníka není přístupné měřidlo a zároveň zákazník nesplnil svoji zákonnou povinnost a neposkytl součinnost v rámci zpřístupnění měřidla, a mohl tak učinit odpovídající rozhodnutí v rámci svých zákonných práv

V takovém případě obchodník s plynem měl mít na zvažování dva postupy k odstranění tohoto obecně nežádoucího stavu (z nichž ani jeden postup neupírá obchodníkovi jeho práva):

1. obchodník se rozhodne, že se zákazníkem, který je v neoprávněném odběru, není vhodné mít nadále smluvní vztah, využije své možnosti ukončit smlouvu a požádá provozovatele o ukončení dodávky nebo
2. obchodník se rozhodne, že se zákazníkem, který je v neoprávněném odběru, je vhodné mít nadále smluvní vztah, a požádá provozovatele distribuční soustavy opětovně o přerušení dodávky.

ERÚ nevidí důvod podporovat nevyvážený stav při uvedené situaci, kdy zodpovědnost za dobrovolné rozhodnutí obchodníka neukončit, ale pouze přerušit dodávku problematickému zákazníkovi nese PDS. S ohledem na charakter obdržovaných připomínek, na limity stanovené energetickým zákonem a nastavení vyváženějšího stavu dotčených stran v této problematice, se však ERÚ rozhodl prozatímně od návrhu změn ustoupit, s cílem po opětovných konzultacích s účastníky trhu s plynem přinést takový návrh změny, který bude na trhu s plynem všeobecně akceptován. Takový návrh ovšem vyžaduje, aby jednotliví účastníci trhu na celou problematiku pohlíželi širěji, než pouze z pohledu hájení svých zájmů. Je nutné reflektovat, že v rámci postupu při přerušení existují relevantní práva a povinnosti všech dotčených subjektů, tedy zákazníka v neoprávněném odběru, provozovatele distribuční soustavy a dodavatele, nikoliv jen právo dodavatele na přerušení, bez ohledu na práva a povinnosti jiných.

S ohledem na uvedené informace a nenalezení optimálního kompromisního řešení předpokládá Energetický regulační úřad další pracovní diskuzi ohledně problematiky přerušení s tím, že výsledné kompromisní řešení může být předmětem některé z příštích novel vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem. Zároveň zdůrazňujeme, že pro lepší uchopení problematiky procesu přerušování dodávky při NOP, bude nezbytné vznést podnět gestorovi energetického zákona k úpravě povinností při přerušení a ukončení dodávky při NOP. ERÚ předloží gestorovi návrh úpravy. Vyzýváme proto dotčené účastníky trhu s plynem, aby tak také učinily.