**Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2022 ze dne 9. srpna 2022, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 7/2021 ze dne 30. listopadu 2021, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 2/2022 ze dne 10. května 2022**

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2021 ze dne 30. listopadu 2021, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu, ve znění cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2022 ze dne 10. května 2022 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces proběhl ve zkrácené lhůtě 5 pracovních dnů ve dnech 22. 7. až 29. 7. 2022.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo**  | **Subjekt** | **Připomínka** | **Odůvodnění připomínky** | **Návrh promítnutí připomínky** | **Vyhodnocení připomínky** |
| 1 | E.ON Energie, a.s. | Chybějící legisvakanční lhůta potřebná k řádné implementaci daného CR.Požadujeme uvést cenové rozhodnutí do souladu se zásadami cenové regulace. | Zásady cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnost operátora trhu a pro povinně vykupujícího stanoví, že pokud Úřad reguluje ceny DPI s jinou účinností než od 1.ledna regulovaného roku, stanoví ceny nebo podmínky nejméně 30 kalendářních dnů před jejich účinností.Návrh cenového rozhodnutí vyžaduje navíc poměrně zásadní úpravy týkající se fakturace zákazníků DPI, které nelze zavést „přes noc“. Pro řádnou přípravu je proto prakticky nezbytné odložit účinnost a poskytnou dostatečný čas pro systémové nastavení. | Úprava čl. II, který stanovuje účinnost CR způsobem, který zajistí dodržení legisvakanční lhůty nejméně 30 kalendářních dnů. Konkrétně navrhujeme následující úpravu:Text čl. II„Cenové rozhodnutí nabývá účinnosti dnem 1. srpna 2022.“nahradit textem:„Cenové rozhodnutí nabývá účinnosti dnem 1. října 2022.“ | **ČASTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Cenové rozhodnutí je vydáno s pozdější účinností k 1. září 2022 tak, aby bylo možné připravit IT systémy DPI na jeho implementaci.V současné době není příslušné pravidlo Zásad cenové regulace uplatněno v návaznosti na ustanovení na str. 21 dokumentu Zásad cenové regulace, kde se uvádí: *„Úřad si vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech… změny právní úpravy bezprostředně se vztahující k licencované činnosti držitele licence, které mají podstatný dopad na parametry regulačního vzorce…“* |
| 2 | E.ON Energie, a.s. | Požadujeme uvést cenové rozhodnutí do souladu se zákonem, konkrétně s ust. § 19e odst. 5 věta první, které stanoví, že zvolený způsob cenové regulace musí zajistit, aby ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady, odpisy a přiměřený zisk. | Zvolená metoda cenové regulace nenaplňuje předepsané zákonné předpoklady. ERÚ stanovuje DPI cenu tak, že rozděluje cenu DPI na několik složek, přičemž se jedná o pevnou cenu plynu, kterou dodavatel poslední instance nemůže jakkoliv ovlivnit, dále o maximální cenu stálého měsíčního platu a dále o maximální cenu zahrnující dodatečné náklady, rizikové přirážky a přiměřený zisk. To znamená, že všechny ceny, resp. složky ceny jsou stanoveny jako ceny maximální, resp. pevné, což odporuje zákonnému principu, který vyžaduje, aby bylo zajištěno pokrytí oprávněných nákladů, odpisů a přiměřeného zisku. Tento rozpor je způsoben mj. tím, že není dost dobře možné – s ohledem na povahu institutu DPI, inflaci a cenu peněz a především pak bezprecedentní volatility komoditních trhů – zaručit přiměřenou marži, pokrytí nákladů a odpisů fixně určenou maximální výší stálého platu a přirážky. | Požadujeme uvedení CR do souladu se zákonnou úpravou, tj. takovou úpravu CR, která zajistí pokrytí nákladů, odpisů a přiměřeného zisku dodavatele poslední instance v průběhu celého regulovaného roku. Navrhujeme proto jít spíše cestou způsobu určení jednotlivých složek ceny DPI a vyhnout se určování maximálních cen nebo určit položky fluktuující s cenou (kreditní riziko, náklady financování, cenu odchylek, apod.) jako procento z komoditní ceny navázané na spotovou cenu. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023.  |
| 3 | E.ON Energie, a.s. | Zvolená metoda fakticky naplňuje znaky stanovení maximální ceny DPI, což zakládá nárok dodavatele poslední instance dle ust. § 12e energetického zákona. | Úřadem zvolený postup stanovení ceny znamená, že DPI má nulový manévrovací prostor pro řízení vlastních nákladů a naplnění smyslu a účelu institutu dodavatele poslední instance. Úřad totiž v návrhu CR stanovuje pouze pevné a maximální ceny, resp. jejich jednotlivé složky. Jakkoliv se tento postup může na první pohled jevit jako věcné usměrňování ceny formou závaznou postupu, ve skutečnosti se materiálně jedná o stanovení maximální ceny DPI, což zakládá nárok dodavatele poslední instance na úhradu prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku dotací ze státního rozpočtu. Je otázka, zda je toto řešení, které ještě dále zatíží státní rozpočet žádoucí. Předpoklady pro aplikaci ust. § 12e jsou splněny, jelikož cena DPI se sice může v čase měnit, avšak nikoliv proto, že by DPI mohl průběžně upravovat cenu tak, aby došlo k pokrytí jeho nákladů, odpisů a splnění nároku na přiměřenou marži, ale pouze a jenom proto, že se bude měnit pevná cena komodity, která je indexována na velkoobchodní trhy bez ohledu na to, jak DPI fakticky komoditu pořídí. Kombinace těchto faktorů znamená, že jde o stanovení maximální ceny, resp. maximálních cen. Pokud tedy dojde k dalšímu negativnímu vývoji na trzích a takto stanovené maximální ceny začnou dodavateli poslední instance generovat ztrátu, popř. mu nepokryjí přiměřený zisk, bude takový dodavatel nucen využít postupu podle ust. § 12e. | Požadujeme, upravit CR rozhodnutí tak, aby nebylo nutné aplikovat ust. § 12e a v případě generované ztráty či nepokryté marže zatěžovat státní rozpočet dotací ve prospěch DPI. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |
| 4 | E.ON Energie, a.s. | Náhradní metody určení ceny komodity. | Zvolená metoda cenové regulace indexuje cenu komodity na denní, resp. vnitrodenní trhy. S ohledem na aktuální dění nelze vyloučit scénář, kdy uvedené indexy nebudou dostupné. Pro tyto případy je nezbytné stanovit náhradní metodu. Do této kategorie řadíme i situaci, kdy by došlo k vyhlášení mimořádného stavu nouze a s tím souvisejících postupů v oblasti cen | Požadujeme určení náhradní metody stanovení pevné ceny plynu. | **NEAKCEPTOVÁNO**Pro výpočet ceny komodity se využívá hodnota indexu OTE. Dle vyhlášky upravující pravidla trhu s plynem je hodnota indexu OTE stanovena i pro dny, ve kterých neproběhl žádný obchod na denním, resp. vnitrodenním, trhu s plynem. |
| 5 | E.ON Energie, a.s. | Chybějící kompenzace nákladů spojených s udržováním připravenosti DPI režimu, tedy např. nutnost připravenosti systémů, (obsluha, fakturace apod.), kapacit obsluhy zákazníků na případný režim DPI. | Dodavatel poslední instance má ze zákona povinnost dodávky zákazníkům. Pro tento účel musí nastavit, udržovat a provozovat systémy, procesy i kapacity fakturace, obsluhy a v dalších oblastech, aby v případě aktivace tohoto režimu byl schopen zákazníky spadající do režimu DPI řádně obsloužit a dostát svým zákonným povinnostem (např. odeslání oznámení do 5 dní od zahájení dodávky poslední instance). DPI zajišťuje tyto služby s cílem omezit dopady na svoje smluvní zákazníky. Vzniklé náklady v době, kdy režim DPI není využíván nebo s minimálním počtem zákazníků v režimu DPI, nese dodavatel poslední instance bez mechanismu kompenzace těchto nákladů. Tento režim platby za připravenost DPI funguje např. v Itálii. | Požadujeme ustanovení mechanismu kompenzace nákladů připravenosti DPI v důsledku této zákonné povinnosti. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |
| 6 | E.ON Energie, a.s. | Nejasnost ohledně účinnosti tohoto cenového rozhodnutí na zákazníky, kteří do režimu DPI vstoupili před účinností této úpravy cenového rozhodnutí. | Na zákazníky, kteří do režimu DPI vstoupili před účinností této změny cenového rozhodnutí, navrhujeme neaplikovat tuto úpravu. | Text čl. II doplnit na konci o větu „Cenové rozhodnutí se neuplatní na stanovení ceny pro zákazníky, kteří do režimu DPI vstoupili před účinností tohoto cenového rozhodnutí.“ | **NEAKCEPTOVÁNO**ERÚ má za to, že současný text CR je jednoznačný. Cena bude aplikována na všechny zákazníky v DPI bez ohledu na datum, kdy jim byl režim DPI zahájen. |
| 7 | E.ON Energie, a.s. | ČÁST PÁTÁ: „Ceny dodavatele poslední instance“ nezohledňuje rozšíření okruhu oprávněných zákazníků o zákazníky se spotřebou 630 MWh/ročně s odběrem plynu k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou nebo čištění odpadních vod. | Novela EZ v paragrafu § 12a (Dodavatel poslední instance) odst. 6 rozšiřuje okruh povinnosti DPI i na zákazníky se spotřebou plynu za posledních 12 měsíců **vyšší než 630 MWh** s odběrem plynu k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou nebo čištění odpadních vod. Takoví zákazníci mají průběhová měření a současně vysoké objemy dodávky. Proto není vhodné na výpočet jejich ceny aplikovat výpočet ceny dle TDD, neboť by mj. docházelo ke špatné alokaci např. nákladů v jednotlivých dnech konkrétním zákazníkem. Vzhledem k odlišnému způsobu výpočtu bude navíc třeba tento výpočet buď provádět manuálně, nebo bude třeba nastavit výpočet systémově, což ovšem navyšuje náklady. Podobně i fakturace probíhá na měsíční bázi a ve výrazně větším detailu než fakturace pro zákazníky pod 630 MWh. Celkově je obsluha tohoto typu zákazníků spojena s výrazně vyššími náklady na obsluhu. Tyto náklady je třeba zohlednit v měsíčním **stálém platu**. V **přirážce na MWh pro zákazníky nad 630 MWh ročně** je dále třeba zohlednit např. neexistenci smluvního profilu nebo plánu spotřeby daného zákazníka, což vede k nárůstu rizika i objemu odchylky. Současně s růstem ceny komodity roste i cena odchylky, kterou DPI platí operátorovi trhu. Proto navrhujeme přirážku na MWh podobně jako v případě odběrů pod 630 MWh/ročně nastavit jako maximální procentní částku z vypočtené ceny. Pro tuto kategorii zákazníků tedy navrhujeme zvláštní úpravu. | Text odstavce (14) nahradit textem: „Cena dodavatele poslední instance je dvousložková. Pro zákazníky se spotřebou plynu za posledních 12 měsíců vyšší než 630 MWh se skládá z variabilní složky ceny dodavatele poslední instance CDPIvsVO a fixní složky ceny dodavatele poslední instance CDPIfsVO Pro ostatní zákazníky se skládá z variabilní složky ceny dodavatele poslední instance CDPIvs a fixní složky ceny dodavatele poslední instance CDPIfs.“ Za odstavec (14.1) vložit nový odstavec (14.1a): „Variabilní složka ceny dodavatele poslední instance CDPIvsVO v Kč/MWh se určí podle vzorce $C\_{DPIvsVO}=C\_{DPIvsPVO}+C\_{DPIvsORVO}$, kde *CDPIvsPVO* je pevná cena plynu pro zákazníky se spotřebou plynu za posledních 12 měsíců vyšší než 630 MWh stanovená podle vzorce$$C\_{DPIvsPVO}= \frac{\sum\_{d=a}^{dp}(spot\_{d}×kurzČNB\_{d}×Sp\_{d})}{\sum\_{d=a}^{dp}Sp\_{d}}$$výsledná cena je pro účely stanovení ceny plynu dosažené na denním trhu s plynem pro obchodní den d v Kč/MWh zaokrouhlena na celé číslo, kde ***a je první den dodávky v režimu DPI v daném měsíci*** ***dp*** je poslední den dodávky v režimu DPI v měsíci, ***spotd*** je cena plynu daného dne v EUR/MWh; hodnota je pro každý den zveřejňována na webových stránkách operátora trhu jako Index OTE v sekci Krátkodobé trhy – Plyn – Vnitrodenní trh, ***kurzČNBd*** je denní kurz vyhlašovaný Českou národní bankou v aktuálním dni ***d*** v CZK/ EUR; pokud není denní kurz k dispozici, použije se hodnota denního kurzu v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni, kdy byla hodnota denního kurzu publikována, ***SPd*** je množství plynu v MWh, které zákazník v daném OM v daný obchodní den odebral. ***CDPIvsORVO*** je maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku dodavatele poslední instance nad rámec nákladů na obstarání plynu, stanovená v maximální výši 15% z  ***CDPIvsP***, nejméně však 250 Kč/MWh.“ Text odstavce (14.2) doplnit následovně před odstavec “Tato cena je stanovena jako suma průměrných … “ vložit následující text: “Fixní složku ceny dodavatele poslední instance ***CDPIfsv*o** pro zákazníka se spotřebou plynu za posledních 12 měsíců vyšší než 630 MWh s odběrem plynu v Kč/odběrné místo/měsíc představuje maximální výše stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance, která je 1 500 Kč/odběrné místo/měsíc.” | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Pevné ceny plynu dodavatele poslední instance budou stanoveny zvlášť pro zákazníky se spotřebou do 630 MWh/rok včetně a zákazníky se spotřebou vyšší než 630 MWh/rok.Maximální výše dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výše stálého měsíčního platu jsou pro obě skupiny zákazníků stejné. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |
| 8 | E.ON Energie, a.s. | ČÁST PÁTÁ: „Ceny dodavatele poslední instance“ nezohledňuje skutečné náklady, vč. odpisů a přiměřený zisk ve stálém platu ani v přirážce na MWH. Cenové rozhodnutí stanovuje pevnou částkou nejvyšší hodnotu jednotlivých položek bez odůvodnění, jaké náklady nebo jejich předpoklady vycházející z trhu a jaká výše přiměřeného zisku byly při určení těchto hodnot použity. | **Maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku** má pokrývat např. náklady pořízení komodity (např. odchylka), rizika (např. kreditní riziko) a umožnit přiměřený zisk. Návrh cenového rozhodnutí neposkytuje rozpad na jednotlivé položky, které ERÚ při stanovení této ceny zohlednil. Chybí odůvodnění jaké náklady nebo jejich předpoklady vycházející z trhu a jaká výše přiměřeného zisku byly při určení těchto hodnot použity. Od října roku 2021, kdy došlo k zatím největší aktivaci režimu DPI došlo i v nákladových položkách ovlivňujících tuto přirážku na MWh k významným navýšením. V nákladech promítajících se do přirážky Kč/MWh se mj. zásadně zvýšily jednotkové ceny na vnitrodenním trhu, v oblasti kreditního rizika lze očekávat, že rostoucí cena komodity se projeví nejen v částce zákaznické fakturace, ale současně i vyšším podílem zákazníků s problematickou platební schopností. To pro DPI navýší náklady na vymáhání pohledávek i výši následně odepsaných pohledávek a vytvářených opravných položek. Proto navrhujeme, aby maximální přirážka na MWh byla stanovena buď po jednotlivých položkách, které by byly jasně navázány na konkrétní nákladové kategorie (přirážka na odchylku, kreditní přirážka a přiměřený zisk). Alternativně navrhujeme alespoň navázat výši přirážky na MWh (nebo alespoň relevantní část složek fluktuujících s komoditní cenou) na vypočtenou cenu *CDPIvsP.* **Stálý plat** má pokrývat alespoň náklady na obsluhu zákazníků, např. korespondenci spojenou s DPI zákazníky, fakturaci (i mimo běžný cyklus), náklady platebního styk, zpracování plateb a také obsluhu zákazníků, zejm. přes zákaznickou linku, odpisy apod. Všechny tyto náklady jsou u DPI zákazníků na jedno OPM zásadně vyšší než u standardních zákazníků (ať už četností kontaktů, i tak i jejich délkou; četností fakturace a její formou (papír vs. elektronická faktura); množstvím korespondence, mimořádným nastavením IT apod.). Stávajícími inflačními tlaky se tyto náklady dále navyšují (např. poštovné a SIPO České pošty, náklady mzdové, licenční poplatky). Tento vývoj navrhujeme tedy zohlednit navýšením maximální výše tohoto parametru. Zkrácení období DPI na max. 3 měsíce vede k tomu, že případné implementační a fixní náklady spojené s jedním DPI zákazníkem bude třeba amortizovat ve výrazně kratším čase (tj. do nižšího počtu stálých měsíčních platů). Stálý plat i přirážku na MWh navrhujeme pravidelně revidovat, např. na 2měsíční bázi. Dále by měl být vytvořen mechanismus, kterým budou DPI kompenzovány případné náklady s režimem DPI, které nebylo možné umořit v cenách pro koncové DPI zákazníky. (viz naše připomínka výše) | Část Pátá, odst. (14.2) navrhujeme text „Fixní složku ceny dodavatele poslední instance *CDPIfs* v Kč/odběrné místo/měsíc představuje maximální výše stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance, která je 181 Kč/odběrné místo/měsíc. “ nahradit textem:„Fixní složku ceny dodavatele poslední instance *CDPIfs* v Kč/odběrné místo/měsíc představuje maximální výše stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance, která je 250 Kč/odběrné místo/měsíc.Část Pátá, odst. (14.1) navrhujeme text „*CDPIvsOR* je maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku dodavatele poslední instance nad rámec nákladů na obstarání plynu, stanovená ve výši 271 Kč/MWh;“ Nahradit textem: „*CDPIvsOR* je maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku dodavatele poslední instance nad rámec nákladů na obstarání plynu, je stanovena v maximální výši 15% *CDPIvsP*, nejméně však 250 Kč/MWh.“ | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |
| 9 | E.ON Energie, a.s. | Chybí konvence zaokrouhlení variabilní složky ceny | Pro odstranění případných interpretačních nejasností je vhodné doplnit zaokrouhlovací konvenci pro variabilní složku ceny. | Text „ČÁST PÁTÁ: Ceny dodavatele poslední instance“ doplnit odst. (14.1.) i nový odstavec (14.1a) o text „Výsledná cena je pro účely stanovení ceny plynu dosažené na denním trhu s plynem v obchodní dni d v Kč/MWh zaokrouhlena na celé číslo.“ | **AKCEPTOVÁNO** |
| 10 | E.ON Energie, a.s. | Oprava převrácené hodnoty směnného kurzu ve vzorci. | Pro odstranění případných interpretačních nejasností navrhujeme kurz ČNB uvádět jako CZK/EUR namísto EUR/CZK.  | Text „ČÁST PÁTÁ: Ceny dodavatele poslední instance“ odst. (14.2): “*kurzČNBd* je denní kurz vyhlašovaný Českou národní bankou v aktuálním dni d v EUR/CZK“ Nahradit textem “*kurzČNBd* je denní kurz vyhlašovaný Českou národní bankou v aktuálním dni d v CZK/EUR“ | **AKCEPTOVÁNO** |
| 11 | innogy Česká republika | Navrhované výše položek *CDPIvsOR* a *CDPIfs* nepokrývají náklady na zákazníka v režimu DPI | Podle výkazu nákladů DPI, který jsme vám poskytli 30.6.2022, byly v loňském roce naše náklady spojené s DPI vyšší, než pokrývají složky ceny *CDPIvsOR* a *CDPIfs*. | Zvýšení složky ceny *CDPIvsOR* tak*,* aby byly pokryty očekávané náklady a přiměřený zisk. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI.Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |
| 12 | innogy Česká republika | Nedostatečný čas na implementaci produktu. | Konzultační proces trvající pouze 5 pracovních dnů a těsně navazující účinnost od 1.8.2022 nedává žádný prostor pro implementaci tohoto nového produktu. | Posun účinnosti od 1.9.2022. | **AKCEPTOVÁNO** |
| 13 | Pražská plynárenská, a.s. | Uvedené cenové rozhodnutí bylo vydáno ve zkrácené lhůtě s termínem na vyjádření pouze 5 pracovních dnů, tato lhůta se nám u tak zásadních témat, jako je přenastavení celého systému výpočtu ceny DPI, zdá nepřiměřeně krátká.  | Návrh mění celkovou logiku výpočtu a nastavuje výpočet ceny DPI na základě spotových cen, které jsou dále účtovány zákazníkům. Takový zásah znamená přenastavení fakturačních systémů, které nebudou jenom finančně, ale i časově náročné a rozhodně je není možné přenastavit a začít fakturovat v průběhu srpna. Vzhledem k velice krátké legisvakanční lhůtě není možné toto implementovat v rámci systémů a upozorňujeme, že v případě dalších zákazníků, kteří spadnou do DPI, nebudou obchodníci schopni přenastavit své systémy a zákazníky v režimu DPI vyfakturovat. Potřebujeme analyzovat dobu nutnou pro implementaci, nicméně předběžně odhadujeme, že minimální doba nutná pro implementaci do fakturačních systémů je 12 týdnů. | Žádáme proto o znovu zahájení konzultačního procesu a termín účinnosti odložit minimálně na říjen letošního roku, tak aby bylo možné se řádné připravit a implementovat navrhovanou změnu. V navrhovaných lhůtách a podle navržených podmínek nacenění nebudeme schopni adekvátně zabezpečit služby dodavatele poslední instance. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Cenové rozhodnutí je vydáno s pozdější účinností k 1. září 2022.Přestože nebráníme jednotlivým subjektům k podávání připomínek i mimo standardní konzultační proces a tyto připomínky vítáme, k textu cenového rozhodnutí již nový či dokonce prodloužený konzultační proces |
| 14 | Pražská plynárenská, a.s. | Výše *CDPIvsOR* | Neumíme se vyjádřit k částce 271 Kč/MWh, protože návrh postrádá kalkulaci, tj. jaké náklady v jaké výši zahrnuje. Domníváme se, že v minulosti byla částka, kterou obchodníci kalkulovali a ERU akceptoval výrazně vyšší.  | Navrhovali bychom náklady uvést v cenovém rozhodnutí obecným výčtem povolených nákladů vzhledem k tomu, že v současné době dochází k bezprecedentnímu nárůstu všech nákladů vlivem inflace a aktuální náklady již neodpovídají kalkulacím, které byly provedeny např. v roce 2021. Důvodem pro obecný výčet nákladů je také skutečnost, že součástí nákladů jsou opravné položky k pohledávkám, které se odvíjí mimo jiné od prodejní ceny a nelze je jakkoli předem kalkulovat jako fixní náklad. Dále navrhujeme, aby součástí povolených nákladů byly náklady financování, které jsou extrémně vysoké vzhledem k úrokovým sazbám a finančním požadavkům na zajištění obchodování a BSD. | **ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO**Dle názoru Energetického regulačního úřadu jsou uváděné ceny dostatečné, aby v principu pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění činnosti DPI, dále odpisy a přiměřený zisk. Ceny vycházejí z údajů o aktuálních nákladech DPI, vyžádaných pro potřebu stanovení ceny. Takto stanovené ceny bude možné aktualizovat v pravidelné roční frekvenci, dle standardní novelizace daného CR na základě aktualizovaných podkladů. ERÚ částečně vyhověl připomínkám a navýšil maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přirážek a přiměřeného zisku a maximální výši stálého měsíčního platu tak, aby bylo garantováno, že rizika související se současnou tržní situací (mj. vysoká inflace) budou dostatečné ošetřena.Princip regulace DPI nicméně nikdy nemůže garantovat plné pokrytí nákladů ve všech možných situací (v extrémním případě lze jako příklad uvažovat DPI pro jednoho zákazníka, který stanovenou cenu nezaplatí – a absenci dalších DPI, na které je uvedený náklad potenciálně přenositelný).ERÚ se proto domnívá, že kombinace možnosti pravidelné roční aktualizace cen DPI v cenových rozhodnutích a případná aplikace § 12e zákona č. 458/2000 Sb., je dostatečnou cestou k řešení nestandardních vývojů tržních situací ovlivňujících náklady DPI. Energetický regulační úřad je připraven o optimálním nastavení vybraných složek ceny nadále diskutovat v rámci přípravy vydání cenového rozhodnutí pro rok 2023. |