

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č X/2023 ze dne XX listopadu 2023, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1	ČEPS, a.s.	<p><u>Připomínka</u> V návrhu CR VVN/VN v bodech č. 4.29 a 4.30 navrhuje prodloužit termín na 3 pracovní dny.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u> ČEPS nemá všechna data a část dat musí být dodáno poskytovateli SVR (ČEPS čeká na zaslání dat). Dále roste počet těchto reportů, které musí ČEPS generovat. Z tohoto důvodu si dovoluujeme požádat o prodloužení termínu. Prodloužení termínu jsme konzultovali s PDS, se kterými si tato data vyměňujeme, aby nedošlo k problémům na jejich straně.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> (4.29) Cena za překročení rezervované kapacity podle bodů (4.14.2.2), (4.14.2.3), (4.15.5), (4.15.6) a (4.22), se neuplatňuje u zákazníka nebo výrobce elektřiny za zvýšený čtvrt hodinový výkon odebíraný zákazníkem nebo výrobcem elektřiny z distribuční soustavy v rozsahu výkonu dodaných služeb výkonové rovnováhy v záporném směru vyhodnoceného provozovatelem přenosové soustavy na základě aktivace služeb výkonové rovnováhy. O tomto vyhodnoceném výkonu informuje provozovatel přenosové soustavy příslušného poskytovatele služeb výkonové rovnováhy a provozovatele distribuční soustavy, ke které je zařízení zákazníka nebo výrobce elektřiny připojeno, nejpozději druhý třetí pracovní den následujícího kalendářního měsíce. Pro účely vyhodnocení platby za překročení rezervované kapacity podle bodů (4.14.2.2), (4.14.2.3), (4.15.5), (4.15.6) a (4.22) se v době poskytování služeb výkonové rovnováhy v záporném směru vyhodnocené provozovatelem přenosové soustavy určí hodnota odebíraného čtvrt hodinového výkonu z distribuční soustavy rozdílem naměřeného čtvrt hodinového odebíraného elektrického výkonu z distribuční soustavy a výkonu dodaných služeb výkonové rovnováhy v záporném směru zákazníkem nebo výrobcem elektřiny vyhodnoceného provozovatelem přenosové soustavy v jednotlivých čtvrt hodinách na základě aktivace služeb výkonové rovnováhy.</p> <p>(4.30) Cena za překročení rezervované kapacity podle bodu (4.27) se dále neuplatňuje u provozovatele lokální distribuční soustavy za zvýšený čtvrt hodinový výkon, kdy je překročení sjednané rezervované kapacity v rozsahu výkonu dodaných služeb výkonové rovnováhy v záporném směru zákazníkem nebo výrobcem elektřiny připojeným k této soustavě vyhodnoceného provozovatelem přenosové soustavy na základě aktivace služeb výkonové rovnováhy. Tuto skutečnost prokáže nejpozději druhý třetí pracovní den následujícího kalendářního měsíce provozovatel přenosové soustavy provozovateli regionální distribuční soustavy souhrnnou informací o dodaných službách výkonové rovnováhy v záporném směru v dané lokální distribuční soustavě. Pro účely vyhodnocení platby za překročení</p>	Akceptováno

		rezervované kapacity z nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.27) se v době poskytování služeb výkonové rovnováhy v záporném směru vyhodnocené provozovatelem přenosové soustavy určí hodnota odebíraného čtvrt hodinového výkonu z nadřazené distribuční soustavy rozdílem naměřeného čtvrt hodinového odebíraného elektrického výkonu z nadřazené distribuční soustavy a celkového výkonu dodaných služeb výkonové rovnováhy v záporném směru poskytnutého zákazníky nebo výrobcí elektřiny v lokální distribuční soustavě vyhodnoceného provozovatelem přenosové soustavy v jednotlivých čtvrt hodinách na základě aktivace služeb výkonové rovnováhy. Obdobně se postupuje u předávacích míst mezi lokální distribuční soustavou a nadřazenou lokální distribuční soustavou.	
2	BorsodChem MCHZ, s.r.o. Ing. David Kupec	<p><u>Přípomínka</u> Navýšení distribučních plateb u systémových služeb a použití sítí.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u> Navýšení distribučních plateb u bodů 3.1.1; 4.40 a 5.1.1. Bod 3. 1. 1 - Systémové služby a bod 4. 40 použití sítí - platby nereflektují stav inflace, pouze nastavují potřeby distributorů. Bod 5.1.1 – podpora OZE – tato hodnota je sice zastropována Zákonem o podporovaných zdrojích energie. Kdo ale zaručí, že tato klauzule v daném zákoně zůstane zachována. Energetický regulační úřad je zde pro optimální vyvážení požadavků mezi distributorem a jako ochránce spotřebitelů regulací cen. V případě silové elektřiny mají odběratelé možnost výběru jiného dodavatele. U distributora to možné není. Navýšení plateb není procentuální, ale jde o násobky současných hodnot. Pro řadu firem jde o navýšení, které nebudou schopny finančně ustát.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Upravit - REGULOVAT hodnoty distribučních plateb na únosnou mez.</p>	<p><u>Vysvětleno</u> Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit. Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné. Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci</p>

			<p>státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p> <p>Způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie jsou stanoveny v § 28a zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Energetický regulační úřad je povinen stanovit pouze výši složky ceny na podporu elektřiny a není oprávněn jakkoliv měnit způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie definované zákonem. Energetický regulační úřad nemá žádné možnosti, které by mohl využít ke garanci zachování maximální výše platby za složku ceny na podporu elektřiny definované nyní v zákoně o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Bez mimořádných opatření, které Energetický regulační úřad provedl v maximální možné míře pro snížení meziročních změn regulovaných cen, by byly regulované ceny na rok 2024 vyšší.</p>
3	EG.D, a.s.	<p>Přípomínka – obecná Otázka zohlednění „nasdílené“ elektřiny v bytových domech do platby složky ceny služby distribuční soustavy na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie (dále jen „platba POZE“) dle zákona o podporovaných zdrojích energie 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon POZE“)</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u> S opětovným účtováním ceny POZE od 1.1.2024 předkládáme ERÚ požadavek na vydání stanoviska, zda v případě „sdílení“ elektřiny v bytových domech, které umožňuje vyhl. o pravidlech trhu s elektřinou 408/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „PTE“), je množství alokované elektřiny ze „sdílení“ osvobozeno od platby POZE. V ustanovení § 41 odst. 1 PTE je uvedeno:</p> <p><i>„Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy zasílá prostřednictvím informačního systému operátora trhu po skončení kalendářního měsíce do 18.00 hodin patnáctého pracovního dne</i></p>	<p>Neakceptováno Energetický regulační úřad nemá zmocnění k vydání závazného stanoviska k uvedené problematice.</p> <p>Energetický zákon v aktuálním znění novely energetického zákona sněmovní tisk 487 (dále jen „zákon“) vymezuje, že o sdílené množství elektřiny se snižuje celkové odebrané množství elektřiny ze soustavy (tedy množství naměřené měřicím zařízením), a o cenu tohoto množství se snižuje obchodní/silová část ceny za dodávku elektřiny. Pokud by zákon neupravoval sdílení konkrétněji, regulovaná část ceny za dodávku elektřiny by se</p>

*následujícího měsíce registrovaným účastníkům trhu s elektřinou za jejich zákazníky s výrobnou připojenou v odběrném místě nebo za předávací místo výrobní pro TVS s měřením typu A nebo B údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb. **V případě předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 8 zasílá provozovatel distribuční soustavy údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb snížené o hodnotu rozsahu podle § 49 odst. 8.***

Domníváme se, že výše uvedené ustanovení lze vyložit tak, že pro výpočet maximální platby POZE se má použít množství elektřiny, které je stanoveno rozdílem naměřeného odběru“ a alokovaného množství „nasdílené“ elektřiny v předávacím místě zapojeném do „sdílení, což je dle našeho názoru v rozporu s ustanovením v zákonu POZE v § 28a odst. 2 druhá věta:

„Maximální platba na podporu elektřiny zákazníka za odběrné místo za účtovací období je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy ve všech předávacích místech odběrného místa nebo výrobní elektřiny za účtovací období.“

Abychom předešli možným sporům nebo soudním procesům mezi účastníky trhu, které už v minulosti v souvislosti s nejednotným výkladem účtování platby POZE nastaly, žádáme ERÚ u vydání závazného stanoviska k výše uvedené problematice.

hradila vždy za odebrané množství elektřiny ze soustavy (množství naměřené měřicím zařízením). Tím, že si zákon nevystačuje s tímto vymezením sdílení, ale vymezuje i jednotlivé skupiny, kde vytváří fikci nevyužití distribuční soustavy i v případě alokovaného množství elektřiny, předurčuje, že se stejně jako pro případ určení ceny za množství silové elektřiny celkový odběr ze soustavy (ve smyslu naměřeného množství na měřicím zařízení) má, při aplikaci této fikce, regulovaná část ceny snížit o cenu odpovídajícímu sdílenému množství elektřiny v odběrném místě. Zákon definováním ceny za související službu, resp. ceny za službu distribuční soustavy, která se hradí na základě uzavřené smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy, jednoznačně určuje, že složka ceny na podporu elektřiny je součástí této ceny. Regulovaná cena za službu distribuční soustavy se hradí na základě smlouvy jako celek, včetně její složky ceny na podporu elektřiny. Proto pokud je zákonem umožněno při sdílení hradit cenu za služby distribuční soustavy za množství nižší než množství celkového odběru ze soustavy, tedy za toto sdílené množství nehradit cenu za služby distribuční soustavy, nehradí se tedy ani jedna ze složek ceny které tuto cenu tvoří, včetně složky ceny na podporu elektřiny.

Navíc § 28a odst. 2 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, definuje platbu složky ceny na podporu elektřiny následovně:

Maximální platba na podporu elektřiny zákazníka za odběrné místo za účtovací období je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy ve všech předávacích místech

			<p><i>odběrného místa nebo výroby elektřiny za účtovací období.</i></p> <p>Není tedy možné logicky odůvodnit, že by měla být složka ceny na podporu elektřiny účtována za elektřinu nasdílenou v bytovém domě/bez využití distribuční soustavy a cena zajišťování distribuce elektřiny a cena za systémové služby by být účtována neměla. Pokud přijmeme předpoklad, že se nemá účtovat za určité množství elektřiny cena zajišťování distribuce elektřiny, tak jen za množství, které nebylo odebráno z distribuční soustavy. Pokud by byla elektřina odebraná z distribuční soustavy, pak není odůvodnitelné, aby se cena zajišťování distribuce elektřiny neúčtovala.</p> <p>A pokud akceptujeme, že určité množství elektřiny není zatíženo platbou za distribuci elektřiny a nebylo tedy odebráno z distribuční soustavy, pak není možné, aby zároveň platilo, že se má složka ceny na podporu elektřiny hradit, protože toto množství elektřiny bylo odebráno z distribuční soustavy.</p>
4	Ing. Stanislav Peleška	<p>Připomínka ČÁST TŘETÍ: Systémové služby, bod 3.2 upravit tak, aby se cena za systémové služby za elektřinu dodávanou do zahraničí účtovala.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Cena za systémové služby podle bodu (3.1) se neúčtuje za odběr elektřiny pro krytí technologické vlastní spotřeby elektřiny, elektřinu odebranou pro čerpání přečerpávacích vodních elektráren a elektřinu spotřebovanou na ztráty v přenosové nebo distribuční soustavě.</p>	<p>Neakceptováno Cena za systémové služby nemůže být účtována za standardní dodávku elektřiny do zahraničí, může být účtována pouze za dodávku do ostrovního provozu v zahraničí. Forma zpoplatnění mezinárodních toků elektřiny vychází z nařízení Evropské komise č. 838/2010 ze dne 23. září 2010 o stanovení pokynů týkajících se vyrovnávacího mechanismu mezi provozovateli přenosových soustav a společného regulačního přístupu k poplatkům za přenos, kde je stanoven společný uplatňovaný rámec zpoplatnění. Standardní přeshraniční toky elektřiny jsou v regulované ceně za přenos elektřiny zohledněny jiným způsobem, než je Váš navrhovaný způsob. Náklady vzniklé mezinárodním přenosem elektřiny jsou zohledněny tzv. ITC vyrovnávacím</p>

			mechanismem, prostřednictvím kterého dochází k finančním kompenzacím mezi evropskými provozovateli přenosových soustav na základě skutečných sald importů a exportů skrz celou evropskou propojenou soustavu a dále prostřednictvím výnosů z přetížení, které souvisí s platbou za přeshraniční kapacitu. Tyto výnosy následně slouží k pokrytí nákladů provozovatele přenosové soustavy nebo k financování investic do přenosové soustavy.
5	<p><u>Připomínka</u> ČÁST ŠESTÁ: Operátor trhu, bod 6.2.3, vypustit, nesystémově je zde totiž zaváděna platba za činnost ERÚ.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Vypustit bod 6.2.3.</p>	<p>Neakceptováno Bod 6.2.3. nezavádí poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu, tento bod pouze říká, že poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu je součástí ceny za činnosti operátora trhu.</p> <p>Povinnost hradit poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu je dána § 17d zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jeho konkrétní výši pak stanovuje nařízení vlády.</p>	
6	<p><u>Připomínka</u> Obecně vyloučením plateb přenosové soustavě za rezervovanou kapacitu a množství přenesené elektřiny u činností jako je tranzit či export elektřiny se zvyšuje zatížení konečných zákazníků, na které jsou investiční a provozní náklady přenosové soustavy, úhrada ztrát el. energie, spojené s těmito činnostmi převáděny.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Tyto platby za rezervovanou kapacitu v přenosové soustavě a za ztráty elektřiny v přenosové soustavě by se měly zavést i pro činnosti jako je export a tranzit elektřiny.</p>	<p>Neakceptováno Cena za přenos elektřiny nemůže být účtována za dodávku elektřiny do zahraničí. Forma zpoplatnění mezinárodních toků elektřiny vychází z nařízení Evropské komise č. 838/2010 ze dne 23. září 2010 o stanovení pokynů týkajících se vyrovnávacího mechanismu mezi provozovateli přenosových soustav a společného regulačního přístupu k poplatkům za přenos, kde je stanoven společný uplatňovaný rámec zpoplatnění. Standardní přeshraniční toky elektřiny jsou v regulované ceně za přenos elektřiny zohledněny jiným způsobem, než je Váš navrhovaný způsob. Náklady vzniklé</p>	

			<p>mezinárodním přenosem elektřiny jsou zohledněny tzv. ITC vyrovnávacím mechanismem, prostřednictvím kterého dochází k finančním kompenzacím mezi evropskými provozovateli přenosových soustav na základě skutečných sald importů a exportů skrz celou evropskou propojenou soustavu a dále prostřednictvím výnosů z přetížení, které souvisí s platbou za přeshraniční kapacitu. Tyto výnosy následně slouží k pokrytí nákladů provozovatele přenosové soustavy nebo k financování investic do přenosové soustavy.</p>
7	<p>Seznam.cz datová centra, s.r.o. Vlastimil Pečinka</p>	<p>Připomínka Dotčená oblast: Část pátá – Podpora elektřiny, připomínka k bodu 5.1.1 Pro rok 2024 se pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN navrhuje složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie („POZE“) ve výši: 368 280,- Kč/MW/měsíc.</p> <p>Jako ostatní odběratelé na předávacím místě na napěťové hladině VN budeme tímto skokovým navýšením této složky ceny zasaženi v plné míře. Jde o mnohonásobné navýšení ve srovnání s předchozími roky (v roce 2021: 65 510,69 Kč/MW/měsíc, v roce 2022: 51 463,94 Kč/MW/měsíc, rok 2023: 0).</p> <p>Návrh na navýšení této složky POZE rozporujeme z těchto důvodů:</p> <p>a) jedná o skokové navýšení, které nebylo možné předvídat b) toto skokové navýšení je jednostranně zaměřené – zasáhne firemní sektor c) navýšení nejvíce zasáhne zodpovědné firmy d) není odůvodněno</p> <p>Navrhované skokové navýšení složky ceny na POZE pro rok 2024 považujeme za necitlivé a nespravedlivé. Dopadne především na firemní sektor a může vést ke krachu firem, které mají vysokou energetickou náročnost na svůj provoz. Případné navyšování poplatků na POZE, tedy obrácený trend než od roku 2016 doposud, by měl regulátor zavádět uvážlivě a postupně rozloženě v jednotlivých letech tak, aby se podnikatelský sektor dokázal s tímto postupně vyrovnávat.</p> <p>Rozporujeme skokový růst POZE také jednoduchou úvahou - pokud v roce 2022 stačil strop cca 51tis Kč/MW rezervovaného příkonu na pokrytí nákladů s OZE, tak proč se to nevrátilo na úroveň roku 2022? Které jiné nové náklady oproti roku 2022 na POZE vznikly, že je potřeba 6-ti násobně zvýšit strop? Veřejně zaznívají argumenty ohledně nákladů na rozvoj sítí a masivní připojování zdrojů OZE - není toto</p>	<p>Neakceptováno Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.</p> <p>Protože maximální platba na podporu elektřiny zákazníka je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny, bylo nutné stanovit složku ceny na podporu elektřiny</p>

vhodnější řešit úpravou vyhlášky 2016/16 Sb. - Vyhláška o podmínkách připojení k elektrizační soustavě?

Odůvodnění připomínky

Samotná problematika POZE je politicko-ideologické rozhodnutí, platí řadu let a není předmětem této připomínky. Do roku 2016 byl uplatňován model fixní částka (495 Kč/MWh) násobená spotřebou, následně byl zaveden duální model, kdy se alternativně složky ceny na POZE počítala částky odpovídající 1 MW rezervovaného příkonu a odběratel platil tu nižší z vypočtených. Efektivně tak byl zaveden strop, který v prvním roce činil zhruba 28% teoretické kapacity rezervovaného příkonu (při rezervovaném příkonu 1MW v roce 2016 částka cca 104tis Kč MW z tehdejšího rozhodnutí odpovídá zhruba odběru 210 MWh násobených 495 Kč/MWh, na dané přípojce 1 MW je možné za měsíc teoreticky realizovat 744 MWh, $210/744 = 28\%$).

Toto jistě byl pozitivní krok pro všechny odběratele, protože snížil náklady velkému počtu subjektů. Každopádně podstatné je, že od roku 2016 tento strop klesal z původních cca 104tis Kč/MW až na 51tis Kč/MW. A celému tomuto nastavení se přizpůsobil i firemní sektor. Zejména podstatné důležité pro rozpočtování nákladů firem je to, že tato významná část regulované složky měla daný strop, který se vesměs odvozoval od rezervovaného příkonu, což je skutečnost, která je v čase více predikovatelná a stabilnější, než samotný odběr. Čili svým způsobem win-win situace mezi „potřebami státu“ a podnikatelským sektorem.

Současný návrh sice tento duální model zachovává, ale svým parametrickým nastavením v praxi znamená situaci před rokem 2016, protože všechny subjekty budou přispívat u této složky regulované ceny podle výše spotřeby. Částka 368.299 Kč/MW jakožto strop totiž odpovídá 100% teoretické spotřeby na takovém příkonu.

a) Nepředvídatelné skokové navýšení

S ohledem na výše popsany vývoj nastavení cenové složky POZE, který měl svoji vnitřní logiku, považujeme navržené cenové navýšení, za nepředvídatelný razantní skok (ne nesrovnatelný s šokem z rostoucích cen silové složky v době energetické krize), pro který nevidíme opodstatnění. Jestliže v roce 2022 postačoval cenový strop na úrovni cca 50tis Kč/MW rezervovaného příkonu na pokrytí nákladů s OZE, proč se cenová složka POZE nevrací (po zrušení osvobození) na stejnou úroveň?

Současně vidíme určitý rozpor v tom, k čemu mají „nezastropované“ prostředky na POZE z modelu svázaného s odběrem sloužit:

– výnos z poplatků navázaný na výši spotřeby bychom považovali za smysluplný, pokud se tím kryje náklad spojený s výrobou. Přibližně do roku 2012-14 se hradili štedré Zelené bonusy, ty postupně k těmto letům klesly na nulu pro nové instalace, a dávalo určitý smysl, že poté od roku 2016 byly zastropovány poplatky z POZE a postupně až do roku 2022 klesaly (polovinu roku 2022 až 2023 s

vyjádřenou v Kč/MW/měsíc tak, aby odpovídala maximální ceně vyjádřené v Kč/MWh. Jedině v tomto případě bude možné zajistit, aby k platbě dle rezervovaného příkonu docházelo pouze v případech, kdy půjde zároveň o platbu maximální dle zákona.

Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely Nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny.

Vzhledem k výše uvedenému není možné vyhovět připomínce, neboť skokové navýšení je důsledkem významného meziročního snížení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu, stanoveného nařízením vlády. V minulosti se jednalo o prostředky státního rozpočtu ve výši 27 mld. Kč na rok 2021, 31,65 mld. Kč na rok 2022 a 22,78 mld. Kč na rok 2023.

Meziroční navýšení složky ceny na podporu elektřiny zasáhne všechny účastníky trhu shodnou mírou bez ohledu na skutečnosti, zda jde o podnikatele nebo domácnost a bez ohledu jakou výši obchodní složky ceny tyto účastníci trhu hradí. Ve všech případech půjde o navýšení o 495 Kč/MWh dle odebraného množství ze soustavy.

Náklady hrazené prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny jsou určeny z převážné většiny na pokrytí provozní podpory elektřiny vyrobené uvedených do provozu do roku 2010, kterým bude tato podpora vyplácena do roku 2030.

Energetický regulační úřad má působnost při regulaci cen v oblasti energetiky. Za tímto účelem vydává cenová rozhodnutí, která jsou právním předpisem sui generis, na který se neuplatní obvyklá legislativní

ohledem na výjimečnost neuvažují). Tedy klesající výše POZE reflektovala „dědictví“ z minulosti. Nevidíme důvod, proč opět plně vybírat poplatky modelem spojeným čistě se spotřebou.

– Podpora z POZE směřuje jistě i do investičních projektů (např. podpora výstavba nových FVE). Což jsou jednorázové náklady vyplácené z fondů na to určených a peníze do nich jistě mohou dlouhodobě plynout nadále ze zastropovaného modelu, jako doposud.

b) Skokové navýšení zásáhne firemní sektor

Ačkoliv jsou cenová rozhodnutí dle energetického zákona vydávána vždy pro následující rok, obchodní společnosti zpravidla plánují a uzavírají dlouhodobé smlouvy za účelem zajištění stálých cen. Náhlé zvýšení cen, které by tyto plány a závazky narušilo, lze vnímat jako rozpor se zásadou právní jistoty. Regulátor by neměl činit kroky, kterými zasáhne ekonomické subjekty na trhu nepředvídatelnými a nekontrolovatelnými náklady. Tyto náklady by měly být spravedlivě rozloženy mezi všechny aktéry na trhu. Přenášení nákladů spojených s riziky výroby a distribuce elektřiny na podnikatele považujeme za nespravedlivé, protože podnikatelé nemají přímou kontrolu nad těmito riziky a nemohou je efektivně ovlivňovat.

V případě, že by bylo zapotřebí obrátit dosavadní trend snižování výše složky POZE, máme za to, že by to mělo být učiněno nikoli skokově, ale podobným pozvolným trendem s opačným znaménkem, jako tomu bylo doposud od roku 2016. Firemní prostředí je schopno toto následně absorbovat, stejně jako absorbuje inflaci. Skokové navýšení složky regulované ceny vnímáme jako špatné rozhodnutí regulátora s negativním dopadem na podnikatelský sektor.

c) Navýšení nejvíce zasáhne zodpovědné firmy

Navržené skokové navýšení ceny je nespravedlivé i v tom, že nejvíce zasáhne zodpovědné firmy, které v předchozím období fixovali cenu za komoditní složku, což šlo naposledy pro rok 2023. Tyto zodpovědné firmy po celou dobu platili v průměru vyšší cenu za komoditu (což je daň za určitou cenovou stabilitu), kromě posledních dvou let, kde ale zase nebyli příjemci žádné podpory. Zodpovědné podnikatelské subjekty budou v tomto případě zasaženy dvojím způsobem. Na jednu stranu budou čelit skokovému zdražení ceny komoditní složky (v našem případě řádově +100%), které v předchozím období mohly odolávat (z důvodu fixované ceny), a na druhou stranu se jim v důsledku navrženého cenového rozhodnutí skokově zdraží cena za distribuci (v našem případě také řádově o +100%).

Pro příklad dopadu návrhu na firmu, která dlouhodobě fixovala cenu komodity jako obranu proti výkyvům na trhu, a chovala se tedy zodpovědně, uvádíme naše reálně anonymizované jednotkové ceny z posledních let. Tabulka ukazuje meziroční změnu ceny komodity, distribuce a celku jak v +/- EUR/MWh, tak procentuálně.

pravidla, včetně požadavku na přípravu odůvodnění. Jde o důsledek sekvence zákonných požadavků na Energetický regulační úřad, které materiálně odůvodnění nahrazují. Obecná zásada o transparentnosti a předvídatelnosti, včetně ochrany zájmů zákazníků, ale i ostatních účastníků trhu, je v oblasti regulace cen konkretizována jasnými pravidly, v rámci kterých je Energetický regulační úřad povinen se při výkonu své cenově regulační kompetence pohybovat. Vzhledem k tomu, že složka ceny na podporu elektřiny je určena výše uvedenou zákonnou úpravou, nelze akceptovat argumentaci o jejím netransparentním stanovení.

	EUR/CZK	Elektřina EUR/MWh		Distribuce EUR/MWh		Celkem EUR/MWh	
		X	Y2Y změna		Y2Y změna	Y +	Y2Y změna
2020	26,4			22,8		Y +	
2021	25,6	7,0	14,16%	1,5	6,55%	8,5	11,76%
2022	24,5	3,0	5,27%	-0,1	-0,23%	2,9	3,61%
2023	24,5	10,1	16,95%	-0,2	-0,69%	9,9	11,83%
2024	24,7	60,5	87,08%	25,4	105,56%	86,0	91,84%

d) Chybí odůvodnění

V návrhu cenového rozhodnutí chybí jakékoli odůvodnění pro navrhované skokové navýšení. Energetický regulační úřad jako ústřední orgán státní správy je povinen jednat transparentně a svá rozhodnutí odůvodňovat. Podle § 19a odst. 1 energetického zákona platí, že:

*„Při regulaci ceny související služby v elektroenergetice a ceny související služby v plynárenství postupuje Energetický regulační úřad **transparentním a předvídatelným způsobem** v souladu s metodikou cenové regulace tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu přenosové soustavy, přepravní soustavy, zásobníků plynu přímo připojených do přepravní soustavy a distribučních soustav....“*

Pokud návrh cenového rozhodnutí neobsahuje žádné věcné odůvodnění k navrženým cenám, nelze považovat takové rozhodnutí za transparentní. Jedná-li se navíc o návrh na skokové zvýšení ceny, které na trhu nebylo očekávatelné, je odůvodnění zcela nezbytné.

Návrh promítnutí připomínky

Vzhledem k výše popsaným důvodům navrhujeme **2 alternativy** – první je návrat do roku 2022, druhá je dvojnásobná výše oproti roku 2022 s cílem kompenzovat výpadek, který byl způsoben citlivým a správně časovaným odpuštěním poplatků z POZE pro rok 2023. V bodě 5.1.1 se mění pouze tučně vyznačená částka:

(5.1.1) pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN podle sjednaného rezervovaného příkonu v předávacím místě ve smlouvě o připojení nebo stanoveného postupem na základě zákona o podporovaných zdrojích energie

51 463 Kč/MW/měsíc,

Alternativě navrhujeme zohlednit výpadek poplatků z roku 2023 formulací

		(5.1.1) pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN podle sjednaného rezervovaného příkonu v předávacím místě ve smlouvě o připojení nebo stanoveného postupem na základě zákona o podporovaných zdrojích energie 102 926 Kč/MW/měsíc,	
8	PŘÍSAHA občanské hnutí Mgr. Libor Žofka	<p>Soulad zvýšení regulovaných plateb se skutečným zvýšením nákladů Tato připomínka se týká částí dokumentu, které diskutují o regulovaných cenách a nákladech spojených s distribucí a podporou obnovitelných zdrojů energie, konkrétně na stranách 1, 2, 64, 65, 72, 28, 29 a 8 dokumentu.</p> <p>Připomínka Žádáme Energetický regulační úřad (ERÚ) o důkaz, že navrhované zvýšení regulovaných plateb o více než 70 % pro domácnosti a více než 200 % pro firmy přímo koreluje se skutečným zvýšením nákladů spojených s distribucí a podporou obnovitelných zdrojů energie.</p> <p>Odůvodnění připomínky Přiměřené a spravedlivé stanovení cen energií musí odrážet reálný vývoj nákladů. Je zásadní, aby regulované ceny nebyly zatíženy náklady, které přesahují skutečné ekonomické změny, aby byla zajištěna férovost a udržitelnost pro všechny zúčastněné strany, včetně spotřebitelů a firem. Transparentní odůvodnění těchto změn je klíčové pro udržení důvěry v regulaci trhu a pro ochranu ekonomických zájmů zúčastněných stran.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky</p> <ol style="list-style-type: none"> Požadujeme od ERÚ podrobnou a transparentní rozvahu, která demonstruje přímou korelaci mezi navrhovaným zvýšením regulovaných plateb a skutečným nárůstem nákladů spojených s distribucí, údržbou infrastruktury a investicemi do obnovitelných zdrojů energie. Požadujeme zveřejnění metodologie použité k vyhodnocení nákladů a investic regulovaných subjektů, včetně principů ocenění a faktorů ovlivňujících náklady. Požadujeme přehled, který detailně uvádí, jaké náklady byly regulátorem přijaty nebo zamítnuty, včetně jasného rozdělení těchto nákladů do nominálních a procentuálních hodnot z celkových nároků. Požadujeme doložení, že bylo dodrženo regulační období stanoveného příslušnou vyhláškou a vysvětlení jakýchkoli odchylek. Požadujeme informace o existenci a rozsahu Kontrolního odboru na ERÚ, který se zabývá dohledem nad náklady distribučních společností, včetně počtu zaměstnanců a rozsahu jejich pravomocí. 	<p>Vysvětleno Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to</p>

			<p>v minimální zákonem dané výši, která pro rok 2024 vychází 9,35 mld. Kč.</p> <p>Energetický regulační úřad má působnost při regulaci cen v oblasti energetiky. Za tímto účelem vydává cenová rozhodnutí, která jsou právním předpisem sui generis, na který se neuplatní obvyklá legislativní pravidla, včetně požadavku na přípravu odůvodnění. Jde o důsledek sekvence zákonných požadavků na Energetický regulační úřad, které materiálně odůvodnění nahrazují. Obecná zásada o transparentnosti a předvídatelnosti, včetně ochrany zájmů zákazníků, ale i ostatních účastníků trhu, je v oblasti regulace cen konkretizována jasnými pravidly, v rámci kterých je Energetický regulační úřad povinen se při výkonu své cenově regulační kompetence pohybovat. Právní řád České republiky tak Energetickému regulačnímu úřadu především ukládá, aby při regulaci cen postupoval podle zákona o cenách, který stanovuje metody regulace cen. Předmět regulace, stejně tak jako samotný regulační rámec, pak konkrétně stanovuje energetický zákon v § 17, resp. § 19a, který stanovuje přímou povinnost, která zjednodušeně řečeno znemožňuje, aby Energetickým regulačním úřadem stanovené ceny neodpovídaly tomuto cenověregulačnímu postupu. Pokud dochází ke zvýšení, nebo i snížení cen, není to výsledkem správního uvážení Energetického regulačního úřadu, které by zasluhovalo z pohledu zásady transparentnosti odůvodnění, ale výsledkem plnění povinností ústředního správního orgánu státní správy v rámci jemu svěřené působnosti.</p> <p>Tím, že je Energetický regulační úřad povinen stanovit ceny podle § 19a energetického zákona, chrání jednak oprávněné zájmy zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích, jednak oprávněné zájmy držitelů licencí, jejichž činnost podléhá regulaci – tak</p>
--	--	--	---

			<p>jak mu pro obě kategorie stanovuje energetický zákon.</p> <p>Energetický regulační úřad při výkonu své cenověregulační kompetence postupuje v souladu se zásadou transparentnosti a předvídatelnosti. Energetický regulační úřad před každým regulačním obdobím stanovuje metodiku cenové regulace, kde konkrétně vymezuje postupy, jejichž aplikací bude dosaženo stanovení cen v cenovém rozhodnutí. Od této metodiky se lze odchýlit pouze za splnění v ní vymezených skutečností, a tato metodika je Energetickým regulačním úřadem nejen zveřejňovaná, ale i konzultovaná. Metodika, v souladu se systémem právních předpisů uvedených výše, obsahuje nejen popis činnosti pro regulační období, ale obsahuje i samotné regulační vzorce jako přímý nástroj stanovení ceny. Cenová rozhodnutí jsou stejně jako metodika zveřejňována a předmětem možných připomínek ze strany veřejnosti.</p> <p>Pokud by mělo z Vaší strany požadované odůvodnění obsahovat něco jiného, co je pro účastníky trhu zřejmé, a naznačené výše, zřejmě jediná možnost je představa o tom, že by Vámi dotazované odůvodnění mělo obsahovat konkrétně zaslaný výkaz držitele licence, dosažení jeho hodnot do metody regulace, resp. regulačního vzorce podle metodiky, s výsledky výpočtů zohledňující mimo jiné konkrétní hodnoty RAB takového držitele licence a podobně. Je ovšem nepochybné, že tento postup je vedle ústavněprávních rozměrů dále i porušením ochrany chráněných informací, byl by porušením mnoha pravidel právních předpisů. A proto taky tento postup není v rámci výkonu veřejné moci uplatňován.</p> <p>Detailní postupy stanovení regulovaných cen jsou uvedeny v Zásadách cenové regulace pro regulační</p>
--	--	--	---

			<p>období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a dále v přílohách cenového rozhodnutí. Při stanovování regulovaných cen Energetický regulační úřad postupuje v souladu s uvedenými Zásadami cenové regulace. Stanovení regulovaných cen probíhá na základě chráněných informací a částečně na základě veřejně dostupných informací. Chráněné informace jsou definovány v § 2 odst. 1 písm. d) energetického zákona. Zároveň § 17 odst. 13 energetického zákona stanoví povinnost zaměstnanců Energetického regulačního úřadu zachovávat o těchto informacích mlčenlivost.</p> <p>Používané hodnoty veřejně dostupných informací je možné získat přímo od zdrojů těchto informací.</p> <p>Další body označené jako návrh na promítnutí připomínky nesouvisí s reálným návrhem na promítnutí konkrétní připomínky do cenového rozhodnutí na rok 2024, ale požadují vytvoření dalších podkladů, analýz, nebo informací, které jsou nad rámec rozsahu konzultovaného cenového rozhodnutí.</p>
9		<p>Průhlednost výpočtu regulovaných cen elektřiny Tato připomínka se týká částí dokumentu, které diskutují o metodice stanovení regulovaných cen, včetně složek těchto cen a předpokladů použitých pro jejich výpočet. Konkrétní stránky dokumentu, které se těmito tématy zabývají, zahrnují strany 1, 2, 64, 65, 72, 28, 29 a 8.</p> <p>Připomínka Požadujeme zveřejnění podrobného rozkladu všech složek regulované ceny elektřiny, včetně metodiky výpočtu, použitých předpokladů, a předpokládaných tržních cen. Je nezbytné, aby byly tyto informace prezentovány v srozumitelné a přehledné formě, umožňující veřejnosti a odborníkům adekvátně posoudit a ověřit důvodnost a správnost navrhovaných cen.</p> <p>Odůvodnění připomínky Transparentní způsob stanovení cen je základním předpokladem pro důvěru veřejnosti v proces regulace cen energií. Průhlednost pomáhá zajistit, že navrhované ceny jsou v souladu s tržními principy,</p>	<p>Neakceptováno Odůvodnění nemožnosti zveřejnění detailního rozkladu regulovaných cen je uvedeno v odůvodnění připomínky č. 8.</p>

	<p>odrážejí skutečné náklady a jsou výsledkem spravedlivého a objektivního posouzení. Bez detailního porozumění složení cen je pro odborníky i veřejnost obtížné posoudit spravedlnost a přiměřenost cenových návrhů. Transparentnost v tomto procesu také napomáhá předcházet možným nedorozuměním a posiluje legitimitu rozhodnutí regulačního úřadu.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Požadujeme, aby Energetický regulační úřad (ERÚ) začlenil do svého cenového rozhodnutí detailní rozklad všech složek regulované ceny, včetně jasného vysvětlení metodiky výpočtu, použitých předpokladů a předpokládaných tržních cen. 2. Navrhujeme, aby ERÚ zveřejnil tento rozklad v srozumitelné a přehledné formě, která umožní veřejnosti a odborníkům snadno přistupovat k těmto informacím a provádět nezávislé posouzení a ověření navrhovaných cen. 3. Doporučujeme, aby ERÚ pravidelně aktualizoval tyto informace a poskytoval veřejnosti průběžné aktualizace o změnách v nákladech a cenách, aby byla zajištěna neustálá transparentnost a odpovědnost. 	
10	<p><u>Ohrožení konkurenceschopnosti českého průmyslu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Na stranách 1 a 2 dokumentu se nachází úvodní ustanovení, kde se hovoří o cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny. ● Na stranách 64 a 65 se diskutuje o korekčních faktorech a výnosech za použití sítí v elektroenergetice, což může mít dopad na celkové náklady průmyslových spotřebitelů. ● Na straně 72 se zmiňuje cena za činnosti související s výplatou a administrací podpory z podporovaných zdrojů energie, což může ovlivnit náklady průmyslových spotřebitelů. ● Na stranách 28 a 29 se hovoří o nákladech držitele licence na vědu a výzkum, což je relevantní pro průmyslové spotřebitele. ● Na straně 8 se diskutuje o množství dodané elektřiny a technických ztrátách, což má dopad na náklady pro průmyslové spotřebitele. ● Na straně 71 se hovoří o benchmarkovém nastavení poplatku za zobchodovanou MWh na krátkodobých trzích s elektřinou, což je také důležité pro průmyslové spotřebitele. <p><u>Připomínka</u></p> <p>Vzhledem k navrhovanému prudkému zvýšení regulované části cen energií pro průmyslové spotřebitele vyzýváme ERÚ k provedení komplexní a diferencované analýzy dopadů těchto změn na celou škálu průmyslových odvětví.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Energetické náklady představují pro mnohé průmyslové podniky významnou část celkových výrobních nákladů. Zvýšení cen energií může vést k výraznému nárůstu těchto nákladů, což má potenciál vážně</p>	<p><u>Neakceptováno</u></p> <p>Energetický regulační úřad si uvědomuje bezprecedentní výši meziroční změny regulované složky ceny, proto v průběhu roku intenzivně jednal s relevantními exekutivními orgány státní moci a průběžně je informoval o projekcích regulovaných cen na rok 2024 s ohledem na různé scénáře. Dále v průběhu roku přijímal Energetický regulační úřad různá opatření, a to v maximální možné míře, aby nárůst regulovaných cen elektřiny pro rok 2024 co nejvíce minimalizoval. Bez těchto opatření by byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 vyšší.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že ústředním orgánem státní správy pro energetickou politiku není Energetický regulační úřad, není hodnocení ohrožení konkurenceschopnosti českého průmyslu a zvážení přijetí opatření týkajících se podpůrných mechanismů nebo kompenzací v kompetenci Energetického regulačního úřadu. Energetický regulační úřad nemá legislativní, technické ani kapacitní prostředky k zajištění výstupů požadovaných připomínkou. Navíc má Energetický regulační úřad k dispozici pouze</p>

	<p>ohrožit konkurenceschopnost těchto podniků na domácím i mezinárodním trhu. Přehledná a hloubková analýza dopadů navrhovaných cenových změn je nezbytná pro zachování hospodářské stability, podporu udržitelného rozvoje průmyslových sektorů a ochranu pracovních míst v České republice.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Doporučujeme, aby ERÚ začlenilo do svého cenového rozhodnutí oddíl, který se věnuje komplexní a diferencované analýze dopadů zvýšení cen energií na průmyslové spotřebitele. Tato analýza by měla zahrnovat hodnocení přímých a nepřímých nákladů spojených s výrobou, dopad na cash flow, a také dlouhodobého vlivu na investiční rozhodování a pracovní místa. Zvláštní pozornost by měla být věnována identifikaci odvětví a podniků, které budou tímto zvýšením cen nejvíce ohroženy, a navržení případných opatření pro zmírnění těchto dopadů, jako jsou cílené úlevy, přechodné podpůrné mechanismy nebo jiné formy kompenzace.</p>	<p>anonymizovaná data a nemůže tak provést ani detailní analýzu dopadů na průmyslové odběratele např. podle jednotlivých odvětví.</p> <p>Cenové rozhodnutí svou povahou odpovídá obecně závaznému právnímu předpisu a nenabízí prostor pro promítnutí požadavků definovaných připomínkou.</p>
11	<p>Benchmarking regulovaných cen elektřiny v rámci EU</p> <p>Tato připomínka se týká částí dokumentu, které diskutují o regulovaných cenách elektřiny a jejich srovnání s cenami v ostatních členských státech EU. Konkrétní stránky dokumentu, které se těmito tématy zabývají, zahrnují strany 1, 2, 64, 65, 72, 28, 29 a 8.</p> <p><u>Připomínka</u></p> <p>Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad (ERÚ) provedl a zveřejnil podrobnou analýzu srovnání regulovaných cen elektřiny v České republice s cenami v ostatních členských státech EU, aby bylo možné posoudit konkurenceschopnost a spravedlnost navrhovaného cenového zvýšení v kontextu jednotného evropského trhu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Takový benchmarking by umožnil zjistit, zda navrhované zvýšení cen nevychází z rámce obvyklých cen v EU a zda odpovídá specifickým potřebám a podmínkám českého energetického trhu. Srovnání s EU je důležité pro udržení transparentnosti a férovosti regulačního procesu a zajištění, že cena energií nezatěžuje nadměrně české spotřebitele ve srovnání s jejich evropskými protějšky.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Požadujeme, aby ERÚ začlenil do svého cenového rozhodnutí podrobnou analýzu srovnání regulovaných cen elektřiny v České republice s cenami v ostatních členských státech EU. 2. Navrhujeme, aby ERÚ zveřejnil tuto analýzu s důrazem na konkurenceschopnost a spravedlnost cen v kontextu jednotného evropského trhu. 3. Doporučujeme, aby ERÚ pravidelně aktualizoval tuto analýzu a poskytoval veřejnosti přístup k aktuálním srovnávacím datům, aby byla zajištěna průběžná transparentnost a odpovědnost. 	<p>Neakceptováno</p> <p>Cenové rozhodnutí svou povahou odpovídá obecně závaznému právnímu předpisu a nenabízí prostor pro promítnutí požadavků definovaných připomínkou.</p> <p>Kompetence Energetického regulačního úřadu jsou stanovené legislativou, stejně jako rozsah prostředků alokovaných na řádné zajištění plnění činností úřadu u těchto kompetencí.</p> <p>Vzhledem k tomu, že požadavek podrobného benchmarku regulovaných cen elektřiny v EU definovaný připomínkou je časově velmi náročnou úlohou (struktura regulovaných cen je v jednotlivých státech EU často i velmi odlišná), zabývá se Energetický regulační úřad problematikou evropských srovnání regulovaných cen a postupů v kontextu standardně nastavených celoevropských řešení, případně jiných jemu dostupných informací.</p> <p>U regulovaných cen je proto možné využít mezinárodní srovnání na stránkách eurostatu, kde lze v podkladových tabulkách porovnávat i dopady pouze v regulované složce ceny za dodávku elektřiny.</p>

		https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Electricity_price_statistics Navrhované srovnání by navíc bylo vždy neaktuální, nelze srovnávat dostupná data z jiných zemí s aktuálními regulovanými cenami na následující rok pro Českou republiku.
12	<p>Sociální a ekonomický dopad zvýšení regulovaných cen Tato připomínka se týká částí dokumentu, které diskutují o dopadech navrhovaného zvýšení regulovaných cen na různé skupiny odběratelů. Konkrétní stránky dokumentu, které se těmito tématy zabývají, zahrnují strany 1, 2, 64, 65, 72, 28, 29 a 8.</p> <p>Připomínka Žádáme o provedení a zveřejnění komplexní analýzy sociálního a ekonomického dopadu navrhovaného zvýšení regulovaných cen, zahrnující návrhy na kompenzační opatření pro zranitelné skupiny odběratelů a malé podniky, s cílem zmírnit potenciálně negativní dopady těchto zvýšení.</p> <p>Odůvodnění připomínky Přiměřené cenové nastavení by mělo reflektovat ekonomické možnosti a potřeby všech segmentů odběratelů. Detailní analýza dopadů zvýšení cen na domácnosti a podniky je nezbytná pro zajištění sociální spravedlnosti a ekonomické stability. Vzhledem k významnému dopadu navrhovaného cenového zvýšení je důležité, aby Energetický regulační úřad (ERÚ) představil jasné a účinné mechanismy pro podporu těch, kteří mohou být neúměrně zasaženi.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky 1. Požadujeme, aby ERÚ začlenil do svého cenového rozhodnutí komplexní analýzu sociálního a ekonomického dopadu navrhovaného zvýšení cen, včetně specifických dopadů na různé skupiny odběratelů. 2. Navrhujeme, aby ERÚ vypracoval a zveřejnil návrhy na kompenzační opatření pro zranitelné skupiny odběratelů a malé podniky, aby byly zmírněny potenciálně negativní dopady zvýšení cen. 3. Doporučujeme, aby ERÚ pravidelně aktualizoval tyto analýzy a návrhy kompenzačních opatření, aby byla zajištěna průběžná transparentnost a odpovědnost.</p>	<p>Neakceptováno Kompetence Energetického regulačního úřadu jsou vymezeny zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, přičemž sociální politika mezi ně nepatří.</p> <p>Ústředním orgánem státní správy pro sociální věci, je Ministerstvo práce a sociálních věcí. Energetický regulační úřad nemá legislativní, technické ani kapacitní prostředky k zajištění výstupů požadovaných připomínkou a získané informace z takových analýz ani nemohou být zohledněny v tarifních platbách zákazníků. Vámi navrhované připomínky se vztahují ke kompetencím Ministerstva práce a sociálních věcí. Navíc má Energetický regulační úřad k dispozici pouze anonymizovaná data a nemůže tak provést ani detailní analýzu dopadů na různé sociální skupiny odběratelů.</p> <p>Cenové rozhodnutí svou povahou odpovídá obecně závaznému právnímu předpisu a nenabízí prostor pro promítnutí požadavků definovaných připomínkou.</p>
13	<p>Dopad navrhovaného zvýšení regulovaných plateb na konečnou cenu pro domácnosti Tato připomínka se týká částí dokumentu, které diskutují o dopadech navrhovaného zvýšení regulovaných cen na konečné ceny pro domácnosti. Konkrétní stránky dokumentu, které se těmito tématy zabývají, zahrnují strany 1, 2, 64, 65, 72, 28, 29 a 8.</p> <p>Připomínka</p>	<p>Neakceptováno Cenové rozhodnutí svou povahou odpovídá obecně závaznému právnímu předpisu a samo o sobě nenabízí prostor pro promítnutí požadavků definovaných připomínkou.</p>

	<p>Žádáme Energetický regulační úřad (ERÚ) o poskytnutí detailních výpočtů a analýzy, jak navrhované zvýšení regulované složky ceny elektřiny a zemního plynu předvídatelně ovlivní konečnou cenu pro domácnosti. Vzhledem k tomu, že se předpokládá, že nižší tržní ceny energií mohou částečně kompenzovat vyšší distribuční tarify, je nezbytné, aby ERÚ poskytl transparentní a srozumitelný model, který ukáže, zda a jak bude zajištěna ochrana spotřebitelů před nadměrným finančním zatížením.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Spotřebitelé potřebují jasnost a předvídatelnost cenové politiky, aby mohli správně plánovat své finance. Důsledné a transparentní vyhodnocení dopadu zvýšení regulované složky na konečné ceny je zásadní pro udržení důvěry veřejnosti v regulační proces a pro zajištění, že žádná skupina spotřebitelů nebude nepřiměřeně postižena.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Požadujeme, aby ERÚ začlenil do svého cenového rozhodnutí detailní výpočty a analýzy dopadu navrhovaného zvýšení regulované složky ceny elektřiny a zemního plynu na konečnou cenu pro domácnosti. 2. Navrhujeme, aby ERÚ poskytl transparentní a srozumitelný model, který ukáže, jakým způsobem budou nižší tržní ceny energií kompenzovat vyšší distribuční tarify a jak bude zajištěna ochrana spotřebitelů. 3. Doporučujeme, aby ERÚ pravidelně aktualizoval tyto výpočty a analýzy a poskytoval veřejnosti přístup k aktuálním informacím, aby byla zajištěna průběžná transparentnost a odpovědnost. 	<p>Odhadované dopady meziročního vývoje regulované složky ceny na konečnou cenu za dodávku elektřiny domácností mohou být součástí tiskové zprávy k cenovým rozhodnutím. Tyto dopady jsou založeny na základě odhadů Energetického regulačního úřadu, Energetický regulační úřad nemá detailní informace o cenách všech zákazníků.</p>
14	<p><u>Zajištění odolnosti energetického sektoru vůči cenovým šokům</u></p> <p>Tato připomínka se týká obecného rámce cenové regulace a mechanismů pro zajištění stability cen, které jsou diskutovány v různých částech dokumentu, včetně sekce o regulovaných nákladech (Strany 27-28) a postupech stanovení cen a korekčních faktorů (Strany 2, 74-75). Tyto části dokumentu poskytují základní informace o současných cenových mechanismech a regulačních postupech, které by mohly být rozšířeny nebo upraveny v souladu s navrhovanými opatřeními.</p> <p><u>Připomínka</u></p> <p>Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad (ERÚ) zavedl mechanismy v cenové regulaci, které by zajišťovaly lepší odolnost energetického sektoru vůči cenovým šokům na mezinárodních trzích a ochranu spotřebitelů před jejich dopady.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Vzhledem k rostoucí volatilitě cen energií na světových trzích je nezbytné, aby regulační rámec České republiky obsahoval efektivní nástroje pro mírnění dopadů těchto cenových šoků na domácí trh. Tím by se zajistilo stabilní a předvídatelné cenové prostředí pro spotřebitele a podniky, což je klíčové pro ekonomickou stabilitu a dlouhodobou udržitelnost energetického sektoru.</p>	<p><u>Vysvětleno</u></p> <p>Metodika výpočtu regulovaných cen je definována v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a obsahuje opatření, která je možné využít pro zmírnění meziročních změn regulovaných cen. Tato opatření byla využita v maximální možné míře, bez jejich využití by byl nárůst regulovaných cen pro rok 2024 vyšší. Je třeba si uvědomit, že dochází k bezprecedentnímu meziročnímu nárůstu ekonomicky oprávněných nákladů v desítkách mld. Kč, které není možné uhradit jinými nástroji. Vytvoření fondu nebo obdobného nástroje v takové výši by bylo extrémně drahé a neefektivní vzhledem k frekvenci opakování takovéto mimořádné situace.</p>

	<p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Doporučujeme, aby ERÚ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vypracoval a implementoval flexibilní cenové mechanismy, které by umožňovaly rychlou reakci na výkyvy cen energií na mezinárodních trzích, přičemž by zároveň chránily spotřebitele před prudkými cenovými nárůsty. 2. Zavedl systém cenových stropů nebo dalších regulačních nástrojů, které by omezovaly maximální možné zvýšení cen v krátkodobém horizontu, čímž by se snížilo riziko cenových šoků pro spotřebitele. 3. Vytvořil rezervní fondy nebo jiné finanční nástroje, které by mohly být využity k stabilizaci cen v případě extrémních výkyvů na mezinárodních trzích. 	<p>Celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši, která pro rok 2024 vychází 9,35 mld. Kč, přičemž odhadované náklady na podporu podporovaných zdrojů energie jsou pro rok 2024 mnohem vyšší než pro rok 2023.</p> <p>Navíc Vámi navrhovaná opatření jdou mimo kompetence Energetického regulačního úřadu vymezené zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Energetický regulační úřad tak nemůže bez dalších kompetencí vytvořit rezervní fondy nebo jiné finanční nástroje, které by mohly být využity ke stabilizaci extrémních cenových výkyvů v elektroenergetice.</p>
15	<p><u>Vliv vládního rozhodnutí o přenesení poplatků za OZE na odběratele</u> Tato připomínka se týká částí dokumentu, které se zabývají financováním OZE a jeho dopady na odběratele. Konkrétní stránky dokumentu, které se těmito tématy zabývají, zahrnují strany 27-28, kde jsou diskutovány regulované náklady a financování v energetickém sektoru, a strany 2, 74-75, kde jsou uvedeny postupy stanovení cen a korekční faktory.</p> <p><u>Připomínka</u> Vyzýváme Energetický regulační úřad (ERÚ) k pečlivému zhodnocení dopadů vládního rozhodnutí o přenesení finanční zátěže poplatků za OZE ze státního rozpočtu přímo na odběratele. Požadujeme komparativní analýzu tohoto přístupu ve srovnání s financováním OZE z emisních povolenek nebo státního rozpočtu, jak je běžné v některých státech EU</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p>	<p><u>Neakceptováno</u> Vámi navrhovaná opatření jdou mimo kompetence Energetického regulačního úřadu vymezené zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku</p>

		<p>Toto rozhodnutí o přenesení poplatků na odběratele může významně ovlivnit energetickou dostupnost pro domácnosti a konkurenceschopnost průmyslu. Srovnání s ostatními státy EU, které financují OZE prostřednictvím emisních povolenek nebo ze státního rozpočtu, může poskytnout cenný vhled do efektivnějších a spravedlivějších způsobů financování OZE. Tento přístup může mít pozitivní dopad na energetickou politiku České republiky a přispět k lepší sociální a ekonomické rovnováze.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Požadujeme, aby ERÚ provedl komparativní analýzu různých modelů financování OZE, včetně přímého financování ze státního rozpočtu a využití emisních povolenek, a zhodnotil jejich dopady na odběratele a celkovou energetickou politiku. 2. Navrhujeme, aby ERÚ zvážil možnosti využití Modernizačního fondu a solidárních povolenek pro financování OZE v České republice, a to v kontextu mezinárodních trendů a osvědčených postupů. 3. Doporučujeme, aby ERÚ zvážil možnosti snížení finanční zátěže na odběratele prostřednictvím alternativních zdrojů financování OZE, které by mohly zahrnovat státní rozpočet, emisní povolenky nebo jiné mechanismy. 	<p>toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.</p> <p>Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely Nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny. Energetický regulační úřad nemá jiné možnosti, než které jsou dané zákonem.</p>
16	Hospodářská komora České republiky	<p><u>Připomínka</u></p> <p>K části páté, složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie</p> <p>Požadujeme omezit nárůst složky ceny na podporu POZE tak, aby byly ceny pro zákazníky na napěťové hladině VN a VVN navráceny na hodnotu roku 2021.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Platba za MW rezervovaného příkonu se oproti hladině z roku 2021 zpětinásobila.</p> <p>Současný návrh tímto sice papírově zachovává dosavadní duální model, ale v praxi vede k situaci před rokem 2016 a platbou za MWh, protože efektivně všechny subjekty převede na model stanovení této složky regulované ceny podle výše spotřeby (1 MW rezervovaný příkon může teoreticky znamenat až $31 \cdot 24 \cdot 1 \text{ MW} = 744 \text{ MWh}$, což při $495 \text{ Kč/MWh} \cdot 744 = 368.280 \text{ Kč}$, tedy ve stejné výši jako stanovení platby za příkon).</p> <p>Toto fakticky nerespektuje notifikační rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (2014/NN), kde se ČR od roku 2016 zavázala vybírat od zákazníků připojených na hladinu VN a VVN cenu na podporu POZE prostřednictvím fixní platby vztažené k rezervovanému příkonu odběratele. Toto notifikační</p>	<p><u>Neakceptováno</u></p> <p>Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí</p>

rozhodnutí stanovilo, že platby nemají být svázány s odběrem jako takovým. Stanovení částky na maximum podle § 28 zákona č. 165/2012 Sb. (zákon o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů), tj. na úrovni tzv. cenové zarážky 495 Kč/MWh bez DPH, tak fakticky toto rozhodnutí porušuje, jelikož jiný způsob stanovení platby nepřipouští.

Stanovení částky podle sjednaného rezervovaného příkonu v navrhované výši významně ohrožuje konkurenceschopnost českého průmyslu, zejména ve světle toho, že ostatní země plánují osvobození poplatků za POZE ponechat nebo nadále diverzifikovat mezi malými a velkými odběrateli. Rovněž to působí zcela proti trendu od roku 2016, který toto respektoval a snižoval platbu za sjednaný rezervovaný příkon z původních cca 104 tis. Kč/MW až na hodnoty roku 2021/2022.

V případě, že je potřeba obrátit dosavadní trend snižování výše složky POZE, mělo by toto být učiněno ne skokově, ale podobným pozvolným trendem s opačným znaménkem, jako tomu bylo doposud od roku 2016. Skokové navýšení složky regulované ceny vnímáme jako špatné rozhodnutí regulátora s negativním dopadem na podnikatelský sektor.

Žádáme proto ERÚ ve spolupráci s vládou ČR o stanovení nižší částky, respektující výše zmíněné notifikační rozhodnutí.

Návrh promítnutí připomínky

„(5.1.1) pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN podle sjednaného rezervovaného příkonu v předávacím místě ve smlouvě o připojení nebo stanoveného postupem na základě zákona o podporovaných zdrojích energie⁴

***65 510,69 368-280 Kč/MW/měsíc,**“.*

nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.

Protože maximální platba na podporu elektřiny zákazníka je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny, bylo nutné stanovit složku ceny na podporu elektřiny vyjádřenou v Kč/MW/měsíc tak, aby odpovídala maximální ceně vyjádřené v Kč/MWh. Jedině v tomto případě bude možné zajistit, aby k platbě dle rezervovaného příkonu docházelo pouze v případech, kdy půjde zároveň o platbu maximální dle zákona.

Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely Nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny.

Vzhledem k výše uvedenému není možné vyhovět připomínce, neboť skokové navýšení je důsledkem významného meziročního snížení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu, stanoveného nařízením vlády. V minulosti se jednalo o prostředky státního rozpočtu ve výši 27 mld. Kč na rok 2021, 31,65 mld. Kč na rok 2022 a 22,78 mld. Kč na rok 2023.

Energetický regulační úřad se dále neztotožňuje s názorem připomínajícího, že složka ceny na podporu elektřiny nerespektuje notifikační rozhodnutí Evropské komise SA.35177. Uváděné notifikační rozhodnutí nemůže být Energetickým regulačním úřadem nerespektováno, neboť se v předmětné části zabývá závazkem České republiky

		k nastavení legislativního prostředí. Legislativní prostředí je nastaveno v souladu s notifikačním rozhodnutím, a tato skutečnost není připomínkujícím rozporována. Energetický regulační úřad tedy postupuje správně, pokud v souladu se zákonem stanovuje složku ceny na podporu elektřiny v Kč/MW/měsíc na vyšších napěťových hladinách a v Kč/A/měsíc na hladině nízkého napětí v navržené výši.
17	<p>Připomínka K ostatním regulovaným platbám Požadujeme také omezit nárůst i pro ostatní regulované části ceny (přenosu a distribuce), pro mitigaci dopadů na zákazníky.</p> <p>Odůvodnění připomínky Navržené nárůsty přispějí ke skokovému zdražení ceny elektřiny pro zákazníky. Navržený poplatek za systémové služby se zdvojnásobuje, u distribuce elektřiny je odhadovaný nárůst mírnější, představuje přibližně 35 %.</p> <p>Podle posledních dat Eurostatu mají velcí spotřebitelé v ČR 4. nejdražší elektřinu v Evropě. Zvýšení cen regulovaných složek pozici ČR v příštím roce ještě zhorší.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Konkrétní výše nenavrhujeme, ale žádáme ERÚ, aby přehodnotilo vysoký nárůst a přijalo všechna dostupná opatření k jeho mitigaci.</p>	<p>Vysvětleno Energetický regulační úřad využil v maximální možné míře opatření ke zmírnění nárůstu regulovaných cen, které má k dispozici tak, aby byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 co nejvíce zmírněn. Bez těchto opatření by byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 vyšší.</p>
18	<p>Připomínka K platbě za POZE v LDS V souladu s připomínkou výše upozorňujeme na skutečnost, že nárůstem sazby poplatku na podporu podporovaným zdrojům energie dle rezervovaného příkonu (RP) dochází v průmyslu ke změně výpočtu s využitím stropu platby 495 Kč za každou MWh elektřiny, odebrané z distribuční soustavy. Pokud je průmyslový podnik držitelem licence na provozování lokální distribuční soustavy (LDS), je podnikový rozvod elektřiny dopravující elektřinu z vlastních zdrojů pro vlastní spotřebu považován za součást distribuční soustavy a podnik zaplatí poplatek na dotaci POZE i z vlastní výroby elektřiny. Ostatní spotřebitelé, kteří nemají licenci na LDS tuto povinnost nemají, neboť jejich interní rozvod elektřiny není považován za součást distribuční soustavy.</p> <p>Odůvodnění připomínky Podniky, které dodávají elektřinu firmám ve svém areálu prostřednictvím své rozvodné sítě s licencí na LDS jsou zcela nelogicky znevýhodněny oproti ostatním spotřebitelům povinností platit jak systémové</p>	<p>Neakceptováno V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.</p>

		<p>služby, tak poplatek za POZE (v případě výpočtu dle MWh) i za spotřebu elektřiny z vlastní výroby. V přepočtu na nakupovanou elektřinu zaplatí tak tyto podniky výrazně více než je nastavený strop 495 Kč/MWh. Způsob distribuce s licencí LDS je přitom výhodnější pro vnořené odběratele z této sítě, kteří tak mohou vybírat dodavatele silové elektřiny a zrušení nevýhodné licence svému distributorovi neodsouhlasí.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky</p> <p>Navrhujeme upravit sazbu poplatku na POZE vztaženému na RP tak, aby byl pro firmy výhodný (viz připomínky výše) nebo ve výkazu v příloze č. 12 k vyhlášce 408/2015 odečíst vstup do LDS z vlastní výroby provozovatelů LDS.</p>	<p>Protože maximální platba na podporu elektřiny zákazníka je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny, bylo nutné stanovit složku ceny na podporu elektřiny vyjádřenou v Kč/MW/měsíc tak, aby odpovídala maximální ceně vyjádřené v Kč/MWh. Jedině v tomto případě bude možné zajistit, aby k platbě dle rezervovaného příkonu docházelo pouze v případech, kdy půjde zároveň o platbu maximální dle zákona.</p> <p>Způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie jsou stanoveny v § 28a zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a není možné tyto postupy upravovat v cenovém rozhodnutí nebo vyhlášce č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů. Taková úprava by byla navíc nesystémová, kdy by byl nastavován jiný přístup ke stejné licenci na distribuci elektřiny u regionálních distribučních soustav a lokálních distribučních soustav.</p>
19	Ministerstvo dopravy Odbor drážní dopravy	<p>Připomínka</p> <ul style="list-style-type: none"> • MD požaduje zachovat odpuštění POZE pro drážní dopravu dle opatření stanoveném EK (SA.102508 (2022/NN) ze dne 10.11.2022) až do 31.12.2026, a to z důvodu plnění cílů v oblasti dopravy stanovených EK a národními strategiemi. POZE v oblasti drážní dopravy je v návrhu cenového rozhodnutí uvedeno na str. 21 odst. (5.3) - ČÁST PÁTÁ: Podpora elektřiny (5) Složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Je zde uveden odkaz na §28a odst. 5 zákona č. 165/2012, kde jsou nastaveny částky za POZE. • Podle aktuálního návrhu cenového rozhodnutí ERÚ by tedy navýšení regulované složky EE znamenalo nárůst o 70 - 120 %. Pro hladinu VN by zvýšení celkové ceny EE (včetně silové elektřiny) bylo tedy cca 45 %. Provozovatelé drážní lanové dopravy odebírají elektrickou energii na hladině NN (30 % objemu), ale zejména na hladině VN (70 % objemu). • Celková spotřeba EE lyžařských reálů je cca 75 tis. MWh, nárůst plateb za část spotřebovanou jen pro dopravní zařízení může dle návrhu ERÚ činit až 100 mil. Kč. • Takové navýšení cen EE je příliš velké a bude mít na předmětné podnikatelské subjekty značné negativní dopady ve snížení jejich rentability a konkurenceschopnosti. 	<p>Vysvětleno</p> <p>Způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie jsou stanoveny v § 28a zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Uvedený zákon rovněž definuje v § 28a odst. 5 množství elektřiny, které se nezaplatí složkou ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie.</p> <p>Energetický regulační úřad je povinen stanovit pouze výši složky ceny na podporu elektřiny a není oprávněn měnit způsoby a postup platby za složku ceny na</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Rozumíme potřebě sanovat investice do distribuční soustavy a do podpůrných služeb, ale zvýšení regulované složky je příliš skokové – zejména u složky ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie (POZE). • Provozovatelé lanové dopravy využívají osvobození trakčních odběrů od POZE jen velmi omezeně, protože jen malá část z nich má uzavřenu smlouvu o dopravní obslužnosti podle zákona o veřejných službách. Celkové dopady na tento segment budou tedy zásadně negativní. 	<p>podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie definované zákonem.</p> <p>Složka ceny na podporu elektřiny je jedním ze zdrojů financování nákladů na podporu elektřiny dle § 28 odst. 1 zákona a jako taková neslouží ke krytí investiční činnosti v distribuční soustavě nebo podpůrných služeb.</p>
20	ČEZ Distribuce, a. s.	<p>Připomínka Zohlednění „sdílené“ elektřiny v bytových domech (podle vyhl. č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, dále „PTE“) do platby složky ceny služby distribuční soustavy na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie (dále „platba POZE“) podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie (dále „zákon POZE“).</p> <p>Odůvodnění připomínky S opětovným účtováním ceny POZE od 1. 1. 2024 předkládáme ERÚ požadavek na vydání stanoviska, které stanoví, zda v případě sdílení elektřiny v bytových domech podle PTE, je množství alokované elektřiny ze sdílení osvobozeno od platby POZE.</p> <p>V ustanovení § 41(1) PTE je uvedeno:</p> <p><i>„Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy zasílá prostřednictvím informačního systému operátora trhu po skončení kalendářního měsíce do 18.00 hodin patnáctého pracovního dne následujícího měsíce registrovaným účastníkům trhu s elektřinou za jejich zákazníky s výrobnou připojenou v odběrném místě nebo za předávací místo výroby pro TVS s měřením typu A nebo B údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb. V případě předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 8 zasílá provozovatel distribuční soustavy údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb snížené o hodnotu rozsahu podle § 49 odst. 8.“</i></p> <p>Uvedené ustanovení si vykládáme tak, že pro výpočet maximální platby POZE se má použít množství elektřiny, které je stanoveno rozdílem naměřeného odběru a alokovaného množství nasdílené elektřiny v předávacím místě zapojeném do sdílení.</p> <p>Takový přístup je dle našeho názoru v rozporu s ustanovením druhé věty v odst. 2 § 28a zákona POZE:</p> <p><i>„Maximální platba na podporu elektřiny zákazníka za odběrné místo za zúčtovací období je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy ve všech předávacích místech odběrného místa nebo výroby elektřiny za zúčtovací období.“</i></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Energetický regulační úřad nemá zmocnění k vydání závazného stanoviska k uvedené problematice.</p> <p>Energetický zákon v aktuálním znění novely energetického zákona sněmovní tisk 487 (dále jen „zákon“) vymezuje, že o sdílené množství elektřiny se snižuje celkové odebrané množství elektřiny ze soustavy (tedy množství naměřené měřicím zařízením), a o cenu tohoto množství se snižuje obchodní/silová část ceny za dodávku elektřiny. Pokud by zákon neupravoval sdílení konkrétněji, regulovaná část ceny za dodávku elektřiny by se hradila vždy za odebrané množství elektřiny ze soustavy (množství naměřené měřicím zařízením). Tím, že si zákon nevystačuje s tímto vymezením sdílení, ale vymezuje i jednotlivé skupiny, kde vytváří fikci nevyužití distribuční soustavy i v případě alokovaného množství elektřiny, předurčuje, že se stejně jako pro případ určení ceny za množství silové elektřiny celkový odběr ze soustavy (ve smyslu naměřeného množství na měřicím zařízením) má, při aplikaci této fikce, regulovaná část ceny snížit o cenu odpovídajícímu sdílenému množství elektřiny v odběrném místě. Zákon definováním ceny za související službu, resp. ceny za službu distribuční soustavy, která se hradí na základě uzavřené smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy, jednoznačně určuje, že složka ceny na podporu elektřiny je součástí této ceny. Regulovaná cena za službu</p>

Abychom předešli možným sporům nebo soudním procesům mezi účastníky trhu, které už v minulosti kvůli nejednotnému výkladu účtování platby POZE nastaly, žádáme ERÚ o vydání závazného stanoviska, které stanoví jednotný výklad a přístup k tomuto tématu.

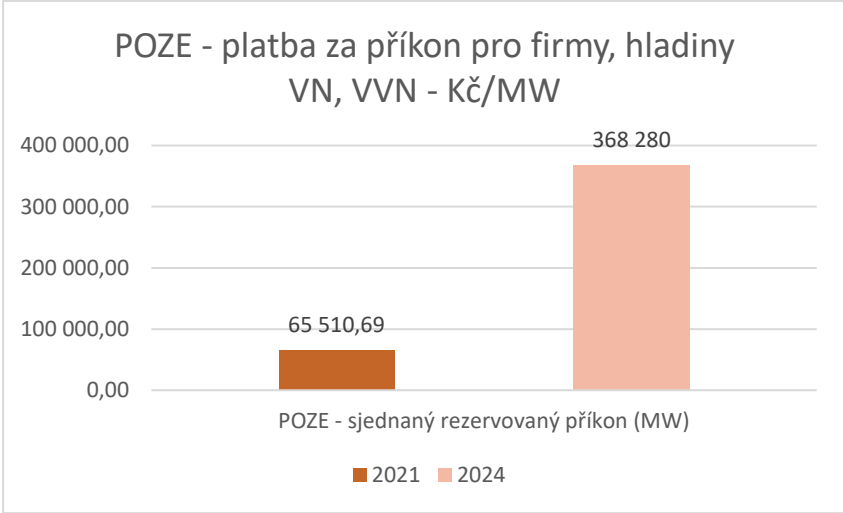
distribuční soustavy se hradí na základě smlouvy jako celek, včetně její složky ceny na podporu elektřiny. Proto pokud je zákonem umožněno při sdílení hradit cenu za služby distribuční soustavy za množství nižší než množství celkového odběru ze soustavy, tedy za toto sdílené množství nehradit cenu za služby distribuční soustavy, nehradí se tedy ani jedna ze složek ceny které tuto cenu tvoří, včetně složky ceny na podporu elektřiny.

Navíc § 28a odst. 2 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, definuje platbu složky ceny na podporu elektřiny následovně:

*Maximální platba na podporu elektřiny zákazníka za odběrné místo za účtovací období je určena součinem částky 495 Kč/MWh a **celkového odebraného množství elektřiny z přenosové nebo distribuční soustavy ve všech předávacích místech odběrného místa nebo výroby elektřiny za účtovací období.***

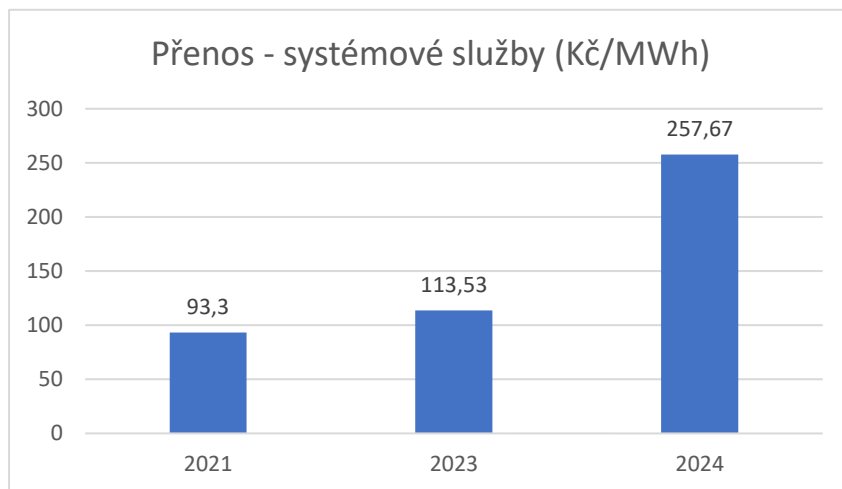
Není tedy možné logicky odůvodnit, že by měla být složka ceny na podporu elektřiny účtována za elektřinu nasdílenou v bytovém domě/bez využití distribuční soustavy a cena zajišťování distribuce elektřiny a cena za systémové služby by být účtována neměla. Pokud přijmeme předpoklad, že se nemá účtovat za určité množství elektřiny cena zajišťování distribuce elektřiny, tak jen za množství, které nebylo odebráno z distribuční soustavy. Pokud by byla elektřina odebraná z distribuční soustavy, pak není odůvodnitelné, aby se cena zajišťování distribuce elektřiny neúčtovala.

A pokud akceptujeme, že určité množství elektřiny není zatíženo platbou za distribuci elektřiny a nebylo

			tedy odebráno z distribuční soustavy, pak není možné, aby zároveň platilo, že se má složka ceny na podporu elektřiny hradit, protože toto množství elektřiny bylo odebráno z distribuční soustavy.
21	SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR	<p>Připomínka K části páté, složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie Žádáme omezit nárůst složky ceny na podporu POZE tak, aby byly ceny pro zákazníky na napěťové hladině VN a VVN navráceny na hodnotu roku 2021.</p> <p>Tj. doporučujeme například upravit cenové rozhodnutí následovně:</p> <p><i>„(5.1.1) pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN podle sjednaného rezervovaného příkonu v předávacím místě ve smlouvě o připojení nebo stanoveného postupem na základě zákona o podporovaných zdrojích energie4</i></p> <p>65 510,69 368 280 Kč/MW/měsíc,</p> <p>Odůvodnění připomínky Platba za MW rezervovaného příkonu se oproti hladině z roku 2021 zpětinásobila, viz následující graf:</p>  <p>Současný návrh tímto sice papírově zachovává dosavadní duální model, ale v praxi vede k situaci před rokem 2016 a platbou za MWh, protože efektivně všechny subjekty převede na model stanovení této složky regulované ceny podle výše spotřeby (1 MW rezervovaný příkon může teoreticky znamenat až</p>	<p>Neakceptováno Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.</p> <p>Protože maximální platba na podporu elektřiny zákazníka je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny, bylo nutné stanovit složku ceny na podporu elektřiny vyjádřenou v Kč/MW/měsíc tak, aby odpovídala maximální ceně vyjádřené v Kč/MWh. Jedině v tomto případě bude možné zajistit, aby k platbě dle rezervovaného příkonu docházelo pouze v případech, kdy půjde zároveň o platbu maximální dle zákona.</p>

	<p>31*24*1MW = 744 MWh, což při 495 Kč/MWh * 744 = 368.280 Kč, tedy ve stejné výši jako stanovení platby za příkon).</p> <p>Toto fakticky nerespektuje notifikační rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (2014/NN), kde se ČR od roku 2016 zavázala vybírat od zákazníků připojených na hladinu VN a VVN cenu na podporu POZE prostřednictvím fixní platby vztažené k rezervovanému příkonu odběratele. Toto notifikační rozhodnutí stanovilo, že platby nemají být svázány s odběrem jako takovým. Stanovení částky na maximum podle §28 zákona č. 165/2012 Sb. (zákon o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů), tj. na úrovni tzv. cenové zářky 495 Kč/MWh bez DPH, tak fakticky toto rozhodnutí porušuje, jelikož jiný způsob stanovení platby nepřipouští.</p> <p>Stanovení částky podle sjednaného rezervovaného příkonu v navrhované výši významně ohrožuje konkurenceschopnost českého průmyslu, zejména ve světle toho, že ostatní země plánují osvobození poplatků za POZE ponechat nebo nadále diverzifikovat mezi malými a velkými odběrateli. Rovněž to působí zcela proti trendu od roku 2016, který toto respektoval a snižoval platbu za sjednaný rezervovaný příkon z původních cca 104tis Kč/MW až na hodnoty roku 2021 / 2022.</p> <p>V případě, že je potřeba obrátit dosavadní trend snižování výše složky POZE, mělo by toto být učiněno ne skokově, ale podobným pozvolným trendem s opačným znaménkem, jako tomu bylo doposud od roku 2016. Skokové navýšení složky regulované ceny vnímáme jako špatné rozhodnutí regulátora s negativním dopadem na podnikatelský sektor.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Žádáme proto ERÚ ve spolupráci s vládou ČR o stanovení nižší částky, respektující výše zmíněné notifikační rozhodnutí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely Nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému není možné vyhovět připomínce, neboť skokové navýšení je důsledkem významného meziročního snížení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu, stanoveného nařízením vlády. V minulosti se jednalo o prostředky státního rozpočtu ve výši 27 mld. Kč na rok 2021, 31,65 mld. Kč na rok 2022 a 22,78 mld. Kč na rok 2023.</p> <p>Energetický regulační úřad se dále neztotožňuje s názorem připomínkujícího, že složka ceny na podporu elektřiny nerespektuje notifikační rozhodnutí Evropské komise SA.35177. Uváděné notifikační rozhodnutí nemůže být Energetickým regulačním úřadem nerespektováno, neboť se v předmětné části zabývá závazkem České republiky k nastavení legislativního prostředí. Legislativní prostředí je nastaveno v souladu s notifikačním rozhodnutím, a tato skutečnost není připomínkujícím rozporována. Energetický regulační úřad tedy postupuje správně, pokud v souladu se zákonem stanovuje složku ceny na podporu elektřiny v Kč/MW/měsíc na vyšších napěťových hladinách a v Kč/A/měsíc na hladině nízkého napětí v navrhované výši.</p>
22	<p><u>Připomínka</u> <u>K ostatním regulovaným platbám</u> Žádáme také omezit nárůst i pro ostatní regulované části ceny (přenosu a distribuce), pro mitigaci dopadů na zákazníky.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p>	<p>Vysvětleno Energetický regulační úřad využil v maximální možné míře opatření ke zmírnění nárůstu regulovaných cen, které má k dispozici tak, aby byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 co nejvíce zmírněn. Bez těchto opatření by byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 vyšší.</p>

Navržené nárůsty přispějí ke skokovému zdražení ceny elektřiny pro zákazníky. Navržený poplatek za systémové služby se zdvojnásobuje, u distribuce elektřiny je odhadovaný nárůst mírnější, představuje přibližně 35 %.



Podle posledních dat Eurostatu mají velcí spotřebitelé v ČR 4. nejdražší elektřinu v Evropě. Zvýšení cen regulovaných složek pozici ČR v příštím roce ještě zhorší.

Návrh promítnutí připomínky

Proto žádáme ERÚ, aby přehodnotilo takto vysoký nárůst a přijalo všechna dostupná opatření k jeho mitigaci.

Tato připomínka je zásadní.

23

ANO
politické
hnutí
doc. Ing.
Karel
Havlíček,
Ph.D., MBA

Připomínka

Požadujeme úpravu návrhu cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2024 tak, aby navrhovaný růst regulované složky cen elektřiny a zemního plynu v dokumentu navržený byl rozložen do 3 let.

Odůvodnění připomínky

Návrhem cenového rozhodnutí pro elektroenergetiku by došlo ke zvýšení regulované ceny elektřiny v průměru o 70 %. U energeticky náročných podniků by šlo o nárůst o 112 % a u energeticky náročných podniků na hladině velmi vysokého napětí dokonce o 206 %.

Regulovaná cena elektřiny přitom v průměru tvoří zhruba 1/3 celkového účtu za elektřinu. Půjde tedy o razantní nárůst cen energií pro domácnosti, a to v době, kdy byly domácnosti zasaženy obecným nárůstem spotřebitelských cen v důsledku rekordní inflace.

Vysvětleno

Stanovení výše složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády. Všechny zdroje financování musí v součtu pokrýt plánované náklady na podporované zdroje energie pro rok 2024 a není tedy možné

		<p>Prudký nárůst regulované složky plateb za ceny elektřinu a zemního plynu bude mít přitom výrazný dopad nejen na domácnosti, ale i na podnikatelský sektor a jeho mezinárodní konkurenceschopnost. Kupříkladu ve srovnání se situací v Německu bude český průmysl v případě schválení návrhu cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2024 ve značné nevýhodě. Německo kupříkladu kompenzuje poplatky na podporu obnovitelných zdrojů energie ze speciálně vyčleněných prostředků.</p> <p>Z výše uvedených důvodů by bylo vhodné tento prudký náraz zmírnit pro domácnosti a společnosti tak, aby nárůst regulované složky cen energií byl rozložen do více let, například do 3 let.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky</p> <p>Navrhujeme upravit návrh cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2024 v tom smyslu, aby nárůst každé jednotlivé komponenty přispívající k nárůstu regulované složky cen elektřinu a zemního plynu byl snížen na třetinu navrhovaného stavu (s předpokladem, že celkový nárůst bude rozdělen do následujících tří let).</p> <p><u>Konkrétní části textu návrhu cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2024, kterých se připomínka týká:</u></p> <p>Připomínka se týká všech částí textu regulujících ceny komponent ovlivňujících ve svém úhrnu regulovanou složku cen elektřiny a zemního plynu. Jedná se zejména o strany 1, 2, 4, 5, 8, 28, 29, 64, 65, 71, 72 a další části dokumentu.</p>	<p>rozkládat nárůst nákladů na podporované zdroje energie do více let.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.</p> <p>Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny.</p> <p>Stanovení nižší výše složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 by tak nebylo v souladu s uvedeným § 28 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>U ostatních regulovaných cen Energetický regulační úřad provedl mimořádná opatření ke snížení, případně odložení nákladů vstupujících do regulovaných cen v maximální možné míře, a to i s ohledem na cenovou stabilitu v dalších letech. Bez těchto mimořádných opatření by byly regulované ceny na rok 2024 vyšší.</p>
24	Teplárenské sdružení ČR	<p>Obecná připomínka</p> <p>V návrhu cenového rozhodnutí dochází k meziročnímu nárůstu ceny za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy pro provozovatele regionálních distribučních soustav o 14 až 15 %. Cena za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy pro zákazníky pak roste o 17,8 %. V případě provozovatelů distribučních soustav dochází k velmi nerovnoměrnému vývoji měsíční ceny za rezervovanou kapacitu, která v jednom případě klesá o 9 %, v dalších stagnuje nebo roste velmi mírně a v dalším roste o více než 20 %. Energetický regulační úřad tyto nárůsty regulovaných cen nijak</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Energetický regulační úřad má působnost při regulaci cen v oblasti energetiky. Za tímto účelem vydává cenová rozhodnutí, která jsou právním předpisem sui generis, na který se neuplatní obvyklá legislativní pravidla, včetně požadavku na přípravu odůvodnění. Jde o důsledek sekvence zákonných požadavků na</p>

		<p>nevysvětlil ani nezdůvodnil, což pokládáme za zcela neobhajitelný postup. Poškodil tak právo zákazníků efektivně se zapojit do veřejné konzultace. Konstatujeme, že tento postup v podstatě popírá smysl veřejné konzultace, když znevýhodňuje stranu, jejíž oprávněné zájmy by měl Energetický regulační úřad chránit především, tedy zákazníky.</p>	<p>Energetický regulační úřad, které materiálně odůvodnění nahrazují. Obecná zásada o transparentnosti a předvídatelnosti, včetně ochrany zájmů zákazníků, ale i ostatních účastníků trhu, je v oblasti regulace cen konkretizována jasnými pravidly, v rámci kterých je Energetický regulační úřad povinen se při výkonu své cenově regulační kompetence pohybovat. Právní řád České republiky tak Energetickému regulačnímu úřadu především ukládá, aby při regulaci cen postupoval podle zákona o cenách, který stanovuje metody regulace cen. Předmět regulace, stejně tak jako samotný regulační rámec, pak konkrétně stanovuje energetický zákon v § 17, resp. § 19a, který stanovuje přímou povinnost, která zjednodušeně řečeno znemožňuje, aby Energetickým regulačním úřadem stanovené ceny neodpovídaly tomuto cenověregulačnímu postupu. Pokud dochází ke zvýšení, nebo i snížení cen, není to výsledkem správního uvážení Energetického regulačního úřadu, které by zasluhovalo z pohledu zásady transparentnosti odůvodnění, ale výsledkem plnění povinností ústředního správního orgánu státní správy v rámci jemu svěřené působnosti.</p> <p>Energetický regulační úřad zveřejnil návrhy cenových rozhodnutí zcela v souladu s § 17e energetického zákona a neznevýhodňuje žádné účastníky trhu s elektřinou.</p> <p>Cena za rezervovanou kapacitu přenosové soustavy v Kč/měsíc roste pro různé provozovatele regionálních distribučních soustav odlišně, a to podle využití přenosové soustavy těmito regionálními distribučními soustavami. Cena za rezervovanou kapacitu přenosové soustavy v Kč/MW/měsíc se pohybuje v závislosti na rezervované kapacitě provozovatelů regionálních distribučních soustav</p>
--	--	--	---

		<p>a investiční aktivitě provozovatele konkrétní přenosové soustavy.</p> <p>Ceny za rezervovanou kapacitu různých provozovatelů regionálních distribučních soustav se pohybují v závislosti na plánované hodnotě rezervovaných kapacit zákazníků, investiční aktivitě provozovatele konkrétní distribuční soustavy a platbě ceny za přenos elektřiny.</p> <p>Tyto principy aktuálně vyplývající ze Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující, i z předchozích zásad cenové regulace, platí v nezměněné podobě mnoho let.</p>
25	<p>Připomínka k části druhého bodu (2.1) a (2.2). Navrhujeme zachovat cenu za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy pro provozovatele regionálních distribučních soustav i pro zákazníky na stejné úrovni jako v roce 2023.</p> <p>Odůvodnění připomínky Vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad poměrně významný meziroční nárůst cen za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy nijak nevysvětlil ani nezdůvodnil, je navrhujeme v roce 2024 oproti roku 2023 nezvyšovat.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Navrhujeme v bodu 2.1 a 2.2 zachovat pro rok 2024 cenu za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy na stejné úrovni jako pro rok 2023</p>	<p>Neakceptováno Uvedené ceny jsou stanoveny na základě Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující. Nárůst cen za rezervovanou kapacitu je způsobený výraznou potřebou nových investic do přenosové soustavy a zároveň souvisí s poklesem hodnot rezervovaných kapacit provozovatelů regionálních distribučních soustav vůči přenosové soustavě.</p>
26	<p>Připomínka k části čtvrté bodu 4.16 Navrhujeme nezvyšovat oproti roku 2023 měsíční cenu za roční rezervovanou kapacitu a měsíční cenu za měsíční rezervovanou kapacitu provozovatele distribuční soustavy.</p> <p>Odůvodnění připomínky Vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad nevysvětlil ani nezdůvodnil nárůst cen za roční a měsíční rezervovanou kapacitu, navrhujeme tyto ceny v případech, kdy se tato cena oproti roku 2023 zvyšuje, zachovat na úrovni pro rok 2023.</p>	<p>Neakceptováno Uvedené ceny jsou stanoveny na základě Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující. Nárůst cen za rezervovanou kapacitu je způsobený výraznou potřebou nových investic do distribučních soustav a zároveň souvisí</p>

		<p>Návrh promítnutí připomínky V bodu 4.16. zachovat měsíční cenu za roční rezervovanou kapacitu a měsíční rezervovanou kapacitu na úrovni platné pro rok 2023 s výjimkou případů, kdy je pro rok 2024 navrženo její snížení.</p>	s poklesem hodnot rezervovaných kapacit zákazníků připojených do regionálních distribučních soustav.
27	Spolek závlahařů Igor Pelíšek	<p>Připomínka Není jasné, zda cenové rozhodnutí v navrhované podobě bude platit po celou (obvyklou) dobu jednoho roku, tj. v tomto případě po celou dobu roku 2024.</p> <p>Připomínka vychází z nesouladů mezi zněním textu návrhu, vyjádřeními úřadu a zástupců státních orgánů pro média a sděleními od pracovníků ERÚ na obdobné dotazy vůči tazatelům také z dalších oborů.</p> <p>Odůvodnění připomínky Není jasné, od kdy platí tarifní struktura, zda od 1.1.2024, nebo dojde k posunu na březen nebo i na pozdější období, např. až do 2. pololetí r. 2024.</p> <p>Vzniká právně nejistý stav, který má v řadě případů závažné dopady. Nelze uzavírat smlouvy s odběrateli služeb a dalšími v takové nejisté situaci, kdy hrozí, že během sezony bude provedena významná změna rozhodnutí resp. předpisu, která by zahrnovala povinnost či požadavky na výrazně vyšší ceny resp. nově povinně placené poplatky v elektroenergetice.</p> <p>Zejména hrozí, že odběratelé služeb (zemědělci, pěstitelé) odmítnou smlouvy podepsat a ukončí produkci řady potravin. Obdobným ekonomicky významným rizikem pro dodavatele služby je navýšení cen či poplatků během sezony a nemožnost promítnout toto navýšení do uzavřených smluv anebo nemožnost dodatečných plateb za služby.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Navrhujeme dodržet na jednáních prezentovaný odklad platnosti inovace tarifní struktury o 2 roky.</p> <p>Navrhujeme jednoznačně a právně závazně zveřejnit informaci o dvouletém odkladu. Navrhujeme zveřejnění uvedeného v nejbližším možném termínu (tj. do 28.11.2023) - v jaké výši plateb a od jakého data jsou tyto poplatky povinné a s ujednanou dobou odkladu 2 let pro provoz závlah, ostatní zákazníci a další, jak uvádí bod 4.46 návrhu.</p>	<p>Vysvětleno Účinnost změn souvisejících s inovací tarifní struktury je řešena novelou vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ke které byl veden samostatný veřejný konzultační proces. V návaznosti na připomínky obdržené v tomto konzultačním procesu byla účinnost inovace tarifní struktury odložena nejdříve na 1. srpna 2024.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného lze nicméně potvrdit, že i odložená inovace tarifní struktury nadále počítá se speciálním režimem vyhodnocení platby ceny za maximální odebraný výkon provozovatelů závlah pro roky 2024 a 2025 ve znění příslušného vypořádání připomínky podané připomínkujícím ke konzultačnímu procesu návrhu Konceptce efektivního využívání sítí, spuštěnému dne 26. června 2023.</p>
28		<p>Připomínka Rozporujeme formu a výši navrhovaných plateb za rezervovanou kapacitu (bod 4.16 a další) a obdobně překročení rezervovaného příkonu.</p> <p>Odůvodnění připomínky Vynucenými změnami dotčené firmy již podnikají potřebné kroky k další optimalizaci zařízení, aktivně prováděné již v minulosti. Avšak je zřejmé, že - časově ani finančně nelze některé změny zvládnout v řádech měsíců</p>	<p>Vysvětleno Účinnost změn souvisejících s inovací tarifní struktury je řešena novelou vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ke které byl veden samostatný veřejný konzultační proces. V návaznosti na připomínky obdržené v tomto konzultačním</p>

		<p>- nárazově se jedná o investice, které není reálné pokrýt - dlouhodobě bude problém ve specifickém zemědělském sektoru zajistit úhrady za navýšené či nově zavedené poplatky.</p> <p>Dodavatelské firmy jsou vytížené a celý proces (dodávka, montáž, revize) nelze provést na počkání, zabere značnou dobu od objednávky.</p> <p>Upozorňujeme, že nově vynucené změny znamenají zásah do nedávno modernizovaných zařízení apod.</p> <p>Vynucené změny technologií i systémů řízení technologií znamenají pro provoz závah nejisté investice a vysoce nákladné činnosti. Každý rok se požadavky na intenzitu závah mění a není proto řešením snižovat nebo zvyšovat rezervovanou kapacitu, měnit trafostanice a měřicí zařízení.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Navrhujeme nezavádět platby za rezervovaný příkon a obdobné platby pro provoz závah. Navrhujeme zvážit zpoplatnění pouze technického maxima formou minimálních poplatků.</p> <p>pozn.: Navrhujeme vyvolat jednání k úpravě příslušné legislativy, která by zohlednila nejen sezonně omezený provoz závah, ale i specifika jiných oborů. A to zejména ve vztahu k rozporované povinnosti platit vybrané poplatky celoročně.</p>	<p>procesu byla účinnost inovace tarifní struktury odložena nejdříve na 1. srpna 2024.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného lze nicméně potvrdit, že i odložená inovace tarifní struktury nadále počítá se speciálním režimem vyhodnocení platby ceny za maximální odebraný výkon provozovatelů závah pro roky 2024 a 2025 ve znění příslušného vypořádání připomínky podané připomínkujícím ke konzultačnímu procesu návrhu Koncepte efektivního využívání sítí, spuštěnému dne 26. června 2023.</p> <p>Ceny za rezervovanou kapacitu jsou stanoveny na základě Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující. Nárůst cen za rezervovanou kapacitu je způsobený výraznou potřebou nových investic do distribučních soustav a zároveň souvisí s poklesem hodnot rezervovaných kapacit zákazníků připojených do regionálních distribučních soustav.</p>
29	Závlahy Dyjákovice, spol. s r.o. Ing. Jaroslav Benda	<p>Nesouhlasíme s navýšením ceny za systémové služby (bod 3.1), ze současných 113,53 Kč/MWh na navrhovaných 257,67 Kč/MWh a dále nesouhlasíme s navýšením ceny za použití distribuční soustavy (4.40) ze současných 90,51 Kč/MWh na navrhovaných 187,25 Kč/MWh a také nesouhlasíme se znovuzavedením poplatku podpory obnovitelných zdrojů (bod 5.3) ve výši 495 Kč/MWh</p> <p>Naše společnost měla za rok 2022 spotřebu u velkoodběrů 3 500 MWh, což by znamenalo zvýšení nákladů za EE o 2 575 000 Kč za výše uvedené platby.</p> <p>V minulém návrhu ze srpna bylo uvedeno, že bude zrušena rezervovaná kapacita a bude nahrazena měsíční platbou za rezervovaný příkon a odebraný výkon.</p> <p>Dosud nevíme, jak to bude s rezervovanou kapacitou v příštím roce?</p> <p>Část 2 se oproti návrhu ze srpna 2023 změnila a hovoří se zde opět o rezervované kapacitě, místo platby za rezervovaný příkon a odebraný výkon.</p> <p>S touto změnou souhlasíme, pokud bude zachován bod 4.46, ve kterém se uvádí, že se rezervovaná kapacita vyhodnocuje v době, kdy jsou motory blokovány.</p>	<p>Vysvětleno Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze</p>

	<p>Budeme jako zákazníci EG.D platit 202 003,- Kč/MW/Měsíc za měsíční rezervovanou kapacitu?</p> <p>Naše společnost má 20 odběrných míst připojených na hladině VN. Současné využívání rezervovaných příkonu na většině odběrných míst je nízké, z důvodu snížení poptávky po zavlažování.</p> <p>Zavedením poplatků za rezervovaný příkon by se naše náklady za EE zvýšily o dalších 2 283 000 Kč.</p> <p>K tomu my musíme zajistit a provést další opatření na našich čerpacích stanicích, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optimalizaci rezervovaných příkonů na jednotlivých odběrných místech. - Ale například i na odběrných místech v Hnánicích 0 (EAN- 859182400200011184) a Hnánice 1 (EAN – 859182400200057274), kde je využití skutečného výkonu oproti rezervovaného příkonu velmi nízké. - Snížení rezervovaného příkonu na těchto odběrných místech by znamenalo odstranění stávajících měřicích transformátorů na hladině VN a vybudování nových rozvaděčů s měřením a provedení nových revizí. Tato úprava by stala 360 000,- Kč na jednu závlahovou ČS. Vzhledem k vytíženosti firem, které tyto úpravy provádí, budou tyto úpravy časově náročné. <p>V konečném důsledku se jedná o zvýšení celkové ceny odebrané elektrické energie o 400 % - 500 % a toto nejsme schopni zafinancovat.</p> <p><u>Hrozí</u>, že budeme muset platit měsíční poplatky za rezervovaný příkon a veškeré opatření na jednotlivých čerpacích stanicích a v konečné fázi nebudeme schopni vybudovanou závlahu využívat z důvodu nízké nebo nulové poptávky závlahové vody od zemědělců, kteří nebudou chtít závlahovou vodu za zvýšenou cenu odebírat, protože jejich produkty by nebyly konkurenceschopné.</p>	<p>státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p> <p>Účinnost změn souvisejících s inovací tarifní struktury je řešena novelou vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ke které byl veden samostatný veřejný konzultační proces. V návaznosti na připomínky obdržené v tomto konzultačním procesu byla účinnost inovace tarifní struktury odložena nejdříve na 1. srpna 2024.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného lze nicméně potvrdit, že i odložená inovace tarifní struktury nadále počítá se speciálním režimem vyhodnocení platby ceny za maximální odebraný výkon provozovatelů závlah pro roky 2024 a 2025 ve znění příslušného vypořádání připomínky podané připomínkujícím ke konzultačnímu procesu návrhu Koncepte efektivního využívání sítí, spuštěnému dne 26. června 2023.</p>
--	---	---

30

GO Steel a.s.

Nesouhlasíme s vaším „NÁVRH Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2023 ze dne XX. listopadu 03, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny“.

Naše společnost GO Steel a.s. je odběratelem elektřiny na hladině VVN 110 kV, distribuční území ČEZ Distribuce.

Název: Go Steel a.s.

Se sídlem: Míru 3777, 738 01 Frýdek-Místek

IČ: 04795784

Porovnání ročních distribučních poplatků naší společnosti za roky 2022, 2023, návrh 2024:

NÁVRH Cenové rozhodnutí ERÚ č.XX/2023 z 30.10.2023				CENA 2024 v Kč
cena za činnosti operátora trhu -LDS	70,38	Kč/MWh		844,56
složka ceny na podporu. Elektřiny z podpor. zdrojů energie -LDS	368 280 Kč/MW/měsíc*15,5MW= 5 708 340 Kč/měsíc	Kč/MW		68 500 080,00
cena za systémové služby - LDS	257,67	Kč/MWh		13 579 209,00
cena za použití sítí provozovatele Distribuční soustavy	115,23	Kč/MWh		6 072 621,00
cena za měsíční Rezerovanou kapacitu	92 275	Kč/MW		0,00
cena za roční Rezerovanou kapacitu	84 200	Kč/MW		13 842 480,00
cena za překročení rezerované kapacity		Kč/MW		0,00
cena za nevyžádanou dodávku Jalové energie do Distrib.soustavy	440	Kč/MVA.rh		15 400,00
cena za nedodržení účinníku	0,00	Kč		0,00
Celkem platba ČEZ Distribuce, a.s. 2024		bez DPH	Kč	102 010 635

Cenové rozhodnutí ERÚ č.13/2023 a 14/2022 z 14.11.2022				CENA 2023 v Kč
cena za činnosti operátora trhu -LDS	58,31	Kč/MWh		699,72
složka ceny na podporu. Elektřiny z podpor. zdrojů energie -LDS	51 463,94 Kč/MW/měsíc*15,5MW= 797 691 Kč/měsíc	Kč/MW		0,00
cena za systémové služby - LDS	113,53	Kč/MWh		8 503 397,00
cena za použití sítí provozovatele Distribuční soustavy	60,05	Kč/MWh		4 497 745,00
cena za měsíční Rezerovanou kapacitu	78 053	Kč/MW		0,00
cena za roční Rezerovanou kapacitu	70 648	Kč/MW		11 614 531,20
cena za překročení rezerované kapacity	0,00	Kč/MW		0,00
cena za nevyžádanou dodávku Jalové energie do Distrib.soustavy	440	Kč/MVA.rh		15 400,00
cena za nedodržení účinníku	0,00	Kč		0,00
Celkem platba ČEZ Distribuce, a.s. 2023		bez DPH	Kč	24 631 772,92

V roce 2023 byla v původním Cenovém rozhodnutí ERU složka ceny na podporu OZE pro naši LDS ve výši		Kč/rok		9 572 293,00
--	--	--------	--	--------------

Cenové rozhodnutí ERÚ č.8/2021 z 30.11.2021				CENA 2022 v Kč
cena za činnosti operátora trhu -LDS	71,40	Kč/MWh		856,80
složka ceny na podporu. Elektřiny z podpor. zdrojů energie -LDS	51 463,94 Kč/MW/měsíc*15,5MW= 797 691 Kč/měsíc	Kč/MW		9 572 292,84
cena za systémové služby - LDS	113,53	Kč/MWh		8 230 925,00
cena za použití sítí provozovatele Distribuční soustavy	52,20	Kč/MWh		3 784 500,00
cena za měsíční Rezerovanou kapacitu	81 096	Kč/MW		0,00
cena za roční Rezerovanou kapacitu	70 648	Kč/MW		11 614 531,20
cena za překročení rezerované kapacity	0,00	Kč/MW		0,00
cena za nevyžádanou dodávku Jalové energie do Distrib.soustavy	440	Kč/MVA.rh		15 400,00
cena za nedodržení účinníku	0,00	Kč		0,00
Celkem platba ČEZ Distribuce, a.s. 2022		bez DPH	Kč	33 218 505,84

Nárůst distribučních poplatků v návrhu pro 2024 ve srovnání s rokem 2023 pro naši společnost činí **414 %**.

Neakceptováno

Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2024 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2024 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.

V době vypořádání této připomínky je platné Nařízení vlády č. 301/2023 Sb., ze dne 27. září 2023, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2024, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů stanovuje ve výši 9,35 mld. Kč. Tato částka byla vládou stanovena dle očekávaného množství nákladů na podporu v roce 2024 ve výši 36 mld. Kč a předpokládaného maximálního možného výběru od zákazníků prostřednictvím složky ceny na podporu elektřiny ve výši 26,65 mld. Kč.

Protože maximální platba na podporu elektřiny zákazníka je určena součinem částky 495 Kč/MWh a celkového odebraného množství elektřiny, bylo nutné stanovit složku ceny na podporu elektřiny vyjádřenou v Kč/MW/měsíc tak, aby odpovídala maximální ceně vyjádřené v Kč/MWh. Jedině v tomto případě bude možné zajistit, aby k platbě dle rezervovaného příkonu docházelo pouze v případech, kdy půjde zároveň o platbu maximální dle zákona.

Případné navýšení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu pro rok 2024 prostřednictvím novely Nařízení vlády, povede k adekvátnímu snížení složky ceny na podporu elektřiny.

		<p>Za extrémní považujeme platbu za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie.</p> <p>Pokud Váš NÁVRH CR ERU vstoupí v platnost, pak způsobí ekonomickou ztrátu naší společnosti a již nebudeme konkurenceschopní na trhu.</p> <p>Žádáme o zásadní snížení distribučních poplatků, zejména za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Za adekvátní považujeme úroveň roku 2022.</p>	<p>Vzhledem k výše uvedenému není možné vyhovět připomínce, neboť skokové navýšení je důsledkem významného meziročního snížení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu, stanoveného nařízením vlády. V minulosti se jednalo o prostředky státního rozpočtu ve výši 27 mld. Kč na rok 2021, 31,65 mld. Kč na rok 2022 a 22,78 mld. Kč na rok 2023.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému zákonnému limitu pak u příkladu uvedeného v připomínce nedojde při zpoplatnění dle návrhu cenového rozhodnutí k navýšení platby u složky ceny na podporu elektřiny na 68,5 mil. Kč v roce 2024. Při objemu odebraného množství 52 700 MWh, se kterým výpočet pracuje by se jednalo pro rok 2024 o platbu ve výši 26,1 mil. Kč.</p>
31	RNDr. Karel Carva, Ph.D.	<p><u>Připomínka</u></p> <p>Podávám připomínku proti ceně za systémové služby ve výši 257,67 Kč/MWh zveřejněné v návrhu Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny.</p> <p>Dále proti sazbám zveřejněným v návrhu Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, uvedeným v Kč/měsíc a Kč/MWh. Konkrétně rozporuji např. hodnoty v sazbě D02d na straně 31 návrhu, ale zároveň rozporuji všechny sazby kde byla cena navýšena více než o inflaci, jak je argumentováno níže.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Navržené navýšení sazeb regulované elektřiny výrazně převyšuje inflaci, přitom růst nákladů není úřadem řádně odůvodněn. Nepřiměřené navýšení sazeb poškozuje mé oprávněné zájmy jako zákazníka-spotřebitele, dále poškozuje ekonomiku ČR jako celek vyvoláním rizika exodu podniků či přesunu výroby do míst s nižšími energetickými náklady.</p> <p>Úřadem nebylo sděleno jak velká část navýšení nákladů jde na vrub implementace politik vedoucích k dekarbonizaci ekonomiky, tzv. Green deal a související posílení sítě kvůli připojování nespolehlivých zdrojů závislých na počasí. Tato část navýšení by měla být předmětem veřejné debaty vzhledem k možným ekonomickým následkům a vzhledem k velice malému podílu naší produkce skleníkových plynů, vůči takovým producentům jako je Čína, která aktuálně produkuje více než 3x tolik skleníkových plynů jako celá EU.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p>

	<p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Provést navýšení sazeb pouze o meziroční inflaci v celé ekonomice zveřejněnou statistickým úřadem. V případě že návrh navýšení bude přesto vyšší, podrobně zdůvodnit navýšení nad tuto mez. Náklady na implementaci dekarbonizační politiky by měly být podrobně uvedeny a jejich výše a přínos těchto nákladů by měla být posouzena vhodným orgánem, jako je např. Národní ekonomická rada vlády.</p>	<p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p> <p>Při regulaci cen se Energetický regulační úřad řídí závaznými předpisy, především zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Regulace cen je prováděna tak, aby každý zákazník hradil takové náklady zajišťování distribuce elektřiny, které odpovídají parametrům jeho odběru elektrické energie, zároveň s ohledem na ustanovení § 19a energetického zákona, podle kterého postupuje Energetický regulační úřad při stanovování regulovaných cen tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic.</p>
--	--	--