

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č X/2023 ze dne XX listopadu 2023, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí

č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1	Úřad vlády ČR	<p><u>Připomínka</u> Obecná připomínka k výši cen za distribuované množství elektřiny a ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem cenového rozhodnutí v dále uvedených sazbách (C 01d, C 02d, C 03d, C 25d, C 26d, C 27d, C 35d, C 45d, C 55d, C 56d, C 62d, D 01d, D 02d, D 25d, D 26d, D 27d, D 35d, D 45d, D 55d, D 56d, D 57d, D 61d).</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u> Prakticky u všech sazeb došlo k navýšení ceny za distribuované množství energie o jednu třetinu až pětinašobek oproti výši této ceny platné dle analogického cenového rozhodnutí ERÚ pro rok 2023.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Úprava cen za distribuované množství elektřiny a ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem u výše uvedených sazeb. S ohledem na to, že nepovažujeme tento nárůst za odpovídající, tak žádáme o opětovné prověření oprávněných nákladů a zvážení dalšího rozkladu těchto nákladů v čase a to i za stávající regulační období.</p>	<p>Vysvětleno Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách, které se promítají do ceny zajišťování distribuce elektřiny. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy výše státních dotací do regulovaných cen zajišťování přenosu a distribuce elektřiny</p>

			byla v roce 2023 ve výši 20,5 mld. Kč. Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši, což se projeví mimo jiné zásadním navýšením ceny zajišťování distribuce elektřiny. Energetický regulační úřad však v průběhu roku přijímal různá opatření, a to v maximální možné míře, aby nárůst regulovaných cen elektřiny pro rok 2024 co nejvíce minimalizoval. Bez těchto opatření by byl nárůst regulovaných cen na rok 2024 vyšší.
2	Komora obnovitelných zdrojů energie z.s.	<p>Připomínka Obecná připomínka k nastavení sazeb D, konkrét 56d a 57d, vytápění s tepelnými čerpadly S ohledem na níže uvedené se domníváme, že nastavení plateb za distribuované množství elektřiny není nastaveno dostatečně motivačně pro využívání tepelných čerpadel, jejichž využívání je cestou k dekarbonizaci sektoru vytápění. Uvítali bychom přenastavení v souladu s cíli EU a národními cíli viz níže, tzn. zachování vhodného motivačního poměru mezi cenou plynu a elektřinou (2.1).</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <p>a) zdvojnásobit roční prodej, b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech, c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030</p> <p>V návaznosti na přijatý REPower EU a vymezené cíle využívání tepelných čerpadel v sektoru vytápění a chlazení Evropská komise předloží Akční plán EU pro tepelná čerpadla, jehož znění by mělo být známo do konce tohoto roku.</p>	<p>Neakceptováno Cena zajišťování distribuce elektřiny je stanovována v souladu s energetickou legislativou za účelem úhrady nákladů na provoz distribuční soustavy vyvolaných požadavky zákazníků na dostupnost elektřiny do jejich odběrných míst.</p> <p>U ceny zajišťování distribuce elektřiny není možné podporovat konkrétní technologie zařízení zákazníků, což je nutné řešit na úrovni jiných forem státní podpory. Vznesený požadavek je v rozporu s Článkem 18 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou, kde se uvádí: „<i>Poplatky účtované provozovateli sítí za přístup k sítím, včetně poplatků za připojení k sítím, využití sítí a případně poplatků za posílení sítí s tím související, musí být</i></p>

Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.

Citace NEKP:

Energetická účinnost: *Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.*

Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: *Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).*

Zrychlené zavádění obnovitelné energie: *Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.*

Dále NEKP uvádí následující predikce:

	2030: MPO (scénář WAM3)	2021: Eurostat
Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie)	ca 50 PJ	11,3 PJ

Pro dosažení výše uvedených cílů a závazků je potřeba ze strany státu nastavit efektivně motivační nástroje, stejně tak jako legislativní prostředí.

Jeden z klíčových motivačních nástrojů (vedle efektivně nastavených dotací) pro přechod od fosilních paliv včetně plynu je vhodně nastavený poměr ceny plynu a elektřiny, který bude motivovat zákazníky k využití při vytápění bezemisních, obnovitelných zdrojů energie, konkrétně. Podle xxx tento poměr činí 2,1 (odpovídá nastavení cen z roku 2023).

Předložený návrh cenového rozhodnutí jde proti tomuto poměru viz kalkulace níže na modelových případech.

	RD 7 kW, 3 OS		RD 12 kW, 3 OS		poznámka
	2023	2024	2023	2024	
spotřeba elektřiny VYT + TV (TČ)	6,0 MWh		9,3 MWh		roční topný faktor 3,33
celková cena elektřiny (regul.+obchod.)	4 958 Kč	5 989 Kč	4 714 Kč	5 703 Kč	
navýšení ceny	21%		21%		

přiměřené nákladům, být transparentní, brát v úvahu potřebu bezpečnosti a flexibility sítě a odrážet skutečné náklady, pokud odpovídají nákladům efektivního a strukturálně porovnatelného provozovatele sítě, a musí se uplatňovat nediskriminačním způsobem. Tyto poplatky nesmějí zahrnovat nesouvisející náklady podporující nesouvisející politické cíle“ a Článkem 59 odst. 1 písm. j) SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU, kde se uvádí povinnost regulačního orgánu „zabezpečit, aby nedocházelo k žádným křížovým dotacím mezi přenosovými, distribučními a dodavatelskými činnostmi či jinými činnostmi v oblasti elektřiny nebo jinými činnostmi mimo oblast elektřiny“.

		celková cena za spotřebovanou elektřinu	29 748 Kč	35 934 Kč	43 840 Kč	53 038 Kč	
		spotřeba plynu VYT + TV	17 MWh		28,0 MWh		
		celková cena plynu (regul.+obchod.)	2 331 Kč	2 603 Kč	2 205 Kč	2 447 Kč	
		navýšení ceny	12%		11%		
		celková cena za spotřebovaný plyn	39 627 Kč	44 251 Kč	61 740 Kč	68 516 Kč	
		rozdíl ceny elektřina / plyn	9 879 Kč	8 317 Kč	17 900 Kč	15 478 Kč	rozdíl celkové spotřeby elektřiny a plynu v daných letech,
		poměr ceny	2,13 :1	2,3 : 1	2,14 : 1	2,33 : 1	poměr celkové ceny elektřiny a plynu, který pro růst tepelných čerpadle nesmí být vyšší než 2:1
3	Asociace pro využití tepelných čerpadel	<p>Přípomínka Obecná připomínka k nastavení sazeb využívaných pro vytápění tepelnými čerpadly S ohledem na níže uvedené se domníváme, že nastavení plateb za distribuované množství elektřiny není nastaveno dostatečně motivačně pro využívání tepelných čerpadel, jejichž využívání je cestou k dekarbonizaci sektoru vytápění. Uvítali bychom přenastavení v souladu s cíli EU a národními cíli viz níže, tzn. zachování vhodného motivačního poměru mezi cenou plynu a elektřinou (2:1).</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cílů EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p>					<p>Neakceptováno Cena zajišťování distribuce elektřiny je stanovována v souladu s energetickou legislativou za účelem úhrady nákladů na provoz distribuční soustavy vyvolaných požadavky zákazníků na dostupnost elektřiny do jejich odběrných míst.</p> <p>U ceny zajišťování distribuce elektřiny není možné podporovat konkrétní technologie zařízení zákazníků, což je nutné řešit na úrovni jiných forem státní podpory. Vznesený požadavek je v rozporu s Článkem 18 odst. 1 NAŘÍZENÍ</p>

- a) zdvojnásobit roční prodej,
- b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech,
- c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030

V návaznosti na přijatý REPower EU a vymezené cíle využívání tepelných čerpadel v sektoru vytápění a chlazení Evropská komise předloží Akční plán EU pro tepelná čerpadla, jehož znění by mělo být známo do konce tohoto roku.

Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.

Citace NEKP:

Energetická účinnost: *Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.*

Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: *Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).*

Zrychlené zavádění obnovitelné energie: *Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.*

Dále NEKP uvádí následující predikce:

	2030: MPO (scénář WAM3)	2021: Eurostat
Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie)	ca 50 PJ	11,3 PJ

Pro dosažení výše uvedených cílů a závazků je potřeba ze strany státu nastavit efektivně motivační nástroje, stejně tak jako legislativní prostředí.

Jeden z klíčových motivačních nástrojů (vedle efektivně nastavených dotací) pro přechod od fosilních paliv včetně plynu je vhodně nastavený poměr ceny plynu a elektřiny, který bude motivovat zákazníky k využití při vytápění bezemisních, obnovitelných zdrojů energie, konkrétně. Podle dokumentu „EU Heat Pump Accelerator“ vydaný evropskou asociací pro tepelná čerpadla (EHPA), který je výchozím dokumentem pro Evropskou komisi tento poměr činí 2:1 (odpovídá nastavení cen z roku 2023).

Předložený návrh cenového rozhodnutí jde proti tomuto poměru viz kalkulace níže na modelových případech.

	RD 7 kW, 3 OS	RD 12 kW, 3 OS	
--	----------------------	-----------------------	--

EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou, kde se uvádí: „*Poplatky účtované provozovateli sítí za přístup k sítím, včetně poplatků za připojení k sítím, využití sítí a případně poplatků za posílení sítí s tím související, musí být přiměřené nákladům, být transparentní, brát v úvahu potřebu bezpečnosti a flexibility sítě a odrážet skutečné náklady, pokud odpovídají nákladům efektivního a strukturálně porovnatelného provozovatele sítě, a musí se uplatňovat nediskriminačním způsobem. Tyto poplatky nesmějí zahrnovat nesouvisející náklady podporující nesouvisející politické cíle*“ a Článkem 59 odst. 1 písm. j) SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU, kde se uvádí povinnost regulačního orgánu „*zabezpečit, aby nedocházelo k žádným křížovým dotacím mezi přenosovými, distribučními a dodavatelskými činnostmi či jinými činnostmi v oblasti elektřiny nebo jinými činnostmi mimo oblast elektřiny*“.

Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy nelze specificky vymezit rozsah zpoplatnění složkou ceny na podporu elektřiny pouze pro vybrané zákazníky s určitou distribuční sazbou.

	2023	2024	2023	2024	poznámka
spotřeba elektřiny VYT + TV (TČ)	6,0 MWh		9,3 MWh		roční topný faktor 3,33
celková cena elektřiny (regul.+obchod.)	4 958 Kč	5 989 Kč	4 714 Kč	5 703 Kč	
navýšení ceny	21%		21%		
celková cena za spotřebovanou elektřinu	29 748 Kč	35 934 Kč	43 840 Kč	53 038 Kč	
spotřeba plynu VYT + TV	17 MWh		28,0 MWh		
celková cena plynu (regul.+obchod.)	2 331 Kč	2 603 Kč	2 205 Kč	2 447 Kč	
navýšení ceny	12%		11%		
celková cena za spotřebovaný plyn	39 627 Kč	44 251 Kč	61 740 Kč	68 516 Kč	
rozdíl ceny elektřina / plyn	9 879 Kč	8 317 Kč	17 900 Kč	15 478 Kč	rozdíl celkové spotřeby elektřiny a plynu v daných letech,
poměr ceny	2,13 :1	2,3 : 1	2,14 : 1	2,33 : 1	poměr celkové ceny elektřiny a plynu, který pro růst tepelných čerpadle nesmí být vyšší než 2:1

V návaznosti na výše uvedené si dovoluujeme navrhnout:

1. snížení Složky ceny zajišťování distribuce elektřiny část ceny za příkon u sazby D57d na cenu, která bude odpovídat 70 % použitých v tabulce pro tarif D02d,
2. ponížení současné navrhované ceny za distribuované množství elektřiny u sazby D57d o 50 %,
3. ponížení současné navrhované ceny za distribuované množství elektřiny u sazby C56d o 50 %,

		<p>4. u sazeb D57d a C56d navrhujeme zrušit platbu za POZE, protože tato odběrná místa používají elektřinu pro získávání obnovitelné energie pomocí tepelného čerpadla,</p> <p>5. Pro vyšší motivaci pro přechod z fosilního plynu na tepelná čerpadla navrhujeme zahájit jednání na téma, jak zajistit stabilní poměr ceny plynu a elektřiny, v poměru maximálně 2:1. Tedy aby elektřina pro tepelná čerpadla byla maximálně 2x dražší než stejné množství odebrané energie v plynu. Zdražení ceny plynu za účelem získání financí pro použití v oboru OZE, případně pro přímé snížení ceny elektřiny pro tyto odběratele, obě tyto cesty mohou představovat řešení.</p>	
4	<p>Teplárenské sdružení ČR</p>	<p>Připomínka k části třetí – sazbě C55d</p> <p>Navrhujeme sazbu C55d – Dvoutarifová sazba pro vytápění s tepelným čerpadlem uvedeným do provozu do 31. března 2005 a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 22 hodin zrušit a zákazníky, kteří ji využívají, převést do sazby C56d. Alternativně navrhujeme v sazbách C55d a C56d sjednotit pro jednotlivé provozovatele distribučních soustav cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Sazba C55d je diskriminační, neboť pro část zákazníků přináší nižší cenu za příkon a to pouze na základě toho, že uvedli tepelné čerpadlo do provozu do 31. března 2005. Článek 18 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou, které je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech EU, stanoví, že poplatky účtované provozovateli sítí za přístup k sítím, včetně poplatků za připojení k sítím, využití sítí a případně poplatků za posílení sítí s tím související, musí být přiměřené nákladům, být transparentní, brát v úvahu potřebu bezpečnosti a flexibility sítě a odrážet skutečné náklady, pokud odpovídají nákladům efektivního a strukturálně porovnatelného provozovatele sítě, a <u>musí se uplatňovat nediskriminačním způsobem</u>. Není tedy možné rozlišovat tarif podle toho, kdy bylo nějaké zařízení zákazníka uvedeno do provozu, protože to nemůže mít vliv na skutečné náklady, které takový zákazník v síti vyvolává. Jestliže je jeden zákazník znevýhodněn proti druhému, ačkoliv zjevně vyvolává shodné náklady, pak se jedná o diskriminaci. Domníváme se, že je nejvyšší čas tuto historickou anomálii z cenového rozhodnutí odstranit tím spíše, že neodůvodněné zvýhodnění části zákazníků zvyšuje regulované ceny pro všechny ostatní.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Zrušit sazbu C55d – Dvoutarifová sazba pro vytápění s tepelným čerpadlem uvedeným do provozu do 31. března 2005 a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 22 hodin a zákazníky, kteří ji využívají, převést do sazby C56d. Alternativně navrhujeme v sazbách C55d a C56d sjednotit pro jednotlivé provozovatele distribučních soustav cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Uvedené distribuční sazby mají stejné ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem i ceny za distribuované množství elektřiny.</p>
5		<u>Připomínka</u>	Neakceptováno

	<p>k části čtvrté – sazbě D56d Navrhujeme sazbu D56d – Dvoutarifová sazba pro vytápění s tepelným čerpadlem uvedeným do provozu do 31. března 2016 a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 22 hodin zrušit a zákazníky, kteří ji využívají, převést do sazby D57d. Alternativně navrhujeme v sazbách D56d a D57d sjednotit pro jednotlivé provozovatele distribučních soustav cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Sazba C56d je diskriminační, neboť pro část zákazníků přináší nižší cenu za příkon a to pouze na základě toho, že uvedli tepelné čerpadlo do provozu do 31. března 2016. Článek 18 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou, které je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech EU, stanoví, že poplatky účtované provozovateli sítí za přístup k sítím, včetně poplatků za připojení k sítím, využití sítí a případně poplatků za posílení sítí s tím související, musí být přiměřené nákladům, být transparentní, brát v úvahu potřebu bezpečnosti a flexibility sítě a odrážet skutečné náklady, pokud odpovídají nákladům efektivního a strukturálně porovnatelného provozovatele sítě, a <u>musí se uplatňovat nediskriminačním způsobem</u>. Není tedy možné rozlišovat tarif podle toho, kdy bylo nějaké zařízení zákazníka uvedeno do provozu, protože to nemůže mít vliv na skutečné náklady, které takový zákazník v síti vyvolává. Jestliže je jeden zákazník znevýhodněn proti druhému, ačkoliv zjevně vyvolává shodné náklady, pak se jedná o diskriminaci. Domníváme se, že je nejvyšší čas tuto historickou anomálii z cenového rozhodnutí odstranit tím spíše, že neodůvodněné zvýhodnění části zákazníku zvyšuje regulované ceny pro všechny ostatní.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Zrušit sazbu D56d – Dvoutarifová sazba pro vytápění s tepelným čerpadlem uvedeným do provozu do 31. března 2016 a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 22 hodin a zákazníky, kteří ji využívají, převést do sazby D57d. Alternativně navrhujeme v sazbách D56d a D57d sjednotit pro jednotlivé provozovatele distribučních soustav cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem.</p>	<p>Možné úpravy současného nastavení distribučních sazeb jsou analyzovány v probíhajícím projektu <i>Koncepce propojení nového designu trhu v elektroenergetice s požadavky na změnu v regulovaných cenách a tarifech</i>, jehož základní dokumenty jsou zveřejňovány na webu Energetického regulačního úřadu.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že aktuálně mají distribuční sazby D 56d a D 57d odlišné podmínky uplatnění, je vhodné případné sloučení distribučních sazeb dopracovat koncepčně. I mimo jiné s ohledem na různé podmínky uplatnění se nedomníváme, že současný způsob nastavení distribučních sazeb na hladině nízkého napětí odporuje ustanovení evropského nařízení uváděnému v odůvodnění připomínky.</p>
6	<p>Tomas Dolezal</p> <p><u>Připomínka</u> ČÁST ČTVRTÁ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění u Sazba D 57d – Dvoutarifová sazba pro vytápění topným elektrickým spotřebičem a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 20 hodin v podmínkách pro uplatnění sazby, bod 9. uvádí, že: Je-li vytápěcí soustava součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníkům nebo uživatelům bytů, musí být napájena samostatným přívodem a měřena samostatným měřicím zařízením.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p>	<p>Neakceptováno: Možné úpravy současného nastavení distribučních sazeb včetně podmínek jejich uplatnění jsou analyzovány v probíhajícím projektu <i>Koncepce propojení nového designu trhu v elektroenergetice s požadavky na změnu v regulovaných cenách a tarifech</i>, jehož základní dokumenty jsou zveřejňovány na webu Energetického regulačního úřadu.</p>

Opakovaně poukazuji na skutečnost, že takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za zbytečně úzké, nelogické, odporující smyslu zákona a rovněž odporující vytyčenému cíli spočívající ve všeobecné podpoře instalací Hybridních FVE mj. i pro bytové domy (sazba pro kategorie D je konkrétně určena k využití pro společné prostory bytového domu a v bytových jednotkách, ohřev teplé vody a pro dobíjení el. vozidel uživatelů domu). Technicky je aktuálně dle bodu č. 9 znemožněno efektivně využívat vyrobenou energii pro napájení tepelného čerpadla a zároveň v bytových jednotkách sdružených v rámci jednotného odběrného místa JOM. Zároveň v případě instalace bateriového systému je za aktuálních podmínek znemožněno, aby akumulace mohla sloužit jako záložní zdroj pro všechny spotřebiče/okruhy v objektu, tedy mj. tepelné čerpadlo, elektrokotel, jednotlivé byty, společné prostory, apod. Jen v tomto případě je systém schopen fungovat tak, aby dodával energii a zálohoval pohon tepelného čerpadla, domácnosti, resp. ostatní spotřeby současně a mohl tak, co nejefektivněji využít vyrobené energie, funkce zálohy.

Níže uvádím podrobněji popis problematiky.

V bytovém domě je záměr instalovat energeticky úsporná opatření, konkrétně kombinaci technologií - tepelného čerpadla a hybridní fotovoltaické elektrárny a to tak, aby systémy fungovaly synergicky, tepelné čerpadlo použít s výhodou mimo ohřev TUV/UV i jako zdroj pro chlazení. Jinými slovy, v případě letních přebytků FVE je ideální tepelné čerpadlo pohánět z vyrobené energie. Pro maximální výtěžnost systému a v rámci maximální hospodárnosti a efektivity využití elektrické energie (s ohledem na plánované dynamické řízení je to v podstatě nutnost), je vhodné projekt koncipovat tak, že v domě je nutné mít jednotné odběrné místo energie ze sítě, a v rámci domu energie sdílet a následně si je již interně rozúčtovat mezi jednotlivé vlastníky jednotek. Vlastníci s tímto formátem souhlasí. Opět poukážeme na fakt, že jen v tomto případě je systém schopen fungovat tak, aby dodával energii pro pohon tepelného čerpadla a i pro domácnosti (resp. ostatní spotřeby) současně (a to i při výpadku) a zároveň mohl také co nejefektivněji využít vyrobené energie s ohledem na flow control, peakshaving, apod.

Reakce ERÚ na zasláný podnět prvotně byla, že budeme-li chtít v domě zřídit jednotné odběrné místo, ze kterého by pak energie byla rozváděna do jednotlivých bytových jednotek, nebude nám uznán logický nárok na tarif pro odběratele z kategorie D, a budeme nuceni využívat tarif z finančně méně výhodné kategorie C. Pro toto neshledáváme důvod - SVJ je nepodnikající právnická osoba. Ale hlavně, je zde podmínka pro zřízení druhého odběrného místa pro splnění podmínky pro napájení zařízení tepelného zdroje samostatným přívodem a pro měření samostatným měřicím zařízením. Ve výsledku je tedy nutné zřídit nejméně dvě odběrná místa v rámci bytového domu. Toto je tedy zásadním technickým problémem, jak má fungovat FVE s bateriemi pro tepelné čerpadlo, byty a ostatní spotřeby, tak, aby tyto okruhy byly zároveň zálohované?

V kapitole 3.2.2.13 dokumentu koncepce je zmíněna i dílčí koncepce budoucích distribučních sazeb na hladině nízkého napětí a v jednom z odstavců se přímo uvádí předpoklad postupného přiblížení tarifů mezi odběrateli kategorie C a odběrateli kategorie D s výhledem možného sjednocení uvedené kategorizace. Záměr o toto sjednocení koresponduje s klíčovým pilířem budoucího nastavení tarifikace, kterým je technologická neutralita, tedy zpoplatnění odběratele podle charakteru jeho odběru, a nikoliv podle jeho kategorizace nebo připojených spotřebičů.

Horizont prováděných úprav odpovídá harmonogramu uvedenému v kapitole 4 dokumentu koncepce, kdy předpokládáme úpravu tarifikace na hladině nízkého napětí v souladu s plnohodnotným dopracováním aktuálně diskutovaných legislativních změn na trhu s elektřinou. Před samotnou úpravou tarifikace na hladině nízkého napětí předpokládáme spuštění samostatného veřejného konzultačního procesu k navrhovaným změnám.

Připomínka samotná každopádně aktuálně akceptována není, kdy je třeba, aby úprava tarifikace byla řešena koncepčně a výsledný systém, přijatý po konzultaci se širokou veřejností, byl následně udržitelný na delší časové období bez nutnosti dalších zásadních strukturálních změn.

Ve smyslu přílohy č. 7 Vyhlášky spadáme mezi odběratele kategorie D primárně spotřebitelé – fyzické osoby, využívající elektřinu v souvislosti s bydlením, naopak právnické osoby sem spadají pouze v rozsahu odběru elektřiny pro potřeby správy a provozu společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů. Jinými slovy SVJ na tarif z kategorie D standardně dosáhne pouze pro účely osvětlení na chodbách. Takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za nekorektní, nelogické a rovněž odporující smyslu zákona a rovněž odporující podpoře nových instalací FVE na bytových domech.

Obracím se na Vás, tedy na instituci, která je mj. zřízena pro ochranu spotřebitele, s podnětem k úpravě popsané problematiky a narovnání prostředí mezi bytovými a rodinnými domy.

Máme za to, že jde vyloženě proti těmto vytyčeným cílům, jestliže jsou SVJ stávající kategorizací zákazníků a z ní plynoucí strukturou tarifů demotivována od investic do energetické úspornosti budov. Je zřejmé, že jestliže případná investice SVJ do energetické optimalizace budovy s sebou vedle úspor energie nese i změnu tarifu z kategorie D na kategorii C, a to tak, že ani v tomto případě se nedají všechna odběrná místa sjednotit, což má za následek nemožnost efektivního využití energie z FVE, pak taková změna tarifu výrazně prodlužuje návratnost investice, nehledě na neefektivní technické řešení z těchto podmínek vyplývající a tedy podstatně snižuje ochotu občanů investovat do energeticky úsporných řešení.

Aktuální možné nastavení tedy jednoznačně nemá za následek efektivní nakládání s energiemi a v žádném případě nepodporuje úsporná opatření. Naopak je zde výrazná podpora energetických providerů v kontextu plateb za nadbytečné distribuční poplatky při nuceném zřizování dalších odběrných míst a s ohledem na stávající situaci ve vývoji trhu s energiemi a nárůstu distribučních poplatků pro následující rok, se mi toto konání jeví vůči spotřebitelům jako velmi nekorektní.

Proto Vám opětovně dáváme výzvu ke sjednání nápravy a možnost využít tento podnět k úpravě v tom smyslu, aby mezi odběratele kategorie D byla zařazena i SVJ v rozsahu dodávek el. energie svým členům pro účely bydlení a aby SVJ, která chtějí investovat do zefektivnění energetického hospodářství, mohla fungovat ideálně prostřednictvím jediné přípojky. Věříme, že efektivní nakládání s energiemi, finanční motivace spolu s administrativní nenáročností jsou základní motivy, které mohou jednotlivce, a jejich prostřednictvím i společenství vlastníků jednotek vést k investicím do energetických úspor.

V rámci předchozího konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2021 ze dne DD. listopadu 2021, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetické odběratelům ze sítě nízkého napětí byla připomínka neakceptována z níže uvedených důvodů.

	<p><i>V případě odstranění podmínky samostatného napájení a měření vytápěcí soustavy by sazba určená pro vytápění mohla být uplatňována pro další energeticky náročný odběr ve společných částech domu, například pro dobíjení elektromobilů nebo provoz výtahů, k čemuž není sazba D 57d primárně určena.</i></p> <p><i>V současné době však probíhá příprava komplexního legislativního řešení možnosti dodávky elektřiny ze společné výroby elektřiny do jednotlivých bytů tak, aby došlo ke sblížení podmínek bytových a rodinných domů.</i></p> <p>Uvedené vyhodnocení připomínky, respektive vysvětlení neakceptace, je taktéž liché.</p> <p>V případě, že bytový dům, respektive jeho obyvatelé, budou chtít využít všech výhod, které zdroj HFVE (tzn. elektrárna s baterií) umí poskytnout, jako například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkci záložního zdroje a toto využít i v bytech, - možnost využít vyráběnou energii v domě i v případě, že distribuce zamezí přetokům do sítě (za pomoci signálu z HDO), - při sériovém zapojení elektrárny (sít'/HFVE/spotřeba) je díky funkci hybridního měniče možné snížit svůj rezervovaný příkon (tj. snížit hodnotu hlavního jističe při zachování stejné funkce) a díky tomu uvolnit kapacitu sítě, tak za aktuální situace nemohou obyvatelé bytových domů využívat principiální přínosy dané technologie a to i přestože se jedná o adekvátní argumenty. <p>Výše uvedené výhody s aktuálním nastavením tarifní struktury (nemožnosti čerpat výhody tarifu D57d pro bytové domy stejně jako u rodinných domů a dále nemožnosti realizace jednotného odběrného místa u bytových domů) je absolutní komplikace a není v souladu s kvalitním technickým řešením, naopak legislativa brání správné funkci.</p> <p>Zároveň se doposud nepodařilo sjednocení podmínek pro bytové a rodinné domy, ani při změně v možnosti zřízení vřdčího odběrného místa.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Z výše uvedených důvodů navrhuji celý bod 9. pro neodůvodněné, ba nyní i nesmyslné vymezení v této tarifní struktuře, z CR NN vyjmout.</p> <p>Zároveň navrhuji zamyslet se nad celkovým "neférovým" nastavením a vyřešit slučování odběrných míst v rámci bytových domů - a to mimo návrh vřdčího odběrného místa. Řešením nejsou vřdčí a přidružená odběrná místa, která vše činí pouze složitější a ani nepřináší potřebný efekt - řešením je umožnění zřízení jednotného odběrného místa s uznáním distribuční sazby jako v případě rodinných domů a v konečném důsledku tak narovnání (značně znevýhodněných) podmínek pro BD vs. RD.</p>	
7	<p>RNDr. Karel Carva, Ph.D.</p> <p><u>Připomínka</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023,</p>

Podávám připomínku proti ceně za systémové služby ve výši 257,67 Kč/MWh zveřejněné v návrhu Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny.

Dále proti sazbám zveřejněným v návrhu Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, uvedeným v Kč/měsíc a Kč/MWh. Konkrétně rozporuji např. hodnoty v sazbě D02d na straně 31 návrhu, ale zároveň rozporuji všechny sazby kde byla cena navýšena více než o inflaci, jak je argumentováno níže.

Odůvodnění připomínky

Navržené navýšení sazeb regulované elektřiny výrazně převyšuje inflaci, přitom růst nákladů není úřadem řádně odůvodněn. Nepřiměřené navýšení sazeb poškozuje mé oprávněné zájmy jako zákazníka-spotřebitele, dále poškozuje ekonomiku ČR jako celek vyvoláním rizika exodu podniků či přesunu výroby do míst s nižšími energetickými náklady.

Úřadem nebylo sděleno jak velká část navýšení nákladů jde na vrub implementace politik vedoucích k dekarbonizaci ekonomiky, tzv. Green deal a související posílení sítě kvůli připojování nespolehlivých zdrojů závislých na počasí. Tato část navýšení by měla být předmětem veřejné debaty vzhledem k možným ekonomickým následkům a vzhledem k velice malému podílu naší produkce skleníkových plynů, vůči takovým producentům jako je Čína, která aktuálně produkuje více než 3x tolik skleníkových plynů jako celá EU.

Návrh promítnutí připomínky

Provést navýšení sazeb pouze o meziroční inflaci v celé ekonomice zveřejněnou statistickým úřadem. V případě že návrh navýšení bude přesto vyšší, podrobně zdůvodnit navýšení nad tuto mez. Náklady na implementaci dekarbonizační politiky by měly být podrobně uvedeny a jejich výše a přínos těchto nákladů by měla být posouzena vhodným orgánem, jako je např. Národní ekonomická rada vlády.

které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.

Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.

Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu

			<p>nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p> <p>Při regulaci cen se Energetický regulační úřad řídí závaznými předpisy, především zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Regulace cen je prováděna tak, aby každý zákazník hradil takové náklady zajišťování distribuce elektřiny, které odpovídají parametrům jeho odběru elektrické energie, zároveň s ohledem na ustanovení § 19a energetického zákona, podle kterého postupuje Energetický regulační úřad při stanovování regulovaných cen tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic.</p>
8	<p>Ing. Zdeněk Krůček, CSc</p>	<p>Návrhy na zvýšení ceny regulované složky - související služba v elektroenergetice odběratelům ze sítě VVN/VN; NN postrádá zdůvodnění proč se ERU rozhodl k uvedenému zvýšení těchto cen, což lze považovat za zásadní pochybení, neboť při direktivním nařízení za co mají občané a podnikatelské subjekty vydávat ve zvýšené míře své finanční prostředky bez zvýšení kvality služby mají tito právo znát důvody zdražování.</p> <p>Mám za to, že zvyšování ceny regulované složky je neodůvodnitelné v situaci, kdy např. ČEZ Distribuce, a.s. v letech 2021 a 2022 vykázala čistý zisk před zdaněním 8,95 a 8,22 mld Kč. Nic tedy nenasvědčuje tomu, že by tento distributor doplácel na své podnikání a proto by bylo nutno ceny navýšit, aby při potřebě zachování a růstu toho podnikání z hlediska celospolečenského zájmu nebyl stát nucen na jeho činnost doplácet. Obdobně tomu tak bude i u ostatních distributorů uvedených v návrzích.</p> <p>Proto návrh zvýšení cen regulované složky o 70% představuje navýšení zisku před zdaněním (při předpokladu obdobné nákladovosti) u zvoleného příkladu distributora na cca 14,5 mld Kč v r. 2024.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných</p>

	<p>Jelikož stát, jako 70% vlastník ČEZ, a.s. jenž je 100% vlastníkem ČEZ Distribuce, a.s. mohl mít zhruba z dividendy a zdanění zisku ČEZ Distribuce, a.s. příjem do státní pokladny za r 2022 ve výši cca 6,3 mld, je předpoklad, že za r 2024 to může být cca 11,1 mld Kč jen z činnosti ČEZ Distribuce, a.s., jak možno nahlédnout v příložené tabulce "Navýšení regulované složky.xlsx". K navýšení příjmu státu od ostatních distributorů obdobně (avšak bez dividendy) dojde na cca 1,7 krát na dani z příjmu.</p> <p>Je tedy zásadní otázka, zda jakékoliv navýšení regulované složky, (která je již dnes tak nadměrně vysoká, že je zdrojem nadměrných a nepřiměřených zisků, dosažených na úkor odběratelů distributory v takových relacích, které nemají obdobu u ostatních podnikatelských subjektů, vytvářejících přidanou hodnotu a zajišťujících ekonomický růst ČR), nebude opět příčinou opětovného enormního růstu inflace.</p> <p>Z uvedeného je zřejmé, že návrh sleduje zejména potřebu navýšit příjem do zdevastovaného státního rozpočtu na úkor odběratelů a spotřebitelů el. energie, tedy vlastně veškerého obyvatelstva a firem v ČR, kteří tím mají uhradit ztráty v důsledku špatného hospodaření státu, a to direktivním rozhodnutím a nařízením ERU, který se, jak se domnívám, nepoučil z první etapy nebývalé inflace, na níž měl zásadní podíl nedůvodný a enormní nárůst cen el. energie, jehož důsledkem bylo sice znásobení zisku výrobců el. energie, avšak na úkor ztrát a devastace podnikání subjektů, které se bez el. energie neobejdou. Pozdní zastropování cen vládou, s tím, že rozdíl mezi požadovaným nadměrným ziskem dodavatelů a překupníků el. energie a stropem stát těmto subjektům zaplatil penězi daňových poplatníků, lze považovat přinejmenším ze ekonomický "kocourkov" inspirovaný fikcí, že získání podílu na neoprávněných ziscích pro státní rozpočet bude vyšší, než ztráty (náklady) st. rozpočtu tímto řešením vyvolané. Enormní inflace prokázala, že tomu tak bohužel není.</p> <p>Situace se mi jeví tak, že ERU namísto, aby svá opatření směřoval k potlačení inflace, navrhuje další navýšení cen spojených se spotřebou el. energie, které eskalaci inflace opět urychlí.</p> <p>Taktéž není zdůvodnitelné, aby byl státními orgány podporován neoprávněný majetkový prospěch v podobě vytváření podmínek pro enormní zisky z výroby a distribuce el. energie na úkor devastace ostatních podnikatelských činností.</p> <p>Jsem přesvědčen, že miliardy získané do st. rozpočtu předkládanými návrhy, se v konečném důsledku projeví násobně vyvolanými dalšími výdaji st. rozpočtu.</p> <p>Proto považuji za nezbytné diskutované návrhy zavrhnout.</p>	<p>cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p> <p>Při regulaci cen se Energetický regulační úřad musí striktně řídit závaznými předpisy, především zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický</p>
--	---	---

			<p>zákon), ve znění pozdějších předpisů. Regulace cen je prováděna tak, aby každý zákazník hradil takové náklady, které odpovídají parametrům jeho odběru elektrické energie, zároveň s ohledem na ustanovení § 19a energetického zákona, podle kterého postupuje Energetický regulační úřad při stanovování regulovaných cen tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic.</p> <p>Regulované ceny na rok 2024 tedy nezajišťují zvýšení zisku regulovaným subjektům o 70 %, regulované ceny na rok 2024 rostou především z důvodu navýšení ekonomicky oprávněných nákladů.</p>
9	Davis Buyer	<p><u>Připomínka</u> Sazba D 57d – Nastavení ceny Vysokého a nízkého tarifu je neúměrně vysoké.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u> Nastavení tarifů není procentuálním navýšením v řádu procent, jak slibovala vláda, nýbrž v násobcích cen tarifů roku 2023. (porovnání u ČEZ Distribuce)</p> <p>U vysokého tarifu jde o 2,14 násobek ceny roku 2023 a u nízkého tarifu jde dokonce o 2,43 násobek ceny roku 2023.</p> <p>Navýšení má odrážet přiměřené náklady provozovatelů DS. Nejeví se tedy, že jsou přeneseny do CR přiměřené výše nákladů.</p> <p>Navíc byl to stát, kdo všechny takto postižené tlačil do přechodu na tepelná čerpadla.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Navýšení ceny VT a NT maximálně do výše průměrné inflace v roce 2023.</p>	<p><u>Neakceptováno</u> Cena nízkého tarifu u dvoutarifních distribučních sazeb je koncipována tak, aby pokryla pouze náklady na technické ztráty v distribučních soustavách. Cena vysokého tarifu navíc pokrývá i část fixních nákladů provozovatele distribuční soustavy. Tyto ceny není možné snižovat z důvodu, že by docházelo k přesouvání nákladů způsobených odběrem jednoho zákazníka na ostatní zákazníky. Regulace cen je prováděna tak, aby každý zákazník odpovídajícím způsobem hradil takové náklady zajišťování distribuce elektřiny, které odpovídají parametrům jeho odběru elektrické energie.</p>

			<p>Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách, které byly v roce 2023 dotovány ze státního rozpočtu ve výši 20,5 mld. Kč. Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň a náklady na technické ztráty tak budou přeneseny v plné výši na odběratele, jejichž odběr elektřiny technické ztráty vyvolává.</p>
--	--	--	--

10	Petr Böhm	<p>Po prostudování návrhů CR VVN/VN a CR NN žádám o změnu ve výpočtu POZE při dodávkách elektřiny ze 100% obnovitelných zdrojů a při použití technologie vytápění, která patří do kategorie obnovitelných zdrojů, např. tepelné čerpadlo.</p> <p>Na trhu existují dodavatelé elektřiny, kteří jsou schopni garantovat dodávky elektřiny ze 100% obnovitelných zdrojů a využíváním těchto zdrojů pozbývá smysl platba POZE odběratelům, kteří takové dodávky elektřiny využívají. V kombinaci se spotřebičem jakým je tepelné čerpadlo, které slouží prokazatelně k vytápění nemovitosti, pak spotřebitel naplňuje smysl a význam proč je POZE aplikován v cenotvorbě a již by neměl být částkou za POZE zatěžován, protože vyčerpá všechny možnosti jak zodpovědně přistoupit k podpoře obnovitelných zdrojů.</p> <p>Při využití dodávek elektřiny ze 100% obnovitelných zdrojů v kombinaci s využitím technologie vytápění, která spadá do kategorie obnovitelných zdrojů, je zapotřebí aplikovat systém slev z cen za související službu v elektroenergetice. Tímto dojde k motivaci spotřebitelů k přechodu na dodávky elektřiny z obnovitelných zdrojů, využívání technologií z kategorie obnovitelných zdrojů pro vytápění a k podpoře výrobců a dodavatelů energií z obnovitelných zdrojů což naplňuje význam platby POZE.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie jsou stanoveny v § 28a zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Uvedený zákon rovněž definuje v § 28a odst. 5 množství elektřiny, které se nezaplatí složkou ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie.</p> <p>Energetický regulační úřad je povinen stanovit pouze výši složky ceny na podporu elektřiny a není oprávněn měnit způsoby a postup platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie definované zákonem.</p>
11	Ing. Stanislav Peleška	<p>Obecně např. cena za příkon a distribuované množství elektřiny v sazbě C01d a C02d je rozdílná. Odráží uvedený rozdíl potřebu navyšování investičních nákladů do sítí vyvolávaných provozem obnovitelných zdrojů v sítích nn? Jsou tyto navyšované náklady předkládány k úhradě tomu, kdo je vyvolal?</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Rozdílnost nastavení cen zajišťování distribuce elektřiny v sazbách C 01d a C 02d je dána jiným průměrným charakterem odběru zákazníků v těchto sazbách, kdy průměrný zákazník v sazbě C 02d má násobně vyšší dobu využití rezervovaného příkonu než průměrný zákazník v sazbě C 01d. Respektováním rozdílného využití rezervovaného příkonu v různých distribučních sazbách je zajištěna vyšší provázanost s reálně vyvolávanými náklady v distribuční soustavě.</p>
12	Jan Müller	<p>To jste se zbláznili? Jak to chcete odůvodnit?</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Ceny na rok 2024 jsou stále ovlivněny energetickou krizí. Ceny energií roku 2023, které platili a platí koneční zákazníci, neodrážejí zdaleka plnou cenovou úroveň, která by odpovídala skutečnému zdražení</p>

			<p>komodit na evropských trzích, protože ceny dodávek těchto komodit byly vládními opatřeními v České republice v roce 2023 značně dotovány. Dotovány byly masivně jak neregulované, tak regulované ceny dodávek, jelikož i do regulovaných cen se výrazně promítá zdražení cen komodit.</p> <p>Naprosto zásadním důvodem zvýšení regulovaných cen je tak několikanásobný nárůst ceny silové elektřiny (komodity) proti předkrizovému období, který byl v roce 2023 významně kompenzován ze státního rozpočtu. I když lze v poslední době zaznamenat určitý pokles cen silové elektřiny na trzích, stále jsou tyto ceny proti předkrizovému období několikanásobné.</p> <p>Cena komodity má zásadní vliv na nárůst nákladů na technické ztráty v soustavách a nárůst nákladů na systémové služby. Další důvody meziročního nárůstu regulovaných cen jsou vliv státních dotací a kompenzací, kdy celková výše státních dotací do regulovaných cen elektřiny v roce 2023 byla přibližně ve výši 59 mld. Kč (na systémové služby, technické ztráty v soustavách a na úhradu nákladů na podporované zdroje energie). Vzhledem k situaci státního rozpočtu budou dotace pro rok 2024 omezeny pouze na nezbytně nutnou úroveň. Pro rok 2024 tak bude státní dotace alokována pouze na úhradu nákladů na podporované zdroje energie, a to v minimální zákonem dané výši.</p>
--	--	--	---