

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04049/2011-ERU

Praha 3. dubna 2012

Číslo jednací: 04049-5/2011-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR01512 o uložení pokuty

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451. V návaznosti na tuto skutečnost byl Státní energetickou inspekcí správní spis č. [REDAKCE] předán k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod číslem jednacím 04049-1/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), ve správním řízení sp. zn. KO-04049/2011-ERU zahájeném dne 12. března 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), s účastníkem řízení, kterým je společnost STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 46882472, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl

takto:

I.

Společnosti:	STAVAS spol. s r.o.
se sídlem:	K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň - Černice
IČ:	46882472
DIČ:	CZ46882472
bankovní spojení:	[REDAKCE]
číslo účtu:	[REDAKCE]

za spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 68 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustila tím, že dne 13. dubna 2011 prováděla při obnově vodovodu a kanalizace v ulici

Senecká 22, Plzeň, v prostoru ochranného pásma plynárenského zařízení za pomoci strojní mechanizace zemní výkopové práce takovým způsobem, při kterém došlo k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky dimenze DN 40 a touto činností v konečném důsledku ohrozila spolehlivost a bezpečnost jejího provozu, se ukládá pokuta podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **30 000 Kč** (slovy: třicet tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 01512.

II. Společnost STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 46882472, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit náklady řízení ve výši paušální částky **1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 015121.

Odůvodnění

Dne 30. června 2011 sepsali pověřeni kontrolní pracovníci SEI protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 23. června 2011 podle § 93 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. ve společnosti STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 46882472 (dále jen společnost STAVAS spol. s r.o.). Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 68 odst. 3 a § 68 odst. 4 písm. b) zákona č. 458/2000 Sb.

Kontrola byla provedena na základě pověření SEI čj. 032202511 ze dne 21. června 2011, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 552/1991 Sb.).

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení (v postavení zhotovitele předmětu díla) prováděl dne 13. dubna 2011 v ochranném pásmu plynárenského zařízení zemní výkopové práce v přímé souvislosti s realizací předmětu díla „Obnova vodovodu a kanalizace Senecká ulice – 2. a 3. etapa“ v Senecké ulici č. p. 22 v Plzni. Při provádění výkopových prací pro obnovu kanalizace prostřednictvím strojního mechanismu (bagr JCB), způsobila stavebně technická činnost zhotovitele předmětu díla v kritickém místě zásahu poškození nízkotlaké plynovodní přípojky dimenze DN 40 v konečném důsledku pak znamenající únik zemního plynu a přerušení jeho dodávky jednomu zákazníkovi dle protokolu poškození PZ č. ■■■■■ ze dne 13. dubna 2011. Vzniklé poškození nízkotlakého plynárenského zařízení bylo nahlášeno místně příslušnému provozovateli distribuční soustavy, RWE Distribuční služby, s.r.o., jehož pracovníci po příjezdu k místu poškození uzavřeli plynovod a následně opravili poškozenou plynovodní přípojku výměnou části poškozené přípojky. Společnost STAVAS spol. s r.o. uhradila vyčíslenou škodu za poškození plynovodní přípojky a únik zemního plynu

do ovzduší. Zjištěné skutečnosti o poškození plynárenského zařízení a o důsledcích počínání účastníka řízení v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy jsou zaznamenány v protokolu z místního šetření č. 1/032202511 ze dne 23. června 2011, který zástupce účastníka řízení podepsal a převzal jedno vyhotovení stejnopisu.

Šetřením SEI, vedeným v oblasti povinností zhotovitele výstavby technické infrastruktury v Senecké ulici č. p. 22, Plzeň, bylo zjištěno, že zhotovitel výstavby společnost STAVAS spol. s r.o., prováděl činnosti související s realizací předmětu díla na základě smlouvy o dílo č. [REDAKCE] ze dne 21. března 2011 písemně uzavřené mezi společností VODÁRNA PLZEŇ a.s., Malostranská 143/2, 326 00 Plzeň, IČ: 25205625 (dále jen VODÁRNA PLZEŇ a.s.) na straně objednatele předmětu díla a společností STAVAS spol. s r.o. na straně zhotovitele.

Účastník řízení měl v postavení zhotovitele předmětu díla před a při provádění stavebních prací předepsané povinnosti stanovené v zápise z předání staveniště „Obnova vodovodu a kanalizace Senecká ulice – 2. a 3. etapa“ předaného dne 30. března 2011 objednatelem předmětu díla společností VODÁRNA PLZEŇ a.s. V zápise je v bodě 3) mimo jiné uvedeno, že práce na vodovodu případně kanalizaci zahájí zhotovitel až po získání všech potřebných dokladů, které si předem zajistí, tj. výkopové povolení, přechodné dopravní značení, vytyčení sítí atd. Dále je v bodě 6) uvedeno: „Zhotovitel je povinen respektovat veškerá podzemní i nadzemní vedení v místě stavby a před jejím zahájením si nechá jednotlivá podzemní zařízení vytyčit. Dále zhotovitel bude dodržovat ochranná pásma stávajících podzemních zařízení, dle vyjádření daná jejich majiteli nebo správci.“ V závěru tohoto zápisu je uvedeno, že stavební práce budou probíhat v souladu s nařízením vlády č. 591/2006 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci na staveništích.

Účastník řízení měl před a při provádění stavebních činností v ochranném pásmu plynárenského zařízení předepsané povinnosti vyplývající ze stanoviska č. [REDAKCE] ze dne 16. září 2010 vydaného provozovatelem distribuční soustavy, RWE Distribuční služby, s.r.o. a z protokolu o vytyčení plynárenského zařízení č. [REDAKCE] ze dne 25. března 2011, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že při provádění prací je nutné dodržet stanovisko RWE Distribuční služby, s.r.o. Ve stanovisku je v bodě 6) uvedeno, že při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je nutno učinit taková opatření, aby nedošlo k jeho poškození nebo ovlivnění jeho bezpečnosti a spolehlivosti provozu, dále je stanoveno, že nesmí být použito nevhodné nářadí, zemina může být těžena pouze ručně bez použití jakéhokoliv mechanizovaného nářadí. Účastník řízení nedodržel povinnosti vyplývající ze stanoviska a z protokolu především tím, že prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení strojní mechanizací, porušením této povinnosti ohrozil výše uvedené plynárenské zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost jeho provozu a v konečném důsledku poškodil nízkotlakou plynovodní přípojku.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou uvedeny v protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne 30. června 2011, se kterým byl jednatel společnosti STAVAS spol. s r.o. pan [REDAKCE] prokazatelně dne 13. července 2011

seznámen při převzetí stejnopisu uvedeného protokolu a tuto skutečnost současně potvrdil svým podpisem. Součástí kontrolního protokolu je řádné poučení o možnosti podat námitky ke zjištěným skutečnostem v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb. Účastník řízení svého práva nevyužil a ke zjištěním uvedeným v dotčeném protokolu nepodal žádné námitky. Kontrolní spis SEI pak byl v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 211/2011 Sb. následně předán ERÚ k dalšímu řízení.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole jsou v rozporu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., zahájil po vyhodnocení všech uvedených skutečností ERÚ podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 04049-3/2011-ERU dne 12. března 2012 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. Účastník řízení tohoto práva nevyužil a nezaslal žádné návrhy na doplnění řízení, ani nenavrhnul žádné další důkazy.

Tím, že účastník řízení při provádění díla postupoval v rozporu s dikcí § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., kategoricky zakazující v ochranném pásmu provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenské zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu a dále explicitně stanovující, že při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo něj nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení, dopustil se jako zhotovitel zemních prací správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu uvedených prací počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě zájem na ochraně zařízení plynárenské soustavy a zájem na bezporuchové dodávce plynu pro jeho konečné zákazníky. To v praxi znamená, že v případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu zařízení plynárenské distribuční soustavy je nutno konat tuto pracovní činnost (s vynaložením veškerého úsilí) tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Způsob jak naplnit tato ustanovení zákona sám energetický zákon účastníku řízení neurčuje, činí jej však plně odpovědným za výsledek.

Vzhledem k objektivní odpovědnosti účastníka řízení za naplnění skutkové podstaty této zakázané činnosti, když společnost STAVAS spol. s r.o. nevynaložila veškeré úsilí, které bylo v přímé souvislosti se způsobem prováděné činnosti v ochranném pásmu zařízení plynárenské soustavy požadováno a nezvolila pro tuto činnost takový stupeň obezřetnosti a míru opatrnosti, aby k poškození podzemního nízkotlakého plynárenského zařízení nedošlo, ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., pokutu ve stanovené výši. Za porušení ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) může ERÚ podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a správním řízení, zahájeném dne 12. března 2012 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., k energetické důležitosti podzemního plynárenského zařízení, k jeho přenosové kapacitě, k okolnostem, za nichž k aktivnímu zásahu distribučního zařízení došlo, k rozsahu jeho poškození, k faktu, že zemní práce byly prováděny v ochranném pásmu plynárenského zařízení s využitím strojní mechanizace, k faktu, že došlo k úniku zemního plynu a přerušení dodávky zemního plynu s následným odstavením jednoho odběratele, k faktu, že nedošlo k ohrožení zdraví nebo života zúčastněných a že se jedná o první porušení § 68 zákona č. 458/2000 Sb. společností STAVAS spol. s r.o. ve věcné příslušnosti ERÚ.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 30 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Petr Novotný, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly

