

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OLP-02159/2012-ERU

V Jihlavě dne 7. prosince 2012

Č. j.: 02159-25/2012-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad, jako věcně příslušný správní orgán se sídlem v Jihlavě, Masarykovo nám. 5, 586 01 Jihlava, rozhodl na základě ustanovení § 17 odst. 6 písm. g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v rámci správního řízení ve věci žádosti společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, IČ: 25702556, podle ustanovení § 10b odst. 6 energetického zákona o udělení certifikátu nezávislosti společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, IČ: 25702556, jako provozovateli přenosové soustavy, takto:

Společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, IČ: 25702556, jako provozovateli přenosové soustavy, se v souladu s ustanovením § 10b odst. 6 energetického zákona uděluje certifikát nezávislosti.

Odůvodnění:

Přijetím žádosti společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, IČ: 25702556 (dále též „společnost ČEPS, a.s.“ či „žadatel“), ze dne 1. března 2012, kterou Energetický regulační úřad obdržel dne 2. března 2012, bylo u Energetického regulačního úřadu podle ustanovení § 10b odst. 1 energetického zákona zahájeno správní řízení ve věci udělení certifikátu nezávislosti provozovateli přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s.

Energetický regulační úřad podle ustanovení § 17 odst. 6 písm. g) energetického zákona rozhoduje o udělení nebo zrušení certifikátu nezávislosti. Podle ustanovení § 10a odst. 1 energetického zákona provozovatel přenosové soustavy a provozovatel přepravní soustavy může provozovat přenosovou soustavu nebo přepravní soustavu pouze tehdy, je-li držitelem certifikátu nezávislosti vydaného Energetickým regulačním úřadem.

Dle ustanovení § 10b odst. 6 energetického zákona platí, že Energetický regulační úřad udělí certifikát nezávislosti, jestliže v certifikaci zahájené na žádost žadatel prokáže, že splňuje

podmínky nezávislosti podle § 24a odst. 2 energetického zákona nebo § 58a až 58n energetického zákona. Ve vztahu k provozovateli přenosové soustavy tedy ustanovení § 24a energetického zákona stanovuje podmínky, které musí provozovatel přenosové soustavy splňovat, aby mohl být považován za nezávislého, resp. vlastnický odděleného. Ustanovení § 58a až 58n energetického zákona potom vymezuje podmínky pro udělení certifikátu nezávislosti ve vztahu k provozovateli přepravní soustavy.

Ustanovení § 24a odst. 1 energetického zákona obecně stanoví, že provozovatel přenosové soustavy musí být z hlediska své společnické struktury nezávislý na výrobě elektřiny nebo na výrobě plynu nebo na obchodu s elektřinou nebo s plynem. Ustanovení § 24a odst. 2 energetického zákona v písm. a) až f) stanoví konkrétní podmínky nezávislosti, které musí být splněny k zajištění nezávislosti provozovatele přenosové soustavy a jejichž splnění přísluší posuzovat Energetickému regulačnímu úřadu ve smyslu ustanovení § 10b odst. 6 energetického zákona.

Podle písm. a) ustanovení § 24a odst. 2 energetického zákona je podmínkou k zajištění nezávislosti provozovatele přenosové soustavy vlastnictví přenosové soustavy tímto provozovatelem. Společnost ČEPS, a.s. v žádosti o zahájení certifikace ze dne 1. března 2012 (dále též jen „Žádost“) uvedla, že je výlučným vlastníkem přenosové soustavy, což doložila výroční zprávou společnosti ČEPS, a.s. za rok 2010, a dále se odkázala v otázce prokázání této skutečnosti na regulační výkazy společnosti ČEPS, a.s., které jsou v dispozici Energetického regulačního úřadu.

Ve výroční zprávě za rok 2010 je na str. 22 uvedeno, že *„činnost provozovatele přenosové soustavy zahájila společnost ČEPS, a.s. k 1. srpnu 1999 vkladem tehdejší Divize přenosové soustavy jako části podniku ČEZ, a.s. do vlastnictví dceřiné společnosti.“* Energetický regulační úřad podotýká, že předloženou výroční zprávu společnosti ČEPS, a.s. nelze považovat za dostatečný důkazní prostředek prokazující, že společnost ČEPS, a.s. vlastní přenosovou soustavu. Z ustanovení § 21 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že účelem výroční zprávy je uceleně, vyváženě a komplexně informovat o vývoji výkonnosti, činnosti a stávajícím hospodářském postavení účetní jednotky. Výroční zpráva tak má obsahovat především základní ucelené informace o dotčené účetní jednotce. Odst. 2 téhož ustanovení potom rozvádí obsahovou stránku výroční zprávy, když stanovuje, že výroční zpráva musí kromě informací nezbytných pro naplnění účelu výroční zprávy obsahovat dále nejméně finanční a nefinanční informace o skutečnostech specifikovaných pod písmeny a) až f). Žádná z informací dostupných z výroční zprávy však nedokládá (a ze zákona ani nemá dokládat) skutečnost, že společnost ČEPS, a.s. vlastní přenosovou soustavu. Stejný závěr potom platí i pro regulační výkazy společnosti ČEPS, a.s. jako držitele licence na přenos elektřiny. S ohledem na uvedené Energetický regulační úřad vyzval přípisem, č. j.: 02159-2/2012-ERU, ze dne 7. března 2012 společnost ČEPS, a.s., aby předložila podklady nezpochybnitelně prokazující vlastnictví přenosové soustavy. Společnost ČEPS, a.s. v podání ze dne 14. března 2012 doložila notářský zápis ze dne 21. června 1999 (rozhodnutí jediného akcionáře společnosti ČEPS, a.s. o zvýšení základního jmění ČEPS, a.s.) a prohlášení o vkladu nemovitého majetku do ČEPS, a.s. ze dne 28. července 1999, přičemž

oba tyto podklady mají dle žadatele nezpochybnitelně prokázat vklad části podniku z roku 1999 – tehdejší Divize přenosové soustavy ČEZ, a.s. Z notářského zápisu ze dne 21. června 1999 vyplývá, že jediný akcionář společnosti ČEPS, a.s. (v rozhodném období společnost ČEZ, a.s., se sídlem Jungmannova 29, Praha 1, IČ: 45274649) vykonávající působnost valné hromady rozhodl o zvýšení základního jmění společnosti ČEPS, a.s. o částku 12 325 744 000 Kč nepeněžitým vkladem a o částku 300 000 000 Kč peněžitým vkladem; nepeněžitý vklad přitom tvořila část podniku jediného akcionáře organizační jednotka „Divize přenosová soustava“, který specifikovanou částkou ocenila společnost DARA - znalecká kancelář, spol. s r.o. Z prohlášení o vkladu nemovitého majetku do společnosti ČEPS, a.s. ze dne 28. července 1999 vyplývá, že společnost ČEZ, a.s. předala společnosti ČEPS, a.s. nemovitosti uvedené v příloze č. 1 tohoto prohlášení jako nepeněžitý vklad společnosti, přičemž příloha č. 1 obsahuje nemovitosti totožné s nemovitostmi uvedenými ve znaleckém posudku společnosti DARA – znalecká kancelář, spol. s r.o. ze dne 7. listopadu 1998. Z čl. IV tohoto prohlášení zároveň vyplývá, že společnost ČEPS, a.s. specifikované nemovitosti přebrala a přešla do svého vlastnictví. Společnost ČEPS, a.s. doložila znalecký posudek společnosti DARA - znalecká kancelář, spol. s r.o. ze dne 7. listopadu 1998, kterým byla oceněna část majetku společnosti ČEZ, a.s. užívaná k 30. září 1998 organizační jednotkou Divize přenosové soustavy. Ze znaleckého posudku vyplývá, že byla komplexně oceněna přenosová soustava ve všech svých částech, tak jak je definována platným ustanovením § 2 odst. 2 písm. a) bod 12. energetického zákona (přenosovou soustavou je „vzájemně propojený soubor vedení a zařízení 400 kV, 220 kV a vybraných vedení a zařízení 110 kV, uvedených v příloze Pravidel provozování přenosové soustavy, sloužící pro zajištění přenosu elektřiny pro celé území České republiky a propojení s elektrizačními soustavami sousedních států, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky“).

Vzhledem ke skutečnosti, že z notářského zápisu ze dne 21. června 1999, jakož i z prohlášení o vkladu nemovitého majetku do společnosti ČEPS, a.s. ze dne 28. července 1999, vyplývá, že přenosová soustava ve vlastnictví společnosti ČEZ, a.s. byla jako vklad vložena do majetku společnosti ČEPS, a.s., má Energetický regulační úřad za prokázané, že přenosová soustava jako celek je ve vlastnictví společnosti ČEPS, a.s. Z podkladů předložených žadatelem zároveň nevyplývá, že by tento nemovitý majetek byl následně převeden na jinou, další osobu odlišnou od společnosti ČEPS, a.s.

Ustanovení § 24a odst. 2 písm. b) a c) energetického zákona stanoví další podmínky nezávislosti provozovatele přenosové soustavy. Ve smyslu písm. b) nesmí nad provozovatelem přenosové soustavy nebo nad jeho podnikem vykonávat přímo ani nepřímo kontrolu osoba nebo skupina osob jednajících ve shodě, která nebo které 1. vykonávají přímo nebo nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem nebo ve vztahu k nim uplatňují jiné právo, 2. vyrábí elektřinu nebo plyn nebo obchodují s elektřinou nebo s plynem. Obdobně specifikované osoby, resp. skupina osob nesmí ve smyslu písm. c) ve vztahu k provozovateli přenosové soustavy uplatňovat jakékoliv jiné právo. Jiným právem se podle ustanovení § 24a odst. 6

energetického zákona rozumí a) vykonávat hlasovací práva ve společnosti, b) vlastnictví účastnických cenných papírů, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 50% základního kapitálu společnosti, c) právo jmenovat, volit nebo jinak ustanovit a odvolávat členy dozorčí rady, členy statutárního orgánu, členy jiného orgánu společnosti určeného stanovami nebo prokuristu.

Společnost ČEPS, a.s. v Žádosti uvedla, že vůči ní a jejímu podniku vykonává přímou kontrolu pouze její jediný vlastník (akcionář) – Česká republika, která správou majetkových podílů pověřila svou organizační složku – Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, která disponuje obchodním podílem – akciemi ve výši 100%. Společnost ČEPS, a.s. v Žádosti podotkla, že se domnívá, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR pověřené správou majetkových podílů ve společnosti ČEPS, a.s. za Českou republiku (samo ani ve skupině osob jednajících ve shodě) zároveň nevykonává přímou či nepřímou kontrolu, ani jiné právo nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem. Společnost ČEPS, a.s. zároveň navrhla, aby Energetický regulační úřad dožádal Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR o informaci, zda zároveň vykonává přímou či nepřímou kontrolu či jiné právo ve smyslu ustanovení § 24a odst. 6 energetického zákona nad výrobcem elektřiny nebo obchodníkem s elektřinou, výrobcem plynu či obchodníkem s plynem. Energetický regulační úřad tak učinil přípisem, č. j.: 02159-6/2012-ERU, ze dne 2. dubna 2012 a současně požádal Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR o předložení seznamu subjektů, vůči nimž je pověřené správou majetkových podílů. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR reagovalo přípisem ze dne 17. dubna 2012, v němž uvedlo, že „*Ministerstvo průmyslu a obchodu nevykonává přímou či nepřímou kontrolu ani jiné právo nad výrobcem elektřiny nebo obchodníkem s elektřinou ani nad výrobcem plynu nebo obchodníkem s plynem.*“ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR zároveň předložilo přehled akciových společností, ve kterých spravuje majetkový podíl státu, a to ve stavu k 1. dubnu 2012. Z přiloženého přehledu vyplynulo, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR spravuje akciový podíl státu mimo společnosti ČEPS, a.s. v dalších čtyřech akciových společnostech, přičemž ani jedna z těchto společností není výrobcem elektřiny nebo obchodníkem s elektřinou ani výrobcem plynu nebo obchodníkem s plynem. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR dále předložilo přehled státních podniků v zakladatelské působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ČR k 1. dubnu 2012. I v tomto případě ani jeden z uvedených podniků není výrobcem elektřiny nebo obchodníkem s elektřinou ani výrobcem plynu nebo obchodníkem s plynem.

Podle ustanovení § 24a odst. 2 energetického zákona je podmínkou k zajištění nezávislosti provozovatele přenosové soustavy skutečnost, že:

- a) provozovatel přenosové soustavy je vlastníkem přenosové soustavy,
- b) nad provozovatelem přenosové soustavy nebo nad jeho podnikem nevykonává přímo ani nepřímou kontrolu osoba nebo skupina osob jednajících ve shodě, která nebo které
 1. vykonávají přímo nebo nepřímou kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem nebo ve vztahu k nim uplatňují jiné právo,

2. vyrábí elektřinu nebo plyn nebo obchodují s elektřinou nebo s plynem,
- c) ve vztahu k provozovateli přenosové soustavy neuplatňuje jakékoliv jiné právo osoba nebo skupina osob jednajících ve shodě, která nebo které
1. vykonávají přímo nebo nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem,
 2. vyrábí elektřinu nebo plyn nebo obchodují s elektřinou nebo s plynem,
- d) provozovatel přenosové soustavy
1. sám nebo jednáním ve shodě s jinými osobami nevykonává přímo ani nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny nebo výrobcem plynu nebo nad obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem ani ve vztahu k nim neuplatňuje jiné právo,
 2. nevyrábí elektřinu nebo plyn nebo neobchoduje s elektřinou nebo s plynem,
- e) členy statutárního orgánu, členy dozorčí rady, prokuristu nebo členy jiného orgánu provozovatele přenosové soustavy určeného stanovami není oprávněna jmenovat, volit nebo jinak ustanovit osoba nebo skupina osob jednajících ve shodě, která nebo které
1. vykonávají kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem nebo ve vztahu k nim uplatňují jiné právo,
 2. vyrábí elektřinu nebo plyn nebo obchodují s elektřinou nebo s plynem,
- f) statutárním orgánem nebo jeho členem, členem dozorčí rady, prokuristou nebo členem jiného orgánu provozovatele přenosové soustavy určeného stanovami nesmí být osoba, která je členem dozorčí rady, statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu, prokuristou nebo členem jiného orgánu společnosti určeného stanovami výrobce elektřiny, výrobce plynu, obchodníka s elektřinou nebo obchodníka s plynem.

Podle ustanovení § 24a odst. 3 energetického zákona je-li osobou nebo jednou z osob podle odstavce 2 písm. b), c) nebo e) Česká republika, územní samosprávný celek nebo jiná osoba veřejného práva, nepovažují se za tutéž osobu dva odlišné státní orgány, orgány územního samosprávného celku nebo jiné osoby veřejného práva, z nichž jedna vykonává kontrolu nebo jiné právo nad provozovatelem přenosové soustavy a druhá vykonává kontrolu nebo jiné právo nad výrobcem elektřiny nebo výrobcem plynu nebo obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem. Státní orgán, orgán územního samosprávného celku nebo jiná osoba veřejného práva, která vykonává kontrolu nebo jiné právo nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem, musí být nezávislá na státním orgánu, orgánu územního samosprávného celku nebo jiné osobě veřejného práva, která vykonává kontrolu nebo jiné právo nad provozovatelem přenosové soustavy.

V případě porušení výše uvedených ustanovení energetického zákona by se jednalo o správní delikt podle § 91 odst. 3 písm. f) energetického zákona, za nějž by bylo možno uložit pokutu až do výše 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období. Kontrola dodržování energetického zákona je v kompetenci Energetického regulačního úřadu, přičemž Energetický regulační úřad je připraven

dodržování daných ustanovení průběžně kontrolovat a od společnosti ČEPS, a.s. si průběžně vyžadovat relevantní podklady k vyhodnocení dodržování zákona.

Pokud jde o společnosti vlastněné Českou republikou, nad nimiž vykonávají kontrolu jiná ministerstva nebo veřejnoprávní subjekty a které jsou držiteli licence na výrobu či obchod s elektřinou či s plynem, jedná se především o vlastnictví 69,78 % akcií společnosti ČEZ, a.s. (správa 69,37 % Ministerstvo financí a 0,41 % Ministerstvo práce a sociálních věcí). Kromě společnosti ČEZ, a.s., jež je v České republice dominantním subjektem ve výrobě elektřiny, se jedná o následující subjekty, které nemají na energetickém trhu jakkoli významné postavení:

SUBJEKT	ČINNOST	VÝKON (v MW)	SPRÁVCE
Povodí Vltavy, státní podnik	výroba elektřiny - vodní	21,607	Ministerstvo zemědělství
Povodí Ohře, státní podnik	výroba elektřiny - fotovoltaická	0,196	Ministerstvo zemědělství
	výroba elektřiny - vodní	16,949	
Povodí Odry, státní podnik	výroba elektřiny - vodní	5,809	Ministerstvo zemědělství
Povodí Labe, státní podnik	výroba elektřiny - vodní	6,108	Ministerstvo zemědělství
Státní léčebné lázně Karlova Studánka, státní podnik	výroba elektřiny - kogenerace	0,140	Ministerstvo zdravotnictví
Národní divadlo	výroba elektřiny - fotovoltaická	0,048	Ministerstvo kultury
Národní památkový ústav	výroba elektřiny - vodní	0,075	Ministerstvo kultury
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	obchod s elektřinou		Ministerstvo dopravy
Státní léčebné lázně Karlova Studánka, státní podnik	obchod s elektřinou		Ministerstvo zdravotnictví
Státní léčebné lázně Karlova Studánka, státní podnik	obchod s plynem		Ministerstvo zdravotnictví

Podle Ústavy ČR předsedu vlády jmenuje prezident republiky a na jeho návrh jmenuje ostatní členy vlády a pověřuje je řízením ministerstev nebo jiných úřadů. Prezident republiky jmenuje a odvolává na návrh předsedy vlády ostatní členy vlády a pověřuje je řízením ministerstev nebo jiných úřadů. Ministerstva a jiné správní úřady lze zřídit a jejich působnost stanovit pouze zákonem. Tímto zákonem je zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož ministerstva plní v okruhu své působnosti úkoly stanovené v zákonech a v jiných obecně závazných právních předpisech a úkoly vyplývající z členství České republiky v Evropské unii a v ostatních integračních seskupeních a mezinárodních organizacích, pokud jsou pro Českou republiku závazné. Jednotlivá ministerstva jsou tedy vzájemně nezávislá a v rámci své působnosti nejsou podřízena žádnému jinému ministerstvu. Ministerstva jsou právně i politicky nezávislá, přičemž ani předseda vlády nemá kompetenci vydávat závazná nařízení vůči jakémukoliv ministerstvu. Žádné ministerstvo není personálně propojené s jiným ministerstvem a žádná osoba z jakéhokoliv ministerstva není členem představenstva či dozorčí rady společností ČEPS, a.s. nebo ČEZ, a.s. Společnost ČEPS, a.s. je samostatná právnická osoba a primárně se řídí ustanoveními obchodního zákoníku, tj. každodenní problematika spojená s řízením společnosti je činěna managementem případně představenstvem společnosti ČEPS, a.s. Rovněž problematika spojená s financemi je standardní jako pro všechny právnické osoby v ČR. Společnost ČEPS, a.s. nečerpá na svoji činnost ze státního rozpočtu žádné finanční prostředky ani nepřijímá žádnou jinou státní pomoc a je tedy ve své činnosti nezávislá na státních financích.

S ohledem na uvedené má Energetický regulační úřad za prokázané, že byly splněny podmínky ve smyslu ustanovení § 24a odst. 2 písm. b) a c) energetického zákona, neboť nad společností ČEPS, a.s. vykonává přímou kontrolu a uplatňuje jiné právo ve smyslu ustanovení § 24a odst. 6 energetického zákona pouze Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (jako organizační složka pověřená správou majetkového podílu), které však samo ani jednáním ve shodě s jinou osobou nevykonává přímou ani nepřímou kontrolu a neuplatňuje jiné právo vůči žádné osobě či osobám definovaným v ustanovení § 24a odst. 2 písm. b) bod 1. a 2., resp. písm. c) bod 1. a 2. energetického zákona.

Ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) energetického zákona požaduje, aby provozovatel přenosové soustavy sám nebo jednáním ve shodě s jinými osobami nevykonával přímo ani nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny nebo výrobcem plynu nebo nad obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem ani ve vztahu k nim neuplatňoval jiné právo a aby nevyráběl elektřinu nebo plyn nebo neobchodoval s elektřinou nebo s plynem.

Společnost ČEPS, a.s. ke své Žádosti připojila Zprávu o vztazích mezi propojenými osobami ze dne 1. března 2012 (dále též jen „Zpráva“) vypracovanou na základě ustanovení § 66a odst. 9 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, v platném znění ke dni 31. prosince 2011. Tato Zpráva byla ověřena auditorem. Ze Zprávy vyplývá, že společnost ČEPS, a.s. je osobou ovládanou Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Ve Zprávě je dále uvedeno, že společnost ČEPS, a.s. byla propojenou osobou s jednou akciovou společností ovládanou Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, přičemž touto společností, se kterou měla společnost ČEPS, a.s.

v roce 2011 smluvní vztahy, je společnost OTE, a.s. Zpráva dále uvádí, že společnost ČEPS, a.s. vlastní 100% dceřiné společnosti ČEPS Invest, a.s. (původní obchodní firma PREVRO, a.s.) a společnost ČEPS, a.s. je tak vůči společnosti ČEPS Invest, a.s. osobou ovládající.

Ze Zprávy vyplývá, že společnost ČEPS Invest, a.s. byla primárně založena pro realizaci rozsáhlého investičního plánu společnosti ČEPS, a.s. Zpráva dále uvádí, že mezi společnostmi ČEPS, a.s. a ČEPS Invest, a.s. nebyla uzavřena ovládací smlouva podle § 190b obchodního zákoníku. Ve Zprávě o vztazích mezi propojenými osobami uveřejněné ve výroční zprávě za rok 2010 (str. 118) je uvedeno, že společnost PREVRO, a.s. byla primárně založena pro účely akvizičního projektu; i přes nerealizovanou akvizici se s jejím působením dále počítá, především při realizaci rozsáhlého investičního plánu. Z výpisu obchodního rejstříku vyplývá, že předmětem podnikání společnosti ČEPS Invest, a.s. je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, projektová činnost ve výstavbě, provádění staveb, jejich změn a odstraňování, výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení a montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení. Energetickému regulačnímu úřadu je též z úřední činnosti známo, že společnost ČEPS Invest, a.s. není držitelem žádné licence podle energetického zákona. Z uvedeného tak především vyplývá, že společnost ČEPS Invest, a.s. není výrobcem elektřiny či plynu ani obchodníkem s elektřinou či plynem, a proto výkon kontroly, resp. uplatnění jiného práva ve smyslu ustanovení § 24a odst. 6 energetického zákona není v rozporu s ustanovením § 24a odst. 2 písm. d) bod 1. energetického zákona.

Podle ustanovení § 66b odst. 1 obchodního zákoníku platí, že jednáním ve shodě je jednání dvou nebo více osob uskutečněné ve vzájemném srozumění s cílem nabýt nebo postoupit nebo vykonávat hlasovací práva v určité osobě nebo disponovat jimi za účelem prosazování společného vlivu na řízení nebo provozování podniku této osoby anebo volby statutárního orgánu nebo většiny jeho členů anebo většiny členů dozorčího orgánu této osoby nebo jiného ovlivnění chování určité osoby. Podle ustanovení § 66b odst. 2 písm. b) a c) obchodního zákoníku platí, že není-li prokázán opak, má se za to, že osobami, jež jednájí ve shodě podle odstavce 1, jsou ovládající osoba a jí ovládané osoby (písm. b) a osoby ovládané stejnou ovládající osobou (písm. c). Ve smyslu obchodního zákoníku je tak dána vyvratitelná domněnka, že společnost ČEPS, a.s. a společnost ČEPS Invest, a.s. (jako ovládající a ovládaná osoba) jednájí ve shodě, stejně jako společnost ČEPS, a.s. a společnost OTE, a.s. (neboť jsou ovládané stejnou ovládající osobou, tj. Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR). Ve Zprávě je uvedeno, že společnost ČEPS Invest, a.s. neposkytla společnosti ČEPS, a.s. žádná plnění, ani neučinila z jejího popudu jakákoliv opatření, která by jí zapříčinila jakékoliv výhody, nevýhody či újmy; s uvedenou společností byla ČEPS, a.s. v roce 2011 ve vzájemném obchodním vztahu pouze v oblasti poradenských služeb, které byly ovládané osobě poskytnuty za podmínek obvyklých v obchodním styku. V rámci správního řízení se nevyskytly žádné pochybnosti, že by společnost ČEPS, a.s. ve shodě se společností ČEPS Invest, a.s. vykonávala přímo či nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny nebo výrobcem plynu nebo nad obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem, ani že by ve vztahu

k nim uplatňovala jiné právo ve smyslu ustanovení § 24a odst. 6 energetického zákona. Ve vztahu ke společnosti OTE, a.s. je ve Zprávě uvedeno, že se společností OTE, a.s. měla společnost ČEPS, a.s. v roce 2011 smluvní vztahy; za plnění provedená mezi společností ČEPS, a.s. a OTE, a.s. byla poskytnuta protiplnění peněžní úhradou; s uvedenou společností je ČEPS, a.s. v běžném obchodním styku a má s ní uzavřeny běžné obchodní smlouvy za obvyklých obchodních podmínek v souladu s platnými právními předpisy; uzavřené smlouvy neposkytují ČEPS, a.s. žádné zvláštní výhody ani újmy, které by vyplývaly z propojení. Společnost OTE, a.s. vykonává činnosti operátora trhu, přičemž povinnosti operátora trhu vymezuje především ustanovení § 20a odst. 4 energetického zákona. Podle ustanovení § 20a odst. 3 věty druhé energetického zákona platí, že operátor trhu ani právnické osoby, v nichž má operátor trhu majetkový podíl, nesmí být držitelem jiné licence uvedené v § 4 (tj. i licence na výrobu elektřiny, výrobu plynu, obchod s elektřinou a obchod s plynem); podle věty třetí platí, že akcie operátora trhu nesmí být vlastněny držitelem licence uvedené v § 4 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 (tj. licence na výrobu elektřiny, výrobu plynu, obchod s elektřinou a obchod s plynem). S ohledem na uvedené má Energetický regulační úřad za prokázané, že společnost ČEPS, a.s. jako subjekt presumovaně jednající ve shodě se společností OTE, a.s. nevykonává přímo ani nepřímo kontrolu nad výrobcem elektřiny nebo výrobcem plynu nebo nad obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem a že ve vztahu k nim ani neuplatňuje jiné právo podle § 24a odst. 6 energetického zákona.

Ve vztahu k ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) bodu 2. energetického zákona společnost ČEPS, a.s. uvedla, že nevyrábí elektřinu ani plyn, ani s elektřinou či plynem neobchoduje. Ze stanov ze dne 31. října 2011, které společnost ČEPS, a.s. k Žádosti přiložila, vyplývá, že předmětem podnikání společnosti ČEPS, a.s. není výroba elektřiny ani plynu, stejně jako obchod s elektřinou a plynem. Stejná skutečnost vyplývá i z předloženého výpisu z obchodního rejstříku, kde je jako předmět podnikání uvedeno: montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení; výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení; přenos elektřiny. Energetickému regulačnímu úřadu je rovněž z úřední činnosti známo, že společnost ČEPS, a.s. je výlučným držitelem licence na přenos elektřiny a že není držitelem licence na výrobu ani obchod s elektřinou či plynem. Energetický regulační úřad má za prokázané, že společnost ČEPS, a.s. ve smyslu ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) bod 2. energetického zákona nevyrábí elektřinu nebo plyn a neobchoduje s elektřinou nebo plynem.

Podle ustanovení § 24a odst. 2 písm. e) energetického zákona je podmínkou nezávislosti provozovatele přenosové soustavy, že členy statutárního orgánu, členy dozorčí rady, prokuristu nebo členy jiného orgánu provozovatele přenosové soustavy určeného stanovami není oprávněna jmenovat, volit nebo jinak ustanovit osoba nebo skupina osob jednajících ve shodě, která nebo které 1. vykonávají kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem nebo ve vztahu k nim uplatňují jiné právo, 2. vyrábí elektřinu nebo plyn nebo obchodují s elektřinou nebo s plynem. Podle čl. 12 stanov ze dne 31. října 2011 jsou orgány společnosti valná hromada, představenstvo a dozorčí

rada. Společnost ČEPS, a.s. ve své Žádosti zdůraznila, že nemá jiný orgán určený stanovami pro akciovou společnost a že ani nezmocnila prokurou žádného prokuristu.

Valná hromada je nejvyšší orgán společnosti a ve smyslu obchodního zákoníku se jí účastní akcionáři. V daném případě je jediným akcionářem Česká republika, která správou pověřila Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

Na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti dohlíží dozorčí rada. Podle ustanovení § 200 odst. 1 obchodního zákoníku platí, že dozorčí rada musí mít nejméně tři členy; počet jejích členů musí být dělitelný třemi; dvě třetiny dozorčí rady volí valná hromada a jednu třetinu zaměstnanci společnosti, má-li společnost více než 50 zaměstnanců v pracovním poměru na pracovní dobu přesahující polovinu týdenní pracovní doby stanovené zvláštním právním předpisem v první den účetního období, v němž se koná valná hromada, která volí členy dozorčí rady; stanovy mohou určit vyšší počet členů dozorčí rady volených zaměstnanci, avšak tento počet nesmí být větší, než počet členů volených valnou hromadou; mohou rovněž určit, že zaměstnanci volí část členů dozorčí rady i při menším počtu zaměstnanců společnosti. Podle čl. 25 odst. 2 stanov ze dne 31. října 2011 platí, že šest členů dozorčí rady volí a odvolává valná hromada, tři členové jsou voleni a odvoláváni zaměstnanci společnosti. Působnost valné hromady vykonává Česká republika, resp. správou pověřené Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, o němž již bylo prokázáno, že nevykonává kontrolou nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem, dále že ve vztahu k nim neuplatňuje jiné právo a že samo nevyrábí elektřinu nebo plyn a neobchoduje s elektřinou nebo plynem. Energetický regulační úřad má proto za prokázané, že ve vztahu k ustanovování členů dozorčí rady společnosti ČEPS, a.s. byly splněny podmínky ustanovení § 24a odst. 2 písm. e) energetického zákona.

Statutárním orgánem akciové společnosti je představenstvo. Podle ustanovení § 194 odst. 1 obchodního zákoníku platí, že členy představenstva volí a odvolává valná hromada; stanovy mohou určit, že členy představenstva volí a odvolává dozorčí rada. Podle čl. 24 odst. 8 stanov společnosti ČEPS, a.s. ze dne 31. října 2011 platí, že dozorčí rada volí a odvolává členy představenstva, schvaluje smlouvy o výkonu funkce s členy představenstva, jakož i poskytovaná plnění v jejich prospěch ve smyslu § 66 odst. 3 obchodního zákoníku. Z uvedeného vyplývá, že v souladu s ustanovením § 194 odst. 1 obchodního zákoníku bylo stanovami právo volit a odvolávat členy představenstva přeneseno na dozorčí radu. Členy dozorčí rady podle výpisu z obchodního rejstříku jsou Ing. Karel Pícl, nar. 29. března 1956, bytem Pionýrů 1100, Kadaň; Ing. Milan Peisert, nar. 26. dubna 1950, bytem Borošova 634/2, Praha 4; Ing. Tomáš Hüner, nar. 26. června 1959, bytem Přátelství 269/15, 736 01 Havířov; Bc. Vladimír Šiška, MBA, nar. 29. dubna 1965, bytem Pstruží 255, 739 11; Ing. Ladislav Libý, nar. 17. října 1953, bytem Novoměstská 71, 537 01 Chrudim; JUDr. Vladimír Johanes, nar. 12. července 1959, bytem Požárnícká 441, 164 00 Praha 6; MUDr. František Kostka, nar. 20. července 1960, bytem Slavíkova 2729/28, 130 00 Praha 3; Ing. Václav Václavek, nar. 3. června 1951, Ke Kurtům 376/17, 142 00 Praha 4. Energetickému regulačnímu úřadu je z úřední činnosti známo, že žádná ze jmenovaných osob není držitelem licence na výrobu elektřiny nebo plynu, resp. na obchod s elektřinou nebo plynem. Z údajů zveřejňovaných

v obchodním rejstříku dále vyplynulo, že Bc. Vladimír Šiška, MBA je společníkem ve společnosti CN SERVIS, spol. s r.o., se sídlem Kosmova 1126/17, 702 00 Ostrava Přívoz, IČ: 25372785; ve společnosti CONE - technologické montáže, spol. s r.o. "v likvidaci", se sídlem Lipovská 83, 790 01 Jeseník, IČ: 25398121; ve společnosti CONE ADVISE s.r.o, se sídlem Souběžná 841/10 700 30 Ostrava – Hrabůvka, IČ: 27820670; a ve společnosti Masarykova chata na Beskydě s.r.o., se sídlem Souběžná 841/10 700 30 Ostrava – Hrabůvka, IČ: 28563417. Ing. Ladislav Libý je společníkem ve společnostech EGO 93, s.r.o., se sídlem Resselovo nám. 76, 537 01 Chrudim, IČ: 49282093, a EKOIMEX s.r.o., se sídlem Eliščíno nábřeží 297, 500 02 Hradec Králové, IČ: 60930446. JUDr. Vladimír Johanes je společníkem společnosti MICON PRAGUE, spol. s r.o., se sídlem Opletalova 55, Praha 1, IČ: 40614441. Energetickému regulačnímu úřadu je z úřední činnosti známo, že žádná ze jmenovaných společností není držitelem licence na výrobu elektřiny nebo plynu, resp. na obchod s elektřinou nebo plynem. S ohledem na uvedené má Energetický regulační úřad za prokázané, že žádný z členů dozorčí rady nevykonává kontrolu nad výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou nebo obchodníkem s plynem, resp. ve vztahu k nim neuplatňuje jiné právo, a dále že žádný z členů dozorčí rady není výrobcem elektřiny nebo plynu ani obchodníkem s elektřinou či plynem.

Podle ustanovení § 24a odst. 2 písm. f) energetického zákona platí, že statutárním orgánem nebo jeho členem, členem dozorčí rady, prokuristou nebo členem jiného orgánu provozovatele přenosové soustavy určeného stanovami nesmí být osoba, která je členem dozorčí rady, statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu, prokuristou nebo členem jiného orgánu společnosti určeného stanovami výrobce elektřiny, výrobce plynu, obchodníka s elektřinou nebo obchodníka s plynem.

Z výpisu obchodního rejstříku vyplývá, že představenstvo tvoří Ing. Vladimír Tošovský, nar. 17. října 1961, bytem Výletní 399/29, 142 00 Praha 4; Ing. Miroslav Vrba, CSc., nar. 10. srpna 1957, bytem Jilmová 2028, 253 00 Hostivice; Ing. Zbyněk Boldiš, nar. 6. února 1971, bytem V Rovínách 589/119, 140 00 Praha 4; Ing. Milan Kovařík, nar. 3. května 1963, bytem Krašovice 96, 330 13; Ing. Eva Havlíčková, Ph.D., nar. 3. prosince 1982, bytem Albínova 16, 120 00 Praha 2 Vinohrady. Z údajů zveřejňovaných v obchodním rejstříku vyplývá, že pouze Ing. Vladimír Tošovský a Ing. Milan Kovařík jsou členy dozorčí rady jiné společnosti, než je společnost ČEPS, a.s., a to konkrétně společnosti ČEPS Invest, a.s. Ve vztahu ke společnosti ČEPS Invest, a.s. bylo prokázáno, že se nejedná výrobce elektřiny či plynu, ani o obchodníka s elektřinou či plynem, a proto členstvím v dozorčí radě společnosti ČEPS Invest, a.s. není porušena povinnost ve smyslu ustanovení § 24a odst. 2 písm. f) energetického zákona. Z údajů zveřejňovaných v obchodním rejstříku vyplynulo, že Ing. Tomáš Hüner, Ing. Ladislav Libý, JUDr. Vladimír Johanes a MUDr. František Kostka působí v jiných společnostech odlišných od společnosti ČEPS, a.s., a v zásadě na postech členů dozorčích rad, nebo členů statutárních orgánů. V případě Ing. Tomáše Hünera se jedná o místopředsednictví v dozorčí radě společnosti Union Group, a.s., se sídlem 30. dubna 635, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ: 64609952 (v konkursu) a předsednictví v dozorčí radě společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8, IČ: 26463318.

Ing. Ladislav Libý působí jako jednatel společnosti EKOIMEX s.r.o., se sídlem Eliščíno nábřeží 297, 500 02 Hradec Králové, IČ: 60930446, a jako místopředseda představenstva Bytového družstva Chrudim, se sídlem Na Větrníku 1291, 537 05 Chrudim IV, IČ: 25946994. JUDr. Vladimír Johanes, je předsedou dozorčí rady společnosti ŠKODA PRAHA Invest s.r.o., se sídlem Duhová 2/1444, 140 74 Praha 4, IČ: 27257517, předseda dozorčí rady společnosti ŠKODA PRAHA a.s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 74 Praha 4, IČ: 00128201, likvidátor společnosti M. A. M. Trade International, spol. s r. o. v likvidaci, se sídlem Dělnická 12, 170 00 Praha 7, IČ: 16192788, jednatel společnosti MICON PRAGUE, spol. s r.o., se sídlem Opletalova 55, 110 00 Praha 1, IČ: 40614441, jednatel společnosti Czechenco, spol. s r.o., se sídlem Opletalova 55, 110 00 Praha 1, IČ: 47120967, a jednatel společnosti CGI/Prague, spol. s r.o., se sídlem Belgická 3, Praha 2, IČ: 48027863. MUDr. František Kostka působí jako člen dozorčí rady společnosti ČÁMA-SPOL, a.s., se sídlem Myslivecká 365/7, 180 00 Praha 8, IČ: 27582329. Energetickému regulačnímu úřadu je z úřední činnosti známo, že žádná z výše jmenovaných společností není držitelem licence na výrobu elektřiny či plynu a ani držitelem licence na obchod s elektřinou či plynem. Energetický regulační úřad má proto za prokázané, že žádná z výše jmenovaných společností není výrobcem elektřiny, výrobcem plynu, obchodníkem s elektřinou ani obchodníkem s plynem, a tedy že nebyla porušena podmínka nezávislosti zakotvená v ustanovení § 24a odst. 2 písm. f) energetického zákona.

Podle ustanovení § 24a odst. 5 energetického zákona platí, že výrobce elektřiny nebo obchodník s elektřinou, výrobce plynu, obchodník s plynem nesmí sám nebo jednáním ve shodě s jinými osobami nabyt ani vykonávat přímou nebo nepřímou kontrolu nad provozovatelem přenosové soustavy, ani ve vztahu k němu vykonávat hlasovací právo spojené s vlastnictvím podílu v provozovateli přenosové soustavy, ustanovovat nebo odvolávat členy dozorčí rady, statutární orgán nebo jeho členy nebo vlastnit většinový podíl. Společnost ČEPS, a.s. prokázala, že jejím jediným akcionářem je stát Česká republika, přičemž práva akcionáře ve společnosti vykonává jménem státu jako věcně příslušný státní orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu (viz výpis z obchodního rejstříku). Česká republika, potažmo Ministerstvo průmyslu a obchodu je tedy jediným subjektem, který vykonává kontrolu nad společností ČEPS, a.s. Kontrolu nad společností ČEPS, a.s. nevykonává žádný výrobce elektřiny nebo obchodník s elektřinou, výrobce plynu nebo obchodník s plynem ani jednáním ve shodě s jediným akcionářem společnosti ČEPS, a.s. Vzhledem ke skutečnosti, že jediným akcionářem a tedy i jediným podílníkem je Česká republika, je vyloučené, aby ve vztahu ke společnosti ČEPS, a.s. vykonával hlasovací právo spojené s vlastnictvím podílu v provozovateli přenosové soustavy výrobce elektřiny nebo obchodník s elektřinou, výrobce plynu nebo obchodník s plynem. Zákaz týkající se ustanovování nebo odvolávání členů dozorčí rady, statutárního orgánu nebo jeho členů stran výrobce elektřiny nebo obchodníka s elektřinou, výrobce plynu nebo obchodníka s plynem, ani jednáním ve shodě s jinými osobami, byl rozebrán v souvislosti se zkoumáním splnění podmínky podle ustanovení § 24a odst. 2 písm. e) energetického zákona.

S ohledem na posouzení všech výše uvedených skutečností Energetický regulační úřad Žádost předloženou společností ČEPS, a.s. posoudil tak, že byly splněny všechny požadavky

specifikované v ustanovení § 24a odst. 2 energetického zákona, a tudíž společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, IČ: 25702556, udělil certifikát nezávislosti podle ustanovení § 10b odst. 6 energetického zákona.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

[Otisk úředního razítka]

Mgr. Martina Oulehlová, v. r.

oprávněná úřední osoba

ředitelka odboru schvalovacích a sporných řízení

Rozdělovník: ČEPS, a.s.