

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSS-06779/2019-ERU

V Jihlavě dne 13. září 2019

Č. j.: 06779-9/2019-ERU

R O Z H O D N U T Í

Energetický regulační úřad, se sídlem Masarykovo nám. 5, 586 01 Jihlava, jako správní úřad věcně příslušný podle § 17 odst. 7 písm. e) bod 1. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod spisovou značkou OSS-06779/2019-ERU, zahájeném na návrh pana Ing. ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, ve věci sporu se společností Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913, podle ustanovení § 141 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

r o z h o d l t a k t o :

I. Návrh na rozhodnutí, že společnost Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913, jako obchodník s elektřinou, je povinna splnit povinnost ze smlouvy (dodatku) ze dne 26. 11. 2013, v podobě vyúčtování dodávky elektřiny panu Ing. ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, jako zákazník, za období od 1. 9. 2018 do 31. 12. 2018 za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH) podle ceníku KOMFORT platného od 1. 1. 2018, a to k odběrnému místu na adrese ██████████ (EAN ██████████), a

II. Návrh na rozhodnutí, že společnost Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913, jako obchodník s elektřinou, je povinna splnit povinnost ze smlouvy (dodatku) ze dne 26. 11. 2013, v podobě vyúčtování dodávky elektřiny panu Ing. ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, jako zákazník, za období od 1. 9. 2018 do 31. 12. 2018 za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH) podle ceníku KOMFORT platného od 1. 1. 2018, a to k odběrnému místu na adrese ██████████ (EAN ██████████), se

z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

1. Skutkový stav

Energetický regulační úřad (dále též „ERÚ“) obdržel dne 16. července 2019 od pana Ing. ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████ (dále též „navrhovatel“) návrh na zahájení správního řízení ve věci sporu se společností Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913 (dále též „odpůrce“). Návrh se v zásadě týkal určení, že společnost Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913, jako obchodník s elektřinou, je povinna splnit povinnost ze smlouvy (dodatku) ze dne 26. 11. 2013, v podobě vyúčtování dodávky elektřiny panu Ing.

██████ nar. ██████, bytem ██████, jako zákazníku, za období od 1. 9. 2018 do 31. 12. 2018 za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH) podle ceníku KOMFORT platného od 1. 1. 2018, a to k odběrným místům na adrese ██████ (EAN: ██████) a ██████ (EAN: ██████).

Z předložených podkladů vyplývá, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem dne 29. prosince 1999 smlouvu o dodávce elektřiny č. 00232233 k odběrnému místu na adrese ██████, EAN: ██████. Smlouva k odběrnému místu na adrese ██████, EAN: ██████ vznikla mezi navrhovatelem a odpůrcem na základě Přihlášky k odběru elektřiny již dne 12. listopadu 1990 (dále též jen „Smlouvy“).

Dne 29. prosince 2011 byly mezi navrhovatelem a odpůrcem uzavřeny Dodatky ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny, kterými došlo zejména ke změně trvání Smluv, a to na dobu určitou do 31. prosince 2013 s roční automatickou prodloužením. Nedílnou součástí smlouvy se staly obchodní podmínky navrhovatele č. SNN 03/2009.

Dne 26. listopadu 2013 (k odběrnému místu na adrese ██████) a dne 30. prosince 2013 (k odběrnému místu na adrese ██████) byly uzavřeny Dodatky ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny (v pořadí již druhé, dále jen „Dodatky“), které nabýly účinnosti dne 1. ledna 2014.

Dodatky obsahují identické znění u obou právních vztahů. Dodatky obsahují zejména následující změny Smluv; v článku 1) Dodatku je stanoveno, že *cena silové elektřiny je pro období do 31. 12. 2015 sjednána ve výši uvedené pro jednotlivé odběrné místo v Příloze tohoto Dodatku (tzn. ve výši 1,4020 Kč/kWh bez DPH, jak vyplývá z přílohy Dodatku). Článek 2) b) upravuje konečnou cenu za dodávku elektřiny, když stanovuje, že *pokud bude cena silové elektřiny ... v účinném standartním ceníku dodavatele KOMFORT nižší, než je cena uvedená v článku 1) tohoto Dodatku, poskytne dodavatel zákazníkovi adekvátní slevu z ceny silové elektřiny. Konečná cena silové elektřiny zákazníka by tak v tomto případě byla ve stejné výši, jako je cena v aktuálně účinném standartním ceníku dodavatele. Článek 3) Dodatku stanovuje obchodní podmínky dodavatele č. SNN 04/2012 (dále jen „OP“) za nedílnou součást Smlouvy. Článek 4) Dodatku určuje, že je Smlouva uzavřena na dobu určitou do 31. prosince 2015 s automatickou prodloužením vždy o 12 měsíců a dále, že *v případě prodloužení doby trvání Smlouvy se stanoví nová cena silové elektřiny ve výši silové elektřiny uvedené ... ve standartním ceníku elektřiny pro příslušný kalendářní rok (produktová řada KOMFORT).***

Smluvní vztahy se tak řídily Ceníkem KOMFORT platným od 1. ledna 2016, který stanovil cenu za dodávku elektřiny ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH. Dnem 1. ledna 2018 nastala účinnost verze Ceníku KOMFORT, který stanovuje cenu za dodávku elektřiny stejně jako ceník předchozí, tj. ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH.

Přípisem odpůrce ze dne 23. července 2018 (k odběrnému místu na adrese na ██████) a ze dne 27. července 2018 (k odběrnému místu na adrese ██████) byl navrhovatel informován, že ode dne 1. září 2018 dojde ke zvýšení ceny elektřiny k odběrným místům navrhovatele, a to na výši 1,371 Kč/kWh bez DPH (1,659 Kč/kWh s DPH). Navrhovatel byl zároveň informován o jeho právu odstoupit od smlouvy dle ustanovení § 11a energetického zákona.

Dne 27. listopadu 2018 zaslal navrhovatel odpůrci žádosti o ukončení Smluv. Odpůrce téhož dne, tj. 27. listopadu 2018, sdělil odpůrci, že Smlouvy budou ukončeny dle sjednaných podmínek ke dni 31. prosince 2018.

Podstatou sporu je výše ceny dodávky elektřiny, když navrhovatel ve svém návrhu rozporuje možnost jednostranného zvýšení cen ze strany odpůrce, neboť Smlouvy byly

uzavřeny na dobu určitou, když se navrhovatel domnívá, že takovéto smlouvy nelze bez jeho souhlasu jednostranně měnit. Nemožnost změny cen elektřiny dle navrhovatele taktéž vyplývá z uzavřeného Dodatku, který stanovuje cenu silové elektřiny na dobu 1 roku za konstantní cenu na celé období, jednoznačně stanovenou na začátku daného rozhodného období dle platného ceníku. Proto je dle navrhovatele odpůrce povinen za rozhodné období ode dne 1. září 2018 (data zvýšení cen změnou ceníku KOMFORT) ke dni 31. prosinci 2018 (datum konce Smluv) vystavit vyúčtování podle ceny dle ceníku KOMFORT platnému k datu prolongace Smluv, tj. dle ceníku KOMFORT platnému ke dni 1. ledna 2018 s cenou ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH).

Odpůrce se k návrhu vyjádřil dne 1. srpna 2019. Odpůrce uvedl, že zvýšení ceny proběhlo jak v souladu se Smlouvami, tak i se zákonem. Dále odpůrce uvedl, že navrhovatel byl o zvýšení ceny k 1. září 2018 řádně informován, a protože nevyužil možnosti odstoupení od Smluv z důvodu zvýšení ceny, byla mu elektřina dále účtována podle Ceníku platného od dne 1. září 2018. Dále odkazuje na OP, které jsou nedílnou součástí Smluv, zejm. pak na čl. III odst. 1 a 3, které obsahují možnost měnit cenu elektřiny stanovenou v ceníku.

Závěrem odpůrce uvádí, že ustanovení § 11a odst. 1 a 5 energetického zákona umožňuje dodavateli energií jednostranně měnit podmínky Smluv, tedy i zvýšit neregulovanou část ceny elektřiny, a není rozhodující, zda je smlouva uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou. Podstatné dle odpůrce je, že obsahem Smluv s navrhovatelem je mimo jiné i sjednaná možnost zvýšení ceny elektřiny odpůrcem a to za předpokladu, že budou dodržena zákonná ustanovení na ochranu zákazníka.

ERÚ přípisem pod č. j. 06779-8/2019-ERU poskytl oběma stranám sporu možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve věci. Žádný z účastníků možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nevyužil.

2. Posouzení věcné příslušnosti

Podle ustanovení § 141 odst. 3 správního řádu jsou účastníky sporného správního řízení navrhovatel a odpůrce. Jejich vymezení se v tomto případě zakládá procesním způsobem – navrhovatelem je osoba, která podala u správního orgánu návrh na zahájení správního řízení sporného, odpůrcem pak ten, koho navrhovatel takto označil.

Otázka věcné legitimace účastníka řízení (jak aktivní, tak pasivní) je otázkou hmotněprávní, která se řeší až v konečném rozhodnutí ve věci. Věcně legitimován je ten, kdo je podle hmotného práva skutečně nositelem tvrzeného subjektivního práva či tvrzené povinnosti. Aby účastník řízení uspěl ve věci samé, musí být on sám i odpůrce (či jejich pluralita) věcně legitimováni.

Mezi účastníky je zcela nesporné, že dne 29. prosince 1999 mezi sebou uzavřeli Smlouvu o dodávce elektřiny č. 00232233 k odběrnému místu na adrese, EAN [REDAKCE], ve znění Dodatku ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 29. prosince 2011 a Dodatku ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 26. listopadu 2013 a že dne 12. listopadu 1990 mezi sebou uzavřeli přihlášku k odběru elektřiny k odběrnému místu na adrese [REDAKCE], EAN [REDAKCE], ve znění Dodatku ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 29. prosince 2011 a Dodatku ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 30. prosince 2013.

Podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. e) bod 1. energetického zákona platí, že na návrh zákazníka v postavení spotřebitele odebírajícího elektřinu, plyn nebo tepelnou energii pro spotřebu v domácnosti nebo zákazníka, který je fyzickou osobou podnikající,

ERÚ rozhoduje spory mezi zákazníkem a držitelem licence o splnění povinností ze smluv, jejichž předmětem je dodávka nebo distribuce elektřiny, plynu nebo tepelné energie.

Navrhovatel jako zákazník odebírající elektřinu pro spotřebu v domácnosti, je osobou aktivně legitimovanou k podání návrhu ve smyslu citovaného ustanovení. Odpůrce je naproti tomu držitelem mj. licence na obchod s elektřinou č. 120100560 a osobou pasivně legitimovanou ve sporu z právního vztahu s předmětem dodávky elektřiny.

V rozsahu pravomocí svěřených energetickým zákonem je ERÚ kompetentní předmětný spor o splnění smluvní povinnosti v celém rozsahu mezi navrhovatelkou a odpůrcem rozhodnout.

3. Posouzení požadavku na splnění smluvní povinnosti

Celý předmět sporu spočívá v posouzení otázky právní možnosti změny ceny za dodávku elektřiny ze strany odpůrce k 1. září 2018 a jejího uplatnění vůči odpůrci. Navrhovatel je toho názoru, že v jeho konkrétním případě nelze jednostranně měnit ceny ve smluvních vztazích uzavřených na dobu určitou a dále popírá i možnost jednostranně změny ceny na základě smluvních ujednání. S tím odpůrce nesouhlasí, když tvrdí, že možnost změny ceny je stanovena jak ve smlouvě, resp. OP, tak mu tuto možnost přiznává i zákon.

Ponejprv je třeba posoudit otázku právního režimu závazku mezi navrhovatelem a odpůrcem. Předmětné Smlouvy byly uzavřeny dne 29. prosince 1999 a dne 12. listopadu 1990, Dodatky byly uzavřeny dne 23. listopad 2013, resp. 30. prosinec 2013, tzn. že všechny stěžejní dokumenty byly uzavřeny za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObčZ“) a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“), tj. přede dnem účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2014. Pro určení, která právní úprava má být aplikována, je zapotřebí existence pravidla charakteru kolizní normy (typicky přechodného ustanovení), které při změně právní úpravy určí, podle které úpravy postupovat. Takovou kolizní normu obsahuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 3028 odst. 3, který říká, že *není-li dále stanoveno jinak, řídí se jiné právní poměry vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich vzniklé, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy*. Dosavadní právní předpisy (ObčZ, ObchZ) se tedy použijí na závazkové vztahy vzniklé přede dnem 1. ledna 2014. Zákonodárce zároveň dodává, že v těchto případech se dosavadním právem budou řídit i práva a povinnosti z nich vzniklé, tedy i ty, které vzniknou již za účinnosti nového zákona.

ObčZ ani ObchZ možnost jednostranné změny obchodních podmínek neupravoval. V praxi se tento způsob změny obchodních podmínek často sjednával. Výjimkou byl § 56 odst. 3 písm. i) ObčZ 1964, podle něhož bylo neplatné ujednání smlouvy, které stanoví, že cena zboží či služeb bude určena v době jejich splnění, nebo dodavatele opravňují ke zvýšení ceny zboží či služeb, aniž by spotřebitel byl oprávněn od smlouvy odstoupit, je-li cena sjednaná v době uzavření smlouvy při splnění podstatně překročena. Výkladem *a contrario* mohlo být dovozováno, že určení ceny podnikatelem je přípustné (i změna ceny), jestliže spotřebitel má právo odstoupit při podstatném překročení (HULMÁK, Milan, § 1752. In: HULMÁK, Milan, PETROV, Jan, LAVICKÝ, Petr, DVOŘÁK, Bohumil, ŠILHÁN, Josef, DÁVID, Radovan, RICHTER, Tomáš, LASÁK, Jan. *Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054)*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2014, s. 162.)

Možnost změny ceníku je obsažena jak v Dodatku, tak i v OP. Článek 4) odst. 2 Dodatku výslovně stanovuje, že *v případě prodloužení doby trvání Smlouvy se stanoví nová cena silové*

elektriny ve výši ceny silové elektriny uvedené dodavatelem pro přiznanou distribuční sazbu ve standartním ceníku elektriny pro příslušný kalendářní rok (produktová řada KOMFORT). PRE zveřejňuje tento ceník na svých internetových stránkách.

Již u tohoto ujednání vyplývá, že mezi účastníky dodatku byla sjednána možnost změny ceny silové elektriny, když v případě prodloužení doby trvání smlouvy se stanoví nová cena standartním ceníkem pro příslušný kalendářní rok.

Odpůrce proto již pro roky 2016 a následující stanovil cenu silové elektriny podle aktuálního ceníku KOMFORT. Toto se stalo i pro rok 2018, když k 1. lednu 2018 platila podle ceníku KOMFORT cena ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH. Tato cena přitom platila v souladu článkem 4) odst. 2 dodatku již od 1. ledna 2016, protože ceník KOMFORT nedoznal změny až do 1. září 2018.

Pro posouzení věci jsou dále podstatné další smluvní ujednání obsažená v OP původních Smluv. I tato ujednání jsou součástí smlouvy a vyplývají z nich práva a povinnosti smluvních stran, pokud nedošlo pozdějším jednáním k jejich změně nebo vyloučení. V tomto případě v dodatku v článku 3) smluvní strany výslovně ujednaly, že nedílnou součástí smlouvy jsou obchodní podmínky č. SNN 04/2012.

Zde je obsažená smluvní právní úprava změny, resp. zvýšení ceny silové elektriny v době trvání smluvního vztahu, ze které vyplývají práva a povinnosti smluvních stran v případě změny ceny tzv. aktualizaci ceníku.

OP upravují možnost zvýšení ceny v čl. III. Dle čl. III. Odst. 1 OP. Podle OP je „*cena silové elektriny je smluvní a je sjednána ve Smlouvě nebo na základě Smlouvy v Ceníku PRE, který je nedílnou součástí Smlouvy. Ceník se zveřejňuje na stránkách PRE v síti INTERNET*“.

Dle čl. III. odst. 3 OP má PRE „*právo měnit cenu elektriny stanovenou v Ceníku PRE. Úprava ceny bude provedena aktualizací Ceníku PRE, který musí být zveřejněn na stránkách PRE v síti INTERNET minimálně 30 dní před termínem účinnosti nových cen. V případě, že ZÁKAZNÍK nebude se zvýšením ceny elektriny souhlasit, má právo od Smlouvy odstoupit za podmínky, že odstoupení doručí PRE ve lhůtě ode dne zveřejnění aktualizovaného Ceníku do 3 měsíců od účinnosti zvýšení ceny*“.

Dodatek stanovuje mechanismus jednostranné změny ceníku, který stanoví cenu elektriny, a to i v případě ceníku platnému k okamžiku automatické prolongace Smluv pro příslušný kalendářní rok a to i v průběhu kalendářního roku jak vyplývá z čl. III odst. 3 OP. Takovou možnost je třeba dovodit z toho, že ujednání o aktualizaci ceníku neobsahují žádné pravidlo, které by změnu ceníku umožňovalo pouze k 1. lednu kalendářního roku. Možnost právní obrany zákazníka potom spočívá v právu navrhovatele od smlouvy odstoupit v případě nesouhlasu.

Je tady volbou zákazníka, zda ve smluvním vztahu zůstane či nikoli, protože na trhu s elektřinou dochází v případě nárůstů nákupních cen silové elektriny ke zvyšování konečné ceny postupně u všech obchodníků a i zvýšená cena dodávky elektriny může být nadále pro zákazníka výhodná. Je proto na ekonomickém uvážení zákazníka, zda smluvní vztah ukončí s tím, že najde jiného cenově výhodnějšího dodavatele. Naopak založení práva zákazníka od smlouvy nepřímo nutí dodavatele postupovat při zvyšování ceny nanejvýš obezřetně a přiměřeně důvodům zvýšení ceny, protože se vystavuje riziku ztráty zákazníka.

Z výše uvedeného vyplývá, že původní Smlouvy obsahovaly ujednání umožňující dodavateli jednostranné zvýšení ceny a postup dodavatele nelze označit za postup v rozporu se Smlouvou.

Dále je třeba posoudit, zda do smluvního právního režimu umožňujícího jednostrannou změnu ceny nezasáhl obsah Dodatků uzavřených v roce 2014.

Předmětné dodatky byly uzavřeny dle 26. listopadu 2014 a dne 30. prosince 2014 s cenou za dodávku elektřiny ve výši 1.4020 Kč/kWh bez DPH (1,6964 Kč/kWh s DPH) dle čl. 1) Dodatku platnou do dne 31. prosince 2015. Tato cena byla výslovně sjednána na rok 2015.

Ve standartním ceníku odpůrce KOMFORT platným od 1. ledna 2014 však byla cena za dodávku elektřiny ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH), tj. nižší než cena stanovená v příloze Dodatku, tak byla navrhovateli dle vyjádření odpůrce poskytnuta sleva z ceny silové elektřiny. Konečná cena elektřiny tak byla stejná jako v aktuálně platném ceníku (ceník KOMFORT platný od 1. ledna 2014). Navrhovatel tak odebíral elektřinu za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH).

Doba trvání Smluv byla na základě Dodatků sjednána do dne 31. prosince 2015 s automatickou prolongací, vždy o 12 měsíců, pokud žádná ze smluvních stran neprojeví opačnou vůli. Smlouvy byly automaticky prolongovány dne 1. ledna 2016, dne 1. ledna 2017, dne 1. ledna 2018 (ve dnech prolongace Smluv byl stále platný ceník KOMFORT platný od 1. ledna 2014 se stejnou cenou 1,192 Kč/MWh).

Dne 1. ledna 2018 došlo k další automatické prolongaci Smluv, tentokrát se ale Smlouvy řídily již novým ceníkem, tj. ceníkem KOMFORT ve verzi platným od 1. ledna 2018. Cena v předmětném ceníku byla však shodná s ceníkem předchozím, takže se změna navrhovatele nikterak nedotkla a odebíral od 1. ledna 2018 silovou elektřinu stále za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH).

Přípisem odpůrce ze dne 23. července 2018 a dne 27. července 2018 byl navrhovatel informován, že ode dne 1. září 2018 dojde ke zvýšení ceny elektřiny, a to na výši 1,371 Kč/kWh bez DPH (1,659 Kč/kWh s DPH), jak je stanovena v ceníku KOMFORT platným od 1. září 2018. Navrhovatel byl zároveň informován o jeho právo odstoupit od Smluv ve smyslu ustanovení 11a energetického zákona a zároveň byl informován o lhůtách rozhodných pro odstoupení. Informování o zvýšení ceny navrhovatel nerozporuje.

ERÚ má za to, že realizované zvýšení ceny proběhlo v souladu se smlouvou a uzavřenými dodatky. Předmětné zvýšení ceny proběhlo v souladu s dohodnutým postupem dle čl. III. odst. 3 OP, jak bylo uvedeno výše na str. 5 rozhodnutí. Ani uzavřené dodatky neobsahovaly zvláštní smluvní úpravu, která by znemožňovala změnu ceny v průběhu kalendářního roku k 1. září 2018.

Nelze ani namítat, že předmětné zvýšení ceny je v rozporu s ochrannými ustanoveními energetického zákona obsažených zejm. v § 11a. Postup zvýšení ceny byl učiněn v souladu s § 11a odst. 5 energetického zákona, když bylo zvýšení ceny elektřiny oznámeno více než 30 dní přede dnem zvýšení ceny a zároveň byl navrhovatel poučen o právu od Smluv odstoupit.

Správní orgán tak má za to, že jednostranná možnost změny ceny silové elektřiny byla sjednána ve Smlouvách, konkrétně v čl. III OP. Dodatky potom neobsahovaly žádnou právní úpravu, ze které by vyplývalo omezení změny ceny výhradně k 1. lednu kalendářního roku. Takové omezení lze dohledat pouze pro rok 2015, kdy bylo mezi stranami dohodnutá konkrétní výše ceny silové elektřiny po celý rok viz čl. 1 dodatku. Pokud byla změna výše ceny silové elektřiny právně možná, bylo současně v souladu s OP i energetickým zákonem řádně oznámena.

Navrhovateli jako možnost obrany zvýšení ceny svědčilo právo od závazků bezsankčně odstoupit. Navrhovatel právo na odstoupení od smluv nevyužil a podle názoru správního orgánu se na silovou elektřinu od 1. září 2018 vztahoval ceník KOMFORT ve znění od 1. září 2018.

Přípustnost změny všeobecných obchodních podmínek potvrdil i Soudní dvůr Evropské unie, který ve svém rozhodnutí (rozsudek ze dne 26. 4. 2012, Věc C-472/10), vyslovil závěr, že klauzule zakládající podnikateli možnost (jednostranné) změny obchodních podmínek, není v rozporu s čl. 3 odst. 1 a 3 směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. 4. 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách (konkrétně s bodem 1 písm. j) přílohy ke směrnici), pokud jsou v obchodních podmínkách jasně a srozumitelným jazykem formulovány důvody nebo způsob změny a spotřebiteli je zakotveno právo od smlouvy odstoupit.

Nelze se ztotožnit ani s námitkou navrhovatele, že odpůrce není oprávněn změnit cenu silové elektřiny u smluv uzavřených na dobu určitou. Ustanovení čl. III. odst. 1 a 3 OP nerozlišují mezi smlouvami uzavřenými na dobu určitou či na dobu neurčitou. Z předmětných ustanovení OP tak vyplývá, že cena elektřiny mohla být měněna jak u smluv na dobu určitou, tak i na dobu neurčitou. Vzhledem k tomu, že ani zákon neupravuje případnou možnost/nemožnost jednostranné změny ceny na smlouvy uzavřené na dobu určitou či neurčitou, vztahuje se možnost jednostranné změny ceny na smlouvy uzavřené na dobu určitou i neurčitou, není-li ve smlouvě (nebo OP) stanoveno jinak. Navrhovatel tento svůj výklad nedoplnil odkazem na příslušné ustanovení zákona nebo smlouvy a správnímu orgánu se žádné takové ustanovení nepodařilo dohledat.

Lze tak uzavřít, že odpůrce byl oprávněn k jednostranné změně ceny elektřiny v případě naplnění podmínek stanovených v OP a podmínek zákonných. Tyto podmínky byly naplněny, když bylo navrhovateli plánované zvýšení ceny včas oznámeno, s čímž byla spojena možnost bezsankčního odstoupení od závazků, které by tak bez dalšího zanikly, a o které byl navrhovatel řádně poučen. Všechny podmínky pro jednostranné zvýšení ceny tak byly ze strany odpůrce splněny. Možnosti odstoupení od Smluv navrhovatel nevyužil, a proto byla cena od dne 1. září 2018 zvýšena. Smlouvy, zákon ani jiný právní předpis nestanovuje nemožnost jednostranné změny ceny smluv na dobu určitou, proto nelze přiznat právní relevanci tomuto extenzivnímu právnímu výkladu navrhovatele.

4. Závěr

Podle § 141 odst. 4 správního řádu ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

ERÚ při svém rozhodování přihlédl k podkladům a důkazům založeným ve správním spisu, zejména provedl důkaz listinami, Dodatkem ke Smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 26. listopadu 2018 a ze dne 30. prosince 2018; obchodními podmínkami sdružených služeb dodávky elektřiny č. SNN 04/2012; ceníkem elektřiny pro domácnost platným od 1. ledna 2018; ceníkem elektřiny pro domácnost platným od 1. září 2018; návrhem na zahájení správního řízení ze dne 16. července 2019; vyjádřením odpůrce ze dne 1. srpna 2019. ERÚ hodnotil podklady, zejména důkazy, podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy ve vzájemných souvislostech; přitom přihlédl ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co účastníci uvedli.

Podle § 141 odst. 7 správního řádu platí, že rozhodnutím ve sporném řízení správní orgán návrhu zcela, popřípadě zčásti vyhoví, anebo jej zamítne, popřípadě ve zbylé části

zamítne.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že společnost Pražská energetika, a.s., se sídlem Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČO: 60193913, jako obchodník s elektřinou, není povinna splnit povinnost ze smlouvy (dodatku) ze dne 26. 11. 2013, v podobě vyúčtování dodávky elektřiny panu Ing. [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], jako zákazníku, za období od 1. 9. 2018 do 31. 12. 2018 za cenu ve výši 1,192 Kč/kWh bez DPH (1,442 Kč/kWh s DPH) podle ceníku KOMFORT platného od 1. 1. 2018, a to k odběrným místům na adrese [REDACTED] (EAN [REDACTED]) a [REDACTED] (EAN [REDACTED]).

ERÚ proto návrh na splnění povinnosti ze smlouvy zamítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Michael Kujínek
oprávněná úřední osoba
oddělení sporných řízení

Rozdělovník: Ing. [REDACTED]
Pražská energetika, a.s.

