

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00779/2021-ERU  
Č. j. 00779-10/2021-ERU

V Ostravě dne 7. prosince 2021

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-00779/2021-ERU, zahájeném dne 16. dubna 2021 z moci úřední dle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **CARBOUNION BOHEMIA, spol. s r.o.**,  
se sídlem Václavské náměstí 846/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 256 92 917,

**práv. zast. Mgr. Janem Štanderou, advokátem, č. ČAK 13612,**  
se sídlem Holečkova 332/5, 150 00 Praha 5,

ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“) spáchaného 2 dílčími útoky a pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona spáchaného 11 dílčími útoky, rozhodl

### t a k t o :

**Společné správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupků, společností CARBOUNION BOHEMIA, spol. s r.o.**, se sídlem Václavské náměstí 846/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 256 92 917 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-00779/2021-ERU pro podezření ze spáchání:

- **pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona spáchaného 2 dílčími útoky**, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 141118683 v rozporu s ust. § 30 odst. 2 písm. n) energetického zákona při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele elektřiny, v reakci na požadavek stávajícího dodavatele elektřiny - společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s., se sídlem Vaničkova 1594/1, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 254 58 302 (dále jen „společnost CENTROPOL ENERGY, a.s.“), o pozastavení změny dodavatele, opakovaně uvedl nepravdivé informace v systému společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318 (dále jen „operátor trhu“), že disponuje od níže specifikovaného zákazníka v tabulce č. 1 potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele, ačkoliv takovým potvrzením účastník řízení nedisponoval:

### Tabulka č. 1

Zákazník	Odběrné místo	Datum podání žádosti o pozastavení změny dodavatele	Datum uvedení nepravdivé informace o disponování potvrzením souhlasu zákazníka
██████████	██████████	17. února 2020	18. února 2020
██████████	██████████	18. května 2020	19. května 2020

- **pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona spáchaného 11 dílčími útoky**, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s plynem č. 241219595 v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu, v reakci na požadavek stávajícího dodavatele plynu - společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s., o pozastavení změny dodavatele, opakovaně uvedl nepravdivé informace v systému operátora trhu, že disponuje od níže specifikovaných zákazníků v tabulce č. 2 potvrzeními souhlasu zákazníků se změnou dodavatele, ačkoliv takovými potvrzeními účastník řízení nedisponoval:

**Tabulka č. 2**

<b>Zákazník</b>	<b>Odběrné místo</b>	<b>Datum podání žádosti o pozastavení změny dodavatele</b>	<b>Datum uvedení nepravdivé informace o disponování potvrzením souhlasu zákazníka</b>
██████████	██████████	18. května 2020	19. května 2020
██████████	██████████	24. února 2020	25. února 2020
	██████████	18. května 2020	19. května 2020
██████████	██████████	18. března 2020	19. března 2020
	██████████	18. května 2020	19. května 2020
██████████	██████████	23. března 2020	25. března 2020
	██████████	18. května 2020	19. května 2020
██████████	██████████	1. června 2020	2. června 2020
██████████	██████████	8. června 2020	9. června 2020
██████████	██████████	23. března 2020	25. března 2020
	██████████	8. června 2020	9. června 2020

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky**

**z a s t a v u j e ,**

neboť skutky, o nichž se vede řízení, nejsou přestupky.

## **Odůvodnění**

### **I. Zjištění předcházející správnímu řízení**

- [1] V rámci šetření provedeného Energetickým regulačním úřadem (dále také jen „správní orgán“) pod sp. zn. 06216/2020-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 30 odst. 2 písm. n) energetického zákona a ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona tím, že při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele elektřiny a plynu pro odběrná místa zákazníků specifikovaných v tabulce č. 1 a tabulce č. 2 (dále také jen „Zákazníci“) uvedl, že disponuje písemným vyjádřením Zákazníků, ze kterých je zřejmé, že tito Zákazníci hodlají změnit dodavatele, kdy tato informace podle zjištění správního orgánu nebyla pravdivá.

### **II. Průběh správního řízení**

- [2] Dne 15. dubna 2021 správní orgán vložil do správního spisu sp. zn. OSR-00779/2021-ERU dokumenty ze spisu šetření, který byl veden pod sp. zn. 06216/2020-ERU, o čemž byl vyhotoven záznam o vložení dokumentů, č. j. 00779-2/2021-ERU a následně byl doplněn záznamem ze dne 30. srpna 2021, č. j. 00779-8/2021-ERU.
- [3] Po vyhodnocení všech skutečností zjištěných při provedeném šetření zahájil ERÚ s účastníkem řízení podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na ust. § 46

správního řádu společně správní řízení sp. zn. OSR-00779/2021-ERU z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 15. dubna 2021, č. j. 00744-3/2021-ERU, bylo účastníkovi řízení doručeno dne 16. dubna 2021. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv.

- [4] Na základě žádosti právního zástupce účastníka řízení zaslal správní orgán účastníkovi řízení dne 12. května 2021 přípis č. j. 00779-5/2021-ERU, společně s CD obsahujícím kopii správního spisu sp. zn. OSR-00779/2021-ERU.
- [5] Dne 3. června 2021 zaslal správní orgán účastníkovi řízení vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 00779-6/2021-ERU, ve kterém informoval účastníka řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci.
- [6] K zaslánému přípisu se vyjádřil účastník řízení svým podáním ze dne 17. června 2021, č. j. 00779-7/2021-ERU, ve kterém uvedl důvody, pro které nesouhlasí se závěry správního orgánu týkajícími se vytýkaného podezření.
- [7] Následně dne 30. srpna 2021 vyrozuměl správní orgán účastníka řízení přípisem č. j. 00779-9/2021-ERU o doplnění spisu sp. zn. OSR-00779/2021-ERU o další dokumenty založené pod č. j. 00779-8/2021-ERU, které mu současně zaslal na vědomí prostřednictvím datové schránky. Zároveň bylo účastníkovi řízení sděleno, co je považováno za podklady rozhodnutí, a byla mu dána možnost doložit správnímu orgánu doklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech, a to vše do deseti kalendářních dnů od doručení. Vyrozumění bylo právnímu zástupce účastníka řízení doručeno dne 30. srpna 2021.

### **III. Popis skutkového stavu**

- [8] Účastník řízení je držitelem licence na obchod s elektřinou č. 141118683 s datem zahájení licencované činnosti dne 16. září 2011 a držitelem licence na obchod s plynem č. 241219595 s datem zahájení licencované činnosti dne 3. května 2012.

#### **III. I. Odběrné místo elektřiny**

- [9] Dne 28. ledna 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „zákazník 1“), odběrné místo EIC [REDAKCE] smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE]. Současně zákazník 1 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [10] Dne 30. dubna 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem 1 další smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE]. Současně zákazník 1 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [11] Dne 28. ledna 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o., se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 055 63 810 (dále jen „společnost SOLUTE SERVIS s.r.o.“), zákazníkovi 1 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele elektřiny.
- [12] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 12. února 2020 a následně i dne 14. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 1 žádost o změnu dodavatele a dne 18. února 2020 a následně i dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 1 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele elektřiny, tedy společností

CENTROPOL ENERGY, a.s. Tímto jednáním došlo k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán účastník řízení jako nový dodavatel zákazníka 1, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 1 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.

### III. II. Odběrná místa plynu

- [13] Dne 22. dubna 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - paní [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 2“), odběrné místo EIC [REDACTED], smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 2 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [14] Dne 22. dubna 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 2 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [15] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 15. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 2 žádost o změnu dodavatele a dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 2 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž došlo k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 2, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 2 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [16] Dne 13. února 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 3“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 3 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [17] Dne 13. února 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 3 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [18] Dne 30. dubna 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem 3 další smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED]. Současně zákazník 3 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [19] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 21. února 2020 a následně i dne 14. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 3 žádost o změnu dodavatele a dne 25. února 2020 a následně i dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 3 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plnu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž došlo k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 3, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 3 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [20] Dne 17. února 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 4“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 4 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [21] Dne 17. února 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 4 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [22] Dne 30. dubna 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem 4 další smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED]. Současně zákazník 4 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.

- [23] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 16. března 2020 a následně i dne 15. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 4 žádost o změnu dodavatele a dne 19. března 2020 a následně i dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 4 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž došlo k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 4, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 4 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [24] Dne 17. února 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 5“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 5 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [25] Dne 17. února 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 5 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [26] Dne 6. května 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem 5 (jím podepsána dne 30. dubna 2020) další smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED]. Současně zákazník 5 podepsal dne 30. dubna 2020 účastníkovi řízení i plnou moc.
- [27] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 18. března 2020 a následně i dne 15. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 5 žádost o změnu dodavatele a dne 25. března 2020 a následně i dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 5 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž došlo k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 5, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 5 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [28] Dne 18. května 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 6“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 6 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [29] Dne 18. května 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 6 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [30] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 29. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 6 žádost o změnu dodavatele a dne 2. června 2020 u odběrného místa zákazníka 6 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž mělo dojít k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 6, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 6 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [31] Dne 22. května 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 7“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 7 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [32] Dne 22. května 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 7 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.

- [33] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 3. června 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 7 žádost o změnu dodavatele a dne 9. června 2020 u odběrného místa zákazníka 7 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž mělo dojít k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 7, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 7 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.
- [34] Dne 3. března 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem - pan [REDACTED] nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „zákazník 8“), odběrné místo EIC [REDACTED] smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 8 podepsal účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [35] Dne 3. března 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 8 písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [36] Dne 3. června 2020 byla uzavřena mezi účastníkem řízení a zákazníkem 8 (jím podepsána dne 2. června 2020) další smlouva o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED]. Současně zákazník 8 podepsal dne 2. června 2020 účastníkovi řízení ve stejný den i plnou moc.
- [37] Dne 2. června 2020 se společnost SOLUTE SERVIS s.r.o. zákazníkovi 8 znovu písemně zavázala uhradit případnou smluvní pokutu od stávajícího dodavatele zemního plynu.
- [38] Správní orgán zjistil, že účastník řízení zadal dne 15. května 2020 v systému operátora trhu na základě uzavřené smlouvy se zákazníkem 8 žádost o změnu dodavatele a dne 19. května 2020 u odběrného místa zákazníka 8 uvedl informaci o disponování potvrzením souhlasu zákazníka se změnou dodavatele v důsledku podání žádosti o pozastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele plynu, tedy společností CENTROPOL ENERGY, a.s., čímž mělo dojít k tomu, že byl do systému operátora trhu zapsán jako nový dodavatel zákazníka 8, ačkoliv nedošlo k řádnému ukončení předcházející smlouvy zákazníka 8 se společností CENTROPOL ENERGY, a.s.

#### **IV. Právní hodnocení**

##### **IV. I. Použitá právní úprava**

- [39] Podle čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [40] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější.
- [41] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon, oba zákony ve znění účinném v době, kdy měla být vytýkaná jednání spáchána.

##### **IV. II. Obecný právní rámec**

###### *Energetický zákon*

- [42] Držitel licence na obchod s elektřinou je podle ust. § 30 odst. 2 písm. n) energetického zákona povinen při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění volby nebo změny dodavatele elektřiny uvádět pravdivé a úplné informace a na žádost Energetického regulačního úřadu předložit údaje a podklady sloužící k jejich ověření.

- [43] Přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na obchod s elektřinou tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 30 odst. 2 energetického zákona.
- [44] Držitel licence na obchod s plynem je podle ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění volby nebo změny dodavatele plynu uvádět pravdivé a úplné informace a na žádost Energetického regulačního úřadu předložit údaje a podklady sloužící k jejich ověření.
- [45] Přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 energetického zákona.

#### *Vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou*

- [46] Podmínkou pro podání žádosti o změnu dodavatele je podle ust. § 33 odst. 1 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou“), smlouva o dodávce elektřiny nebo smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny uzavřená mezi účastníkem trhu s elektřinou a novým dodavatelem.
- [47] Podle ust. § 36 odst. 2 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou podává stávající dodavatel žádost o pozastavení procesu změny dodavatele do 18.00 hodin pátého pracovního dne ode dne předání informací podle ust. § 33 odst. 6 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, pokud k datu požadované účinnosti změny dodavatele nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem, jejímž předmětem je dodávka elektřiny, nebo pokud účastník trhu písemně projeví vůli proces změny dodavatele zastavit.
- [48] Dále upravuje ust. § 37 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, že pokud stávající dodavatel podá žádost o pozastavení procesu změny dodavatele, avšak nový dodavatel na základě opětovného písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele. V opačném případě operátor trhu proces změny dodavatele ukončí a neprodleně o této skutečnosti informuje stávajícího dodavatele, nového dodavatele, všechny dotčené subjekty zúčtování a provozovatele přenosové soustavy nebo příslušného provozovatele distribuční soustavy.

#### *Vyhláška o pravidlech trhu s plynem*

- [49] Podle ust. § 110 odst. 2 vyhlášky č. 349/2015 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s plynem“), před podáním žádosti o standardní změnu dodavatele plynu podle ust. § 110 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem uzavírá zákazník s novým dodavatelem plynu smlouvu o dodávce plynu nebo smlouvu o sdružených službách dodávky plynu.
- [50] Podle ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem může do pátého pracovního dne do 18:00:00 hodin po předání informací podle ust. § 110 odst. 4 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem stávající dodavatel plynu prostřednictvím informačního systému operátora trhu požádat o pozastavení standardní změny dodavatele plynu, pokud k datu účinnosti změny dodavatele nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem plynu, jejímž předmětem je dodávka plynu, nebo pokud zákazník písemně projeví vůli změnu dodavatele plynu neprovést.
- [51] Podle ust. § 112 odst. 2 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem pokud stávající dodavatel plynu požádal o zastavení standardní změny dodavatele plynu podle § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, avšak nový dodavatel plynu na základě písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu podanou

žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do osmého pracovního dne ode dne podání informace operátorem trhu podle § 110 odst. 4 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem do 14:00:00 hodin, operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele.

#### **IV. III. Právní posouzení skutků**

- [52] Správní orgán musí při posouzení věci vycházet a řídit se závazným právním názorem uvedeným v rozhodnutí Rady Energetického regulačního úřadu č. j. 00744-16/2020-ERU ze dne 18. května 2021 v obdobné věci.
- [53] S ohledem na právní úpravu vyhlášek o pravidlech trhu není jasné, jak má postupovat dodavatel, který má zákazníkem udělenou plnou moc k provádění všech úkonů v rámci změny dodavatele. Rada ERÚ ve svém výše uvedeném rozhodnutí mj. uvedla, že *„pokud tedy v daném případě zákazníci zmocnili účastníka řízení, aby za ně činil veškerá právní jednání a úkony spojené se změnou dodavatele, jako jsou souhlasy zmocnitele se změnou dodavatele, došlo výslovně k tomu, že zákazníci projeví vůli, aby za ně účastník řízení v dané věci jednal jejich jménem“*. Účastník řízení byl Zákazníky výslovně zmocněn k jednání při registraci s operátorem trhu. Pokud tedy písemný souhlas se změnou dodavatele sám vyhotovil, nepřekročil tím zástupčí oprávnění.
- [54] Posuzované plné moci tak mohou být podkladem k tomu, aby si na jejich základě účastník řízení předmětná písemná vyjádření vyhotovil, resp. je v zastoupení zákazníka podepsal, jelikož došlo k výslovnému projevu vůle Zákazníků, aby za ně účastník řízení jednal jejich jménem.
- [55] Správní orgán má za to, že postup, kdy dodavatel na základě plné moci sám jedná za zákazníka, sice popírá smysl právní úpravy, nejde však o postup nedovolený. Zároveň se však jedná pouze o případy, kdy zákazník udělí takovou plnou moc přímo dodavateli, který činí kroky v informačním systému operátora trhu směřující ke změně dodavatele. Pokud by do smluvních vztahů zasahovala třetí strana přímo zmocněná zákazníkem (např. zprostředkovatel), musel by si dodavatel od takového subjektu souhlas se změnou dodavatele obstarat bez výjimek. V takovém případě by totiž obě právní jednání, tj. vyjádření ke změně dodavatele a jeho potvrzení v systému operátora trhu, nečinila jedna osoba, u které by první uvedené jednání bylo pouze formálním úkonem.
- [56] S ohledem na rozdílné úpravy vyhlášek dále správní orgán posoudil jednání účastníka řízení samostatně pro oblast elektřiny a plynu.

#### **IV. III. I. Písemný souhlas zákazníka se změnou dodavatele elektřiny**

- [57] Podle ust. § 37 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou v případě, že stávající dodavatel podá žádost o pozastavení procesu změny dodavatele, avšak nový dodavatel na základě opětovného písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne předání informací podle ust. § 33 odst. 6 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele.
- [58] Z užití slovního spojení „opětovného písemného vyjádření“ vyplývá, že v případě změn dodavatele elektřiny by se mělo jednat až o následné právní jednání, které proběhne po žádosti o pozastavení procesu změny dodavatele. Není však stanoveno, že by zákazník takové právní jednání musel činit osobně, tj. že by v souladu s obecnou občanskoprávní úpravou nemohl k takovému jednání zmocnit jinou osobu.
- [59] Jak již bylo uvedeno výše, v případě, že bude k vyhotovení tohoto vyjádření zplnomocněn přímo dodavatel, který fakticky provádí kroky změny dodavatele v systému operátora trhu, jednalo by se v případě písemného vyjádření o nadbytečný a čistě formální úkon. Absence tohoto mezikroku neznamená, že dodavatel při potvrzení žádosti o změnu dodavatele uvádí nepravdivé informace a není tím porušeno ust. § 30 odst. 2 písm. n) energetického zákona.



- [60] S ohledem na výše uvedené správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení ve vztahu k zákazníkovi uvedenému tabulce č. 1 nenaplňuje formální znak přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona a je na místě správní řízení v této části zastavit podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

#### **IV. III. II. Písemný souhlas zákazníka se změnou dodavatele plynu**

- [61] Podle ust. § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem v případě, že stávající dodavatel plynu požádal o zastavení standardní změny dodavatele plynu podle ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, avšak nový dodavatel plynu na základě písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu podanou žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do osmého pracovního dne ode dne podání informace operátorem trhu podle ust. § 110 odst. 4 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem do 14:00:00 hodin, operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele.
- [62] Oproti právní úpravě podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou zde chybí slovo „opětovného“, z čehož vyplývá, že v případě změn dodavatele plynu může jít i o právní jednání učiněné dříve, např. již při uzavírání smlouvy s novým dodavatelem. Rovněž v případě změn dodavatele plynu není stanoveno, že by zákazník takové právní jednání musel činit osobně, tj. že by v souladu s obecnou občanskoprávní úpravou nemohl k takovému jednání zmocnit jinou osobu.
- [63] I zde má správní orgán za to, že v případě totožnosti osoby zplnomocněné k vyhotovení takového písemného vyjádření a zároveň provádějící kroky změny dodavatele v systému operátora trhu je toto vyjádření nadbytečné a čistě formální úkon. Absence tohoto mezikroku neznamená, že dodavatel při potvrzení žádosti o změnu dodavatele uvádí nepravdivé informace a není tím porušeno ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona.
- [64] S ohledem na výše uvedené správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení ve vztahu k zákazníkovi č. 2 až zákazníkovi č. 8, kteří jsou uvedeni v tabulce č. 2, nenaplňuje formální znak přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona a je na místě správní řízení i v této části zastavit podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

#### **Poučení**

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však do uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží:  
společnost CARBOUNION BOHEMIA, spol. s r.o., prostřednictvím Mgr. Jana Štandery, advokáta