

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-01108/2016-ERU

V Ostravě dne 28. ledna 2016

Č. j. 01108-3/2016-ERU

## P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-01108/2016-ERU, s účastníkem řízení, kterým je obchodní společnost **SVT Group, a.s.**, se sídlem Ostrava – Mariánské Hory, V Zátíší 810/1, PSČ 709 00, IČ: 25848356, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015 (dále jen „energetický zákon“),

### takto:

- I. Účastník řízení, obchodní společnost SVT Group, a.s., se sídlem Ostrava – Mariánské Hory, V Zátíší 810/1, PSČ 709 00, IČ: 25848356 (dále jen „účastník řízení“), se tím, že v rozporu s ustanovením § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho
  - výzvu ze dne 20. října 2015 označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-10/2015-ERU, doručenou dne 30. října 2015,
  - opakovanou výzvu ze dne 4. listopadu 2015 označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-11/2015-ERU, doručenou dne 9. listopadu 2015,
  - opakovanou výzvu ze dne 9. prosince 2015 označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-13/2015-ERU, doručenou dne 11. prosince 2015,ve stanovených lhůtách ani do dne vydání tohoto příkazu požadované podklady a informace, **dopustil správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona.**
- II. Podle ustanovení § 91a odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 04916.
- III. Účastníkovi řízení se podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému

regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvách uvedených ve výroku I. tohoto příkazu.

IV. Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 04916.

### Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad zaslal účastníkovi řízení prostřednictvím datové schránky dne 20. října 2015 výzvu podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-10/2015-ERU, doručenou fikcí dne 30. října 2015, ve které účastníka řízení požádal o poskytnutí podkladů a informací (ve výzvě specifikovaných) týkajících se závěrečného vyúčtování spotřebované elektrické energie v odběrných místech na adrese Horní Adršpach 113, 549 52 Adršpach (zákazník ██████████, EAN: ██████████ a EAN: ██████████), a to ve lhůtě 10 kalendářních dní ode dne doručení výzvy. Účastník řízení na výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu neposkytl.

Dne 4. listopadu 2015 zaslal Úřad účastníkovi řízení prostřednictvím pošty opakovanou výzvu podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-11/2015-ERU, doručenou dne 9. listopadu 2015, ve které účastníka řízení požádal o poskytnutí totožných podkladů a informací jako v předchozí výzvě, a to ve lhůtě 10 kalendářních dní ode dne doručení výzvy. Účastník řízení ani na opakovanou výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu neposkytl.

Dne 9. prosince 2015 zaslal Úřad účastníkovi řízení prostřednictvím pošty opakovanou výzvu podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07554-13/2015-ERU, doručenou dne 11. prosince 2015, ve které účastníka řízení požádal o poskytnutí totožných podkladů a informací jako v předchozí výzvě, a to ve lhůtě 5 kalendářních dní ode dne doručení výzvy. Účastník řízení ani na tuto opakovanou výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu neposkytl.

Podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu, Úřadu a Státní energetické inspekci na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona.

Podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ustanovení § 15a odst. 1 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení na výše uvedené výzvy ve stanovené lhůtě nikterak nereagoval, a to ani do dne vydání tohoto příkazu, tedy nesdělil Úřadu požadované informace a nepředložil požadované podklady, má správní orgán za prokázané, že se účastník řízení dopustil správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona.

Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona. Správní orgán následně přistoupil k uložení pokuty za tento správní delikt.

Za správní delikt podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona je možné v souladu s ustanovením § 91a odst. 4 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvlášť vysoké závažnosti správního deliktu. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto správního deliktu.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat podle ustanovení § 91d odst. 2 energetického zákona a přihlédnout k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, době trvání a okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě účastníka řízení.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 91d odst. 2 energetického zákona byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 10 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Výrokem III. je dále ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvách uvedených ve výroku I. tohoto příkazu, jelikož vyžádané podklady a informace jsou nezbytné pro výkon působnosti Úřadu. Současně správní orgán poznamenává, že lhůta 7 dnů k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti, a to zejména s ohledem na dobu, která již uplynula ode dne doručení první výzvy Úřadu účastníkovi řízení, resp. ode dne prvního marného uplynutí lhůty pro zaslání požadovaných podkladů a informací (9. listopadu 2015), když již do této lhůty měl účastník řízení v souladu s ustanovením § 15a odst. 1 energetického zákona požadované podklady a informace Úřadu poskytnout.

Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být po nabytí právní moci a vykonatelnosti tohoto příkazu podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Energetickým regulačním úřadem vymoženo uložení donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ustanovením § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

-Otisk úředního razítka-

JUDr. Zuzana Šmídová, v. r.  
ředitelka odboru správních řízení