

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03451/2018-ERU

V Ostravě dne 9. května 2018

Č. j. 03451-7/2018-ERU

U S N E S E N Í

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve věci vedené pod sp. zn. OSR-03451/2018-ERU s obviněným z přestupku, kterým je fyzická osoba podnikající [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017 (dále jen „energetický zákon“), kterého se měl dne 27. dubna 2017 dopustit tím, že, v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl v ochranném pásmu plynárenského zařízení v obci Vratimov v ulici Na Vyhlídce v obvodové zdi nemovitosti č. p. [REDAKCE] činnost v souvislosti se stavbou „Vratimov – Kabelové rozvody UPC“, při které došlo k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 63, a tím k porušení zákazu poškození energetického zařízení činností v ochranném pásmu i mimo ně, v souladu s ust. § 86 odst. 1) písm. j) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodl

takto:

Věc se s odkazem na ust. § 86 odst. 1 písm. j) zákona o odpovědnosti za přestupky, **zastavuje.**

Odůvodnění

Dne 9. října 2017 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) v důsledku zjištění poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 63 kontrolu ve věci dodržování ust. § 68 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení. Na základě kontrolního zjištění a získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 6. listopadu 2017 Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 10501-8/2017-ERU (dále jen „protokol o kontrole“). Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole nepodal účastník řízení žádné námítky.

Dne 17. dubna 2018 zahájil Úřad doručením příkazu č. j. 03451-3/2018-ERU ze dne 13. dubna 2018 správní řízení ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona účastníkem řízení.

Dne 20. dubna 2018 byl Úřadu doručen přípis účastníka řízení, který byl v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění účinném do 30. června 2017

(dále jen „správní řád“), posouzen dle svého obsahu jako odpor proti příkazu. Odpor neobsahoval podpis účastníka řízení, který je nezbytnou náležitostí tohoto podání dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu. Účastník řízení podal k poštovní přepravě dne 23. dubna 2018 odpor opatřený podpisem. Odpor byl tedy podán v zákonem stanovené lhůtě. Účastník řízení namítal, že již za stejné jednání obdržel od Úřadu příkaz č. j. 06584-6/2017-ERU. Pokutu uloženou tímto příkazem ve výši 15 000 Kč uhradil 30. října 2017.

Úřad ze spisu sp. zn. 06584/2017-ERU zjistil, že proti účastníkovi řízení bylo vedeno přestupkové řízení pro spáchání přestupku dle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že dne 27. dubna 2017 ve Vratimově v ulici Na Vyhlídce ve sklepních prostorách domu č. p. [REDAKCE] prováděl instalaci kabelových rozvodů UPC, při které došlo k poškození plynovodní přípojky IPE DN 63. Příkazem ze dne 4. září 2017 č. j. 06584-6/2017-ERU Úřad uznal účastníka řízení vinným ze spáchání přestupku dle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Úřad účastníkovi řízení výrokem II. uvedeného příkazu uložil pokutu ve výši 15 000 Kč. Příkaz nabyt právní moci dne 14. září 2017.

Dne 1. července 2017 nabyt účinnosti zákon o odpovědnosti za přestupky.

Dle ust. § 86 odst. 1 písm. j) zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán, usnesením zastaví řízení, jestliže o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení způsobem uvedeným v § 77 odst. 2.

Vzhledem k výše uvedenému, kdy již bylo správním orgánem o skutku pravomocně vůči účastníkovi řízení rozhodnuto pod sp. zn. 06584/2017-ERU, rozhodl správní orgán v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. j) zákona o odpovědnosti za přestupky, o zastavení tohoto řízení.

Usnesení o zastavení řízení nevytváří překážku věci pravomocně rozhodnuté.

Poučení

Usnesení o zastavení řízení se dle ust. § 86 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky pouze poznamenává do spisu. Usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu.

JUDr. Milada Sládečková, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení správních řízení Ostrava