

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-17163/2023-ERU
Č. j. 17163-3/2023-ERU

V Ostravě dne 7. listopadu 2023

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-17163/2023-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **SWIETELSKY stavební s.r.o.**,

se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 480 35 599,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 26. června 2022 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 480 35 599 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 7. dubna 2022 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Černošice, v ulici Arbesova, u budovy č. p. 859 prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 32.

II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

49 000 Kč (slovy: čtyřicet devět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 34723.

O d ů v o d n ě n í

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise sp. zn. 12289/2023-ERU, který byl dne 24. října 2023 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-17163/2023-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 17163-2/2023-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-17163/2023-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné

pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 7. dubna 2022 k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 32 (dále jen „plynárenské zařízení“), **byly prováděny** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Černošice, v ulici Arbesova, u budovy č. p. 859, **stavebním strojem**,
- dne 19. listopadu 2021 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn. [REDAKCE]** spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
- dne 22. února 2022 společnost GasNet Služby, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311, **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců,
- Protokol o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ze dne 7. dubna 2022, číslo hlášení v SAP ESM: [REDAKCE] byl podepsán zaměstnancem účastníka řízení, stavbyvedoucím [REDAKCE]
- účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele MĚSTO ČERNOŠICE**, Karlštejnská 259, 252 28 Černošice, IČO: 002 41 121(dále jen „objednatel“), na základě smlouvy o dílo ze dne 16. února 2022,
- dne 1. března 2022 účastník řízení převzal od objednatele staveniště,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 74 m³** plynu do ovzduší za dobu 15 minut a byla přerušena dodávka plynu **1** konečnému zákazníkovi (kategorie domácnost) v délce trvání 3 hodiny 30 minut.

[4] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 30. června 2023 mj. uvedl, že podle jemu známých informací se v domě, kam byla přerušena dodávka plynu v rozhodnou dobu nikdo nenacházel. Účastník řízení dále uvedl, že na staveništi pracuje s více podzhotoviteli, takže nemůže určit přesnou osobu, která poškodila plynárenské zařízení.

[5] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností prokázáno, zda poškození plynárenského zařízení způsobil zaměstnanec účastníka řízení nebo některého z jeho podzhotovitelů. K poškození plynárenského zařízení však došlo na staveništi předaném účastníkovi řízení, v souvislosti se zemními pracemi prováděnými účastníkem řízení a pod dohledem jeho stavbyvedoucího. Poškození plynárenského zařízení je proto přičitatelné účastníkovi řízení, a to buď podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky (pokud plynárenské zařízení poškodil přímo zaměstnanec účastníka řízení), nebo podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky (pokud plynárenské zařízení poškodil zaměstnanec podzhotovitele provádějícího zemní práce pro účastníka řízení).

[6] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení strojně, což nesevředly o tom, že by při své činnosti postupoval

s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

- [7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.
- [8] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [9] Z úřední činnosti je správnímu orgánu známo, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání správních deliktů a přestupků ve věcné působnosti Úřadu a to konkrétně:
- rozhodnutím č. j. 14824-5/2012-ERU ze dne 4. prosince 2012 (dále jen „rozhodnutí č. j. 14824-5/2012-ERU“), které nabylo právní moci dne 20. prosince 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 55 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 08958-8/2013-ERU ze dne 12. srpna 2013 (dále jen „rozhodnutí č. j. 08958-8/2013-ERU“), které nabylo právní moci dne 29. srpna 2013, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2012, a byla mu uložena pokuta ve výši 80 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - příkazem č. j. 01186-3/2015-ERU ze dne 5. února 2015 (dále jen „příkaz č. j. 01186-3/2015-ERU“), který nabyl právní moci dne 17. února 2015 byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 30 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - příkazem č. j. 01089-3/2016-ERU ze dne 1. února 2016 (dále jen „příkaz č. j. 01089-3/2016-ERU“), který nabyl právní moci dne 11. února 2016, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 9 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - příkazem č. j. 08013-3/2018-ERU ze dne 11. září 2018 (dále jen „příkaz č. j. 08013-3/2018-ERU“), který nabyl právní moci dne 20. září 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 70 000 Kč,
 - příkazem č. j. 11439-4/2018-ERU ze dne 26. listopadu 2018 (dále jen „příkaz č. j. 11439-4/2018-ERU“), který nabyl právní moci dne 5. prosince 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 17 000 Kč,

- rozhodnutím č. j. 09947-6/2019-ERU ze dne 14. ledna 2020 (dále jen „rozhodnutí č. j. 09947-6/2019-ERU“), které nabylo právní moci dne 30. ledna 2020, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 101 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 09337-8/2019-ERU ze dne 21. července 2020 (dále jen příkaz č. j. 09337-8/2019-ERU), který nabyl právní moci dne 30. července 2020, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání pěti přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 88 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 00104-15/2021-ERU ze dne 31. ledna 2022 (dále jen „rozhodnutí č. j. 00104-15/2021-ERU“), které nabylo právní moci dne 16. února 2022, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 20 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 06524-10/2021-ERU ze dne 12. května 2023 (dále jen příkaz č. j. 06524-10/2021-ERU), který nabyl právní moci dne 23. května 2023, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2021, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 140 000 Kč.

[10] Vzhledem k tomu, že se projednávaný přestupek stal ještě před nabytím právní moci příkazu č. j. 06524-10/2021-ERU, uplatní se zásada absorpce podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Ve všech případech se jednalo o porušení stejného ustanovení zákona, správní orgán proto přistoupil k posouzení, který přestupek byl nejzávažnější. Správní orgán vyhodnotil jako nejzávažnější jednání ze dne 7. července 2021 (projednané v příkaze č. j. 06524-10/2021-ERU), kdy sice došlo k menšímu úniku zemního plynu do ovzduší než v projednávaném přestupku (37 m³ oproti 74 m³), účastník řízení však zemí práce prováděl bez platného stanoviska správce plynárenského zařízení a bez platného či viditelného vytyčení plynárenského zařízení v terénu. Z tohoto důvodu se správní orgán při stanovení výše uložené pokuty při hodnocení polehčujících a přitěžujících okolností omezil pouze na skutečnost, že účastník řízení se projednávaného přestupku dopustil v souběhu s dalším přestupkem, což správní orgán hodnotí jako přitěžující okolnost. K výši pokuty uložené pravomocným příkazem č. j. 06524-10/2021-ERU, však správní orgán přihlédl, v souladu se zásadou absorpční, při stanovení výše pokuty uložené výrokem II. tohoto příkazu.

[11] Správní orgán však k výši pokuty uložené výrokem II. tohoto příkazu dále uvádí, že v příkaze č. j. 06524-10/2021-ERU se uplatnila absorpce s rozhodnutím č. j. 00104-15/2021-ERU. V tomto příkaze se ale absorpce s rozhodnutím č. j. 00104-15/2021-ERU neuplatní, protože rozhodnutí č. j. 00104-15/2021-ERU nabylo právní moci ještě před spácháním přestupku projednávaného v tomto příkaze. Vzhledem ke sklonům účastníka řízení k opakovanému porušování právních předpisů však správní orgán přihlíží při stanovení výše pokuty k pravomocným příkazům č. j. 08013-3/2018-ERU, č. j. 11439-4/2018-ERU a č. j. 09337-8/2019-ERU i pravomocným rozhodnutím č. j. 09947-6/2019-ERU a č. j. 00104-15/2021-ERU.

[12] K pravomocným rozhodnutím č. j. 14824-5/2012-ERU a č. j. 08958-8/2013-ERU a pravomocným příkazům č. j. 01186-3/2015-ERU a č. j. 01089-3/2016-ERU správní orgán pro časový odstup při stanovení výše pokuty nepřihlížel.

- [14] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží: společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3,
370 04 České Budějovice, IČO: 480 35 599