

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-09046/2015-ERU

V Ostravě dne 18. listopadu 2015

Č. j. 09046-4/2015-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-09046/2015-ERU, s účastníkem řízení, kterým je společnost **Služby města Postoloprty, s.r.o.**, se sídlem Tyršova 626, 439 42 Postoloprty, IČ: 250 12 347, ve věci uložení donucovací pokuty dle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona, rozhodl

takto:

I. Účastníku řízení, společnosti Služby města Postoloprty, s.r.o., se sídlem Tyršova 626, 439 42 Postoloprty, IČ: 250 12 347 (dále jen „účastník řízení“), se ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona za účelem vymození splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uloženého výrokem III. příkazu Energetického regulačního úřadu ze dne 22. července 2015, č. j. 06452-3/2015-ERU, ukládá dle ust. § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona **donucovací pokuta ve výši 25 000 Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 33815.

II. Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 33815.

Odůvodnění:

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ust. § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad vydal dne 22. července 2015 příkaz č. j. 06452-3/2015-ERU, jehož výrokem III. bylo účastníku řízení uloženo opatření k nápravě ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívající v povinnosti předložit Úřadu regulační výkazy 31, 32-DK a 31, 32-AP za rok 2014, a to ve lhůtě 10 dnů od nabytí právní moci příkazu, č. j. 06452-3/2015-ERU (dále jen „opatření k nápravě“).

Příkaz č. j. 06452-3/2015-ERU ze dne 22. července 2015 nabyl právní moci dne 11. srpna 2015 a vykonatelnosti ohledně opatření k nápravě dne 22. srpna 2015.

Účastník řízení do dne vydání tohoto příkazu povinnost uloženou mu opatřením k nápravě nesplnil, ač lhůta ke splnění této povinnosti mu marně uplynula dnem 22. srpna 2015. K vymožení splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložil Úřad účastníku řízení již příkazem ze dne 13. října 2015, č. j. 09046-3/2015-ERU, donucující pokutu ve výši 5 000 Kč. Účastník řízení uvedenou pokutu uhradil, nicméně opatření k nápravě do dne vydání tohoto příkazu dodatečně nesplnil.

Podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřad vymáhá ukládáním donucovacích pokut splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložených rozhodnutím Úřadu podle ust. § 18 odst. 3 energetického zákona.

Podle ust. § 96d odst. 3 energetického zákona lze donucovací pokuty ukládat opakovaně. Výše jednotlivé donucovací pokuty ukládané držiteli licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie nebo jiné právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající nesmí v souladu s ust. § 96 d odst. 3 písm. b) téhož zákona přesahovat částku ve výši 1 000 000 Kč.

Správní orgán považuje za nesporné, že je to právě účastník řízení, kdo měl splnit opatření k nápravě a neučinil tak. Účastník řízení je právnickou osobou, která je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310100416 a licence na rozvod tepelné energie č. 320100417. Účastník řízení navíc byl příkazem ze dne 22. července 2015, č. j. 06452-3/2015-ERU, poučen o možnosti uložení donucovací pokuty ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona i o její možné výši.

Z výše uvedených důvodů správní orgán opakovaně rozhodl o uložení donucovací pokuty účastníku řízení za účelem vymožení splnění povinnosti plynoucí z opatření k nápravě.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ust. § 91d odst. 2 energetického zákona, které správní orgán analogicky aplikoval i při ukládání donucovací pokuty, neboť energetický zákon neobsahuje konkrétní ustanovení, které by otázku stanovení výše pokuty řešilo ve vztahu k donucovacím pokutám, byla účastníkovi řízení uložena donucovací pokuta ve výši 25 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši donucovací pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a odpovídající povaze vymáhané povinnosti. Nadto správní orgán poznamenává, že donucovací pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil donucovací pokutu pouze ve výši 25 000 Kč, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad.

Souběžně je výrokem II. příkazu ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

JUDr. Zuzana Šmídová, v. r.
ředitelka odboru správních řízení