

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10790/2017-ERU

V Ostravě dne 23. října 2017

Č. j. 10790-3/2017-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vedeném pod sp. zn. OSR-10790/2017-ERU, s účastníkem řízení, kterým je obchodní společnost **ENWOX ENERGY s.r.o.**, se sídlem Denisova 639/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 02639564, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona rozhodl

takto:

- I. Účastník řízení, obchodní společnost ENWOX ENERGY s.r.o., se sídlem Denisova 639/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 02639564 (dále jen „účastník řízení“), se tím, že v rozporu s ustanovením § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho
- výzvu ze dne 29. srpna 2017 označenou jako „Žádost o doplnění podkladů a informací“, č. j. 07479-8/2017-ERU, doručenou dne 30. srpna 2017, ve které byl účastník řízení v souvislosti s dodávkou elektřiny do odběrného místa [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], zákaznice [REDAKCE], požádán o sdělení, kde byla sjednána a podepsána smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny dne 24. března 2016, jejíž kopii účastník řízení poskytl ve své odpovědi ze dne 7. srpna 2017 na „Opakovanou žádost o poskytnutí podkladů a informací“ č. j. 07479-6/2017-ER; kopii celé faktury Faktury za dodávku elektřiny – daňového dokladu č. [REDAKCE] včetně všech příloh; kopii písemného vyřízení reklamace vyúčtování – Faktury za dodávku elektřiny – daňového dokladu č. [REDAKCE]7, podaného zákaznicí dne 14. června 2017, včetně sdělení, kdy bylo toto vyřízení reklamace zákaznicí odesláno; sdělení, zda zákaznice uplatnila požadavek na náhradu za nedodržení některého standardu dle vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v energetice, ve znění pozdějších předpisů; v případě kladné odpovědi dále kopii tohoto požadavku a kopii jeho vyřízení ze strany účastníka řízení a informaci, kdy, jakým způsobem a v jaké výši byla náhrada zákaznicí vyplacena; případně další související podklady a informace, ve stanovené lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy,
 - opakovanou výzvu ze dne 19. září 2017 označenou jako „Opakovaná žádost o doplnění podkladů a informací“, č. j. 07479-9/2017-ERU, doručenou

dne 19. září 2017, s opakovanou žádostí o poskytnutí podkladů a informací specifikovaných ve výzvě ze dne 29. srpna 2017, č. j. 07479-8/2017-ERU, ve stanovené lhůtě 7 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy, ve stanovených lhůtách ani do dne vydání tohoto příkazu požadované podklady a informace, **dopustil spáchání přestupku podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.**

- II.** Podle ustanovení § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 20 000 Kč** (slovy: dvacet tisíc korun českých), která je splatná dle ust. § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 33217.
- III.** Účastníkovi řízení se podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvách uvedených ve výroku I. tohoto příkazu.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Správní orgán může ve smyslu ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky rozhodnout příkazem. Dle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu může správní orgán příkaz vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad zaslal účastníkovi řízení prostřednictvím datové schránky dne 29. srpna 2017 výzvu podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako „Žádost o doplnění podkladů a informací“, č. j. 07479-8/2017-ERU, doručenou účastníkovi řízení dne 30. srpna 2017 (dále jen „výzva“), a dále dne 19. září 2017 opakovanou výzvu podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako „Opakovaná žádost o doplnění podkladů a informací“, č. j. 07479-9/2017-ERU, doručenou účastníkovi řízení téhož dne (dále jen „opakovaná výzva“), ve které byl účastník řízení v souvislosti s dodávkou elektřiny do odběrného místa [redacted] na adrese [redacted] zákaznice [redacted], v návaznosti na odpověď účastníka řízení ze dne 7. srpna 2017 na „Opakovanou žádost o poskytnutí podkladů a informací“, č. j. 07479-6/2017-ERU požádán o sdělení, kde byla sjednána a podepsána smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny dne 24. března 2016, jejíž kopii účastník řízení poskytl ve své odpovědi ze dne 7. srpna 2017 na „Opakovanou žádost o poskytnutí podkladů a informací“ č. j. 07479-6/2017-ER; kopii celé faktury Faktury za dodávku elektřiny – daňového dokladu č. [redacted]7 včetně všech příloh; kopii písemného vyřízení reklamace vyúčtování – Faktury za dodávku elektřiny – daňového dokladu č. [redacted] podaného zákazníci dne 14. června 2017, včetně sdělení, kdy bylo toto vyřízení reklamace zákaznici odesláno; sdělení, zda zákaznice uplatnila požadavek na náhradu za nedodržení některého standardu dle vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v energetice, ve znění pozdějších předpisů; v případě kladné odpovědi dále kopii tohoto

požadavku a kopii jeho vyřízení ze strany účastníka řízení a informací, kdy, jakým způsobem a v jaké výši byla náhrada zákazníci vyplacena; případně další související podklady a informace, ve stanovené lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy a 7 kalendářních dnů ode dne doručení opakované výzvy.

Úřad ve výše uvedené výzvě i opakované výzvě uvedl právní důvod a účel vyžadovaných podkladů, přičemž uvedl, že uvedené podklady a informace požaduje v souladu s ustanovením § 18 energetického zákona, a to k získání potřebných informací pro posouzení stavu věci v rozsahu nezbytném k prošetření obdrženého podnětu.

V závěru výše uvedené výzvy i opakované výzvy Úřad upozornil a poučil účastníka řízení, že nepředložení podkladů nebo informací vyžádaných podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona ve stanovené lhůtě je podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona přestupkem, za který lze podle ustanovení § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

Účastník řízení na výzvu ani na opakovanou výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu neposkytl.

V důsledku výše popsaného skutkového stavu dospěl správní orgán po prostudování příslušných žádostí o doplnění podkladů a informací podle ustanovení § 15a energetického zákona, které byly vloženy do správního spisu dne 13. října 2017, že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti a skutková zjištění daného případu, a proto přistoupil v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

Podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a Úřadu na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona. V ustanovení § 15a odst. 4 energetického zákona je uvedeno, že při vyžádání podkladů a informací uvede ministerstvo nebo Úřad právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací a poučí o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.

Podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona se držitel licence dopustí správního deliktu tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ustanovení § 15a odst. 1 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení, jakožto držitel licence č. 141432588 s předmětem obchod s elektřinou, na výše uvedené výzvy Úřadu ve stanovených lhůtách nikterak nereagoval, a to ani do dne vydání tohoto příkazu, tedy nesdělil Úřadu požadované informace a nepředložil požadované podklady, přestože byl poučen o důsledcích neposkytnutí podkladů a informací, jakož mu byl i sdělen důvod, proč jsou požadované podklady nezbytné pro výkon působnosti Úřadu, má správní orgán za prokázané, že se účastník řízení dopustil přestupku podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

Ohledně otázky splnění všech zákonem požadovaných náležitostí v předmětných žádostech o poskytnutí informací stanovených v ustanovení § 15a energetického zákona správní orgán uvádí, že všechny zákonem požadované náležitosti byly v obou uvedených

výzvách řádně uvedeny. Úřad v obou výzvách řádně uvedl právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací, upozornil účastníka řízení na nezbytnost těchto podkladů a informací, stanovil účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu pro jejich poskytnutí a řádně účastníka řízení poučil o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.

Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Správní orgán následně přistoupil k uložení pokuty za tento přestupek.

Za přestupek podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ustanovením § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvláště vysoké závažnosti správního deliktu. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto přestupku.

Správní orgán při zjišťování majetkových poměrů účastníka řízení vycházel z listin založených ve Sbírce listin Veřejného rejstříku vedeného ohledně účastníka řízení, a to konkrétně z Výkazu zisku a ztráty v plném rozsahu ke dni 31. prosinci 2016, ze kterého bylo Úřadem zjištěno, že účastník řízení vykázal provozní výsledek hospodaření k výše uvedenému datu ve výši ██████████ Kč a výsledek hospodaření před zdaněním ve výši ██████████ Kč.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 20 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Výrokem III. je dále ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvách uvedených ve výroku I. tohoto příkazu, jelikož vyžádané podklady a informace jsou nezbytné pro výkon působnosti Úřadu, jak ostatně bylo uvedeno již v samotných výzvách specifikovaných ve výroku I. tohoto příkazu. Současně správní orgán poznamenává, že lhůta 7 dnů k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti, a to zejména s ohledem na dobu, která již uplynula ode dne doručení první výzvy Úřadu účastníkovi řízení, resp. ode dne prvního marného uplynutí lhůty pro zaslání požadovaných podkladů a informací (11. září 2017), když již do této lhůty měl účastník řízení v souladu s ustanovením § 15a odst. 1 energetického zákona požadované podklady a informace Úřadu poskytnout.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta

pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být po nabytí právní moci a vykonatelnosti tohoto příkazu podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Energetickým regulačním úřadem vymoženo uložením donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ustanovením § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
vedoucí oddělení správních řízení Ostrava