

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-13106/2023-ERU

V Praze dne 19. září 2023

Č. j. 13106-9/2023-ERU

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-13106/2023-ERU, zahájeném dne 22. srpna 2023 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

[REDAKCE]
[REDAKCE]
(dále jen „obviněný“)

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 26. června 2023 (dále jen „energetický zákon“), kterého se měl obviněný dopustit tím, že v přesně nezjištěné době od 13. března 2023 do 16. června 2023 na odběrném místě č. [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „odběrné místo“) v rozporu s § 49 odst. 4 energetického zákona úmyslně provedl zásah do měřicího zařízení bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 247 29 035 (dále jen „společnost ČEZ Distribuce, a.s.“ anebo „poškozený“) tak, že porušil zajišťovací úřední značku umístěnou na krytu svorkovnice měřicího zařízení - elektroměru číslo [REDAKCE] (dále také „elektroměr“), demontoval kryt svorkovnice elektroměru a ke svorkovnic fázově připojil původně odpojené vodiče, čímž umožnil v odběrném místě odebírat elektřinu, rozhodl

takto:

Správní řízení se podle § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zastavuje, neboť spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněnému prokázáno.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Správní řízení bylo Energetickým regulačním úřadem (dále též „Úřad“ anebo „správní orgán“) zahájeno na základě postoupeného oznámení přestupku policejního orgánu Policie České republiky, Obvodního oddělení Bohumín (dále také „Policie ČR“) ze dne 3. července 2023, pod sp. zn. [REDAKCE], které Úřadu postoupil z důvodu věcné příslušnosti Městský úřad Bohumín dne 13. července 2023.
- [2] Postoupený spisový materiál Policie ČR obsahuje skutečnosti prokazující neoprávněný zásah do elektroměru v odběrném místě, kterého se měl obviněný dopustit v době od 13. března 2023 do 16. června 2023.

II. Průběh správního řízení

- [3] Správní orgán dospěl k závěru, že postoupený spis Policie ČR obsahuje skutečnosti opravňující zahájit správní řízení podle § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky pro podezření ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. p) energetického zákona, proto dne 22. srpna 2023 doručil obviněnému oznámení o zahájení správního řízení pro podezření ze spáchání tohoto přestupku.
- [4] Obviněný po obdržení oznámení o zahájení správního řízení dne 22. srpna 2023 telefonicky kontaktoval správní orgán a sdělil, že je pravdou, že odebíral neoprávněně elektřinu, ale tuto si sám nezapojil, protože elektřině nerozumí. Elektřinu mu zapojil jeho známý, který se měl kdysi živit jako elektrikář, když byl u něho na návštěvě. Tento známý se měl u něho opít, a ještě ho okrást. Tuto skutečnost prý oznámil na policii.
- [5] Na základě informace získané z telefonátu s obviněným správní orgán dne 7. září 2023 písemně požádal Policii ČR o poskytnutí údajů k osobě, která měla obviněnému elektřinu zapojit. Z odpovědi Policie ČR zaslané Úřadu dne 12. září 2023 vyplývá, že Policie ČR skutečně přijala oznámení obviněného a ve věci vede šetření jako podezření z přestupku proti majetku. Obviněný Policii ČR oznámil, že jeho známý měl být u něho dne 22. dubna 2023 na návštěvě a během návštěvy mu odcizil mobilní telefon. Policie ČR v osobě známého ztotožnila [REDAKCE], jehož současný pobyt však Policii ČR není znám a dosud se nepodařilo tuto osobu kontaktovat. Policii ČR není známo, kdo obviněnému neoprávněně elektřinu zapojil a v rámci šetření odcizení telefonu obviněnému takovou informaci nezískala.

III. Popis skutkového stavu

- [6] Z postoupeného spisového materiálu Policie ČR, sp. zn. [REDAKCE] a provedeného šetření správního orgánu vyplývá, že dne 16. června 2023 Policii ČR oznámil technik společnosti NTL Forensics a.s., která je zmocněna poškozeným provádět kontroly odběrných míst, že v odběrném místě zjistil poškození plomby na krytu elektroměru a neoprávněně opětovně svévolné připojení vodičů do svorkovnice elektroměru z důvodu neoprávněného odběru elektřiny, které byly dne 13. března 2023 na odběrném místě z důvodu neplnění smluvních podmínek ujednaných s dodavatelem elektřiny odpojeny, aby nebylo možné elektřinu odebírat.
- [7] Skutkový stav byl zjištěn a dovozen z vyjádření technika společnosti NTL Forensics a.s., které učinil Policii ČR dne 16. června 2023, dále z provedeného ohledání místa činu a fotodokumentace Policie ČR, kterým Policie ČR zdokumentovala skutečný stav na místě činu. Policie ČR dále vlastním šetřením zjistila, že nájemníkem bytu, ve kterém byla neoprávněně odebírána elektřina a ke kterému náleží odběrné místo, je osoba obviněného. Z úředního záznamu Policie ČR ze dne 3. července 2023 vyplývá, že obviněný Policii ČR sdělil, že si je vědom neoprávněného odběru elektřiny a že je ochoten a připraven vzniklou škodu uhradit. Ze zpráv společnosti ČEZ Distribuce, a.s., které tato společnost poskytla Policii ČR dne 21. června 2023 a 11. července 2023 vyplývá, že této společnosti vznikla škoda za neoprávněný odběr elektřiny ve výši 6 317,49 Kč a celková škoda zahrnující náklady na zjišťování neoprávněného odběru tak činí 14 231,13 Kč. Touto škodou se jako poškozený připojili k řízení o náhradu škody. Spisový materiál Policie ČR dále obsahuje odborné vyjádření ke stanovení výše škody neoprávněným odběrem. Kancelář MIKA Consulting, IČO: 136 36 197 stanovila škodu za neoprávněně odebranou elektřinu na částku 2 784,- Kč včetně DPH.

IV. Obecný právní rámec

- [8] Přestupku podle § 90 odst. 1 písm. p) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že zasáhne do měřicího zařízení bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s § 49 odst. 4 energetického zákona.
- [9] Podle § 49 odst. 4 energetického zákona je jakýkoliv zásah do měřicího zařízení bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy zakázán.

V. Právní posouzení skutku

- [10] Správní orgán dospěl k závěru, že zjištěný skutek naplňuje formální znaky přestupku. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku provedení zásahu do elektroměru bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy. Jednáním pachatele byly naplněny formální znaky přestupku podle § 90 odst. 1 písm. p) energetického zákona.
- [11] Jednáním pachatele byly naplněny i materiální znaky přestupku, neboť společenská škodlivost zjištěného skutkového stavu dosahuje stupně společenské škodlivosti přestupku.
- [12] Ze shromážděných podkladů projednávané věci však nebylo prokázáno, že se přestupku dopustil obviněný. Obviněný sice vědomě odebíral neoprávněně elektřinu, avšak nebylo prokázáno, že obviněný je osobou, která provedla neoprávněný zásah do elektroměru, proto správní orgán řízení o přestupku ve smyslu § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Jaroslav Hausknecht
oprávněná úřední osoba
Odbor sankčních řízení

Obdrží:

