

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-15570/2022-ERU  
Č. j. 15570-3/2022-ERU

V Ostravě dne 26. září 2022

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-15570/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **AH-ENERGY, s.r.o.**,

se sídlem Zahradní 1312, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO: 269 10 055,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupku**, společnost **AH-ENERGY, s.r.o.**, se sídlem Zahradní 1312, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO: 269 10 055 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 310304092, a licence na rozvod tepelné energie č. 320304093 v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) nepravdivé informace v regulačním výkazu „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok [redacted] pro cenovou lokalitu [redacted] (dále jen „Výkaz“), předloženém Úřadu prostřednictvím datové schránky dne 29. dubna 2021, ve spojení s opravným výkazem „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok 2020 pro cenovou lokalitu [redacted] předloženém Úřadu dne 30. června 2021 (dále jen „opravný výkaz“), když:

- v části „Kalkulační vzorec ceny tepelné energie [Kč bez DPH]“ vykázal v položce „Odpisy“ náklad ve výši [redacted] č přesto, že rozvody tepelné energie jako vlastník pronajal odběrateli tepelné energie a neprovozoval je,
- v části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ pro výrobu a rozvod tepelné energie vykázal nepravdivé informace na řádce č. 39, když ve sloupci Brutto uvedl hodnotu [redacted] ve sloupci Netto hodnotu [redacted] přestože tento majetek neprovozoval, ale pronajal jej odběrateli tepelné energie, dodávku tepelné energie tak měřil a dodával přímo ze zdroje,
- v části „Pronajatý a propachtovaný majetek použitý pro výrobu a rozvod tepelné energie“ v řádce č. 42 nevyplnil žádné údaje.

## II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického ukládá **pokuta ve výši**

**7 000 Kč** (slovy: sedm tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 12922.

### Odůvodnění

- [1] Dne 11. května 2022 zahájil Úřad podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 15. srpna 2022 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 09903-11/2022-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 09903/2022-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 23. září 2022, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie 310304092 a licence na rozvod tepelné energie č. 320304093.
- [5] Účastník řízení v rámci licence na výrobu tepelné energie provozuje v cenové lokalitě „[REDAKCE]“ provozovnu s evidenčním číslem č. 1 [REDAKCE] umístěnou na adrese [REDAKCE]
- [6] V cenové lokalitě [REDAKCE] podniká účastník řízení na základě licence na rozvod tepelné energie zahrnující vymezené území „[REDAKCE]“
- [7] Účastník řízení dosáhl podle předložených podkladů v roce [REDAKCE] tržeb za prodej tepelné energie ve výši [REDAKCE] a dodané množství tepelné energie ve výši [REDAKCE]
- [8] Dne 29. dubna 2021 byl Výkaz účastníka řízení doručen Úřadu do datové schránky. Dále dne 30. června 2021 byl úřadu doručen opravný výkaz.
- [9] Účastník řízení v části „Kalkulační vzorec ceny tepelné energie [Kč bez DPH]“ vykázal v položce „Odpisy“ náklad ve výši [REDAKCE] přesto, že rozvody tepelné energie jako vlastník pronajal odběrateli tepelné energie a neprovozoval je.
- [10] V části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ pro výrobu a rozvod tepelné energie vykázal nepravdivé informace na řádku č. 39, když ve sloupci Brutto uvedl hodnotu [REDAKCE] a ve sloupci Netto hodnotu [REDAKCE] přestože tento majetek neprovozoval, ale pronajal odběrateli tepelné energie, dodávku tepelné energie tak měřil a dodával přímo ze zdroje.
- [11] Přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. V rámci vedeného správního řízení se správní orgán zabýval přestupkem dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

- [12] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona je držitel licence mimo jiné povinen poskytovat Úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jeho zákonem stanovených oprávnění.
- [13] Správní orgán se zabýval splněním povinnosti stanovené ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona ze strany účastníka řízení v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona.
- [14] Z ust. § 20 odst. 6 energetického zákona vyplývá, že držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie, jehož celkový roční objem tržeb za všechny dodávky tepelné energie přesahuje 2 500 000 Kč, je povinen sestavovat regulační výkazy a předkládat je Úřadu. Strukturu, obsah a termíny pro předložení těchto výkazů pak stanovuje vyhláška č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“), konkrétně v Příloze č. 1 bod 8 a v Příloze č. 9.
- [15] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie i na rozvod tepelné energie a současně jeho celkový roční objem tržeb z licencovaných činností přesáhl částku 2 500 000 Kč. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahuje povinnost vymezená ust. § 20 odst. 6 energetického zákona sestavovat regulační výkazy a předkládat Úřadu ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [16] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Úřadu ve Výkazu nepravdivé informace v části „Kalkulační vzorec“, v části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31.12.“ a v části „Pronajatý a propachtovaný majetek použitý pro výrobu a rozvod tepelné energie“ a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.
- [17] Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž materiální stránku trestnosti uvedeného přestupku, neboť byl narušen zájem společnosti na výkonu regulační pravomoci Úřadu v energetických odvětvích, jelikož údaje vykazované v regulačních výkazech jsou významným nástrojem pro plnění kontrolní funkce správního orgánu jako regulátora v oblasti energetické politiky a je navýsost žádoucí, aby podklady a informace předkládané držiteli licencí byly úplné a pravdivé a v souladu s Vyhláškou.
- [18] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [19] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že účastník řízení:
- vykázal nepravdivé údaje v předloženém Výkazu ve 2 položkách,
- [20] Správní orgán pak jako polehčující okolnosti vyhodnotil skutečnosti, že účastník řízení:
- v průběhu kontroly projevil snahu o nápravu nepravdivě vyplněného Výkazu.
- [21] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní orgán pak uloženou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

## **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lenka Ferenz, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: AH-ENERGY, s.r.o., se sídlem Zahradní 1312, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO: 269 10 055