

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00801/2020-ERU

V Praze dne 6. února 2020

Č. j. 00801-2/2020-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v rozhodném znění (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00801/2020-ERU s účastníkem řízení, kterým je paní [REDAKCE] (dále také „účastnice řízení“), ve věci porušení § 46 odst. 8 písm. b), c) energetického zákona, kterého se neznámá osoba dopustila tím, že od přesně nezjištěné doby, nejpozději do 13. května 2018 porušila na pozemku parc. [REDAKCE], zapsaného v katastru nemovitostí na [REDAKCE], jehož je vlastníkem účastnice řízení, zákaz provádět v ochranném pásmu nadzemního vedení elektrizační soustavy zemní práce nebo takové činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu elektrizační soustavy nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, když na tento pozemek mezi podpěrným bodem venkovního vedení vysokého napětí 22 kV [REDAKCE] BENPO a trafostanicí navezla hromadu zeminy a sutě, díky čemuž snížila výšku vedení vysokého napětí nad terénem na 4,19 metrů oproti normou stanovené výšce 6 metrů, čímž mohla spáchat přestupek podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, rozhodl

t a k t o:

Podle § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona se účastníci řízení **ukládá opatření k nápravě**, spočívající v povinnosti odstranit protiprávní stav, a to **odstranit zeminu a suť nacházející se na pozemku parc. [REDAKCE], zapsaného v katastru nemovitostí na [REDAKCE] tak, aby výška venkovního vedení vysokého napětí 22kV [REDAKCE] BENPO mezi podpěrným bodem a trafostanicí činila nad rovinou terénu minimálně 6 metrů v souladu se stanovenou normou, a to ve lhůtě 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

Odůvodnění

Dne 23. července 2019 bylo Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ anebo „správní orgán“) doručeno správcem energetického zařízení, společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 247 29 035 (dále jen „správce energetického zařízení“), oznámení o cizím zásahu v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy. Oznámení se týká navršení zeminy a sutí v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy venkovního vedení vysokého napětí 22 kV [REDAKCE] BENPO nacházejícího se na pozemku parc. [REDAKCE] zapsaného v katastru nemovitostí na [REDAKCE], jehož vlastníkem je účastnice řízení. Odbor kontroly Úřadu po provedeném šetření postoupil toto oznámení dne 28. listopadu 2019 společně se

shromážděným spisovým materiálem správnímu orgánu z důvodu možného porušení § 46 odst. 8 energetického zákona k dalšímu řízení.

Provedeným šetřením a ze spisového materiálu vyplývají tyto rozhodné skutečnosti:

- pozemek parc. [REDAKCE] je ve vlastnictví účastnice řízení;
- zjištěná navážka zeminy a stavební suti na pozemku parc. č. [REDAKCE] se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy mezi podpěrným bodem venkovního vedení vysokého napětí 22 kV [REDAKCE] BENPO a trafostanicí a sahá do takové výšky, že mění nivelitu terénu tak, že linka vedení vysokého napětí vede nad terémem ve výšce 4,19 metrů, oproti normou stanovené výšce 6 metrů;
- správce energetického zařízení upozornil účastnici řízení na protiprávní stav dopisem ze dne 14. května 2018 a vyzval ji ke zjednání nápravy do třiceti dnů ode dne doručení výzvy. Účastnice řízení na tuto výzvu nereagovala, proto správce energetického zařízení druhým dopisem ze dne 10. září 2018 opakovaně účastnici řízení vyzval k uvolnění ochranného pásma. Poté mezi účastnicí řízení a správcem energetického zařízení proběhla telefonická komunikace a komunikace formou e-mailových zpráv, ze které vyplynulo, že uživatelem pozemku je obec [REDAKCE]. Správce energetického zařízení proto dopisem ze dne 25. února 2019 vyzval obec k nápravě. Z dopisu zaslaného obcí [REDAKCE] správci energetického zařízení ze dne 14. března 2019 vyplývá, že obec pozemek nikdy od účastnice řízení v nájmu neměla a nikdy na něj žádný materiál nenavážela. Dne 3. května 2019 správce energetického zařízení zaslal účastnici řízení poslední výzvu k nápravě protiprávního stavu;
- vlastním šetřením Úřadu na místě dne 31. července 2019 byl zjištěn shora uvedený trvající protiprávní stav;
- podle sdělení provozovatele energetického zařízení účastnice řízení protiprávní stav neodstranila, což potvrzuje i šetření Úřadu na místě dne 31. července 2019, ze kterého byla pořízena fotodokumentace;
- Věcí se v rámci svých kompetencí zabýval i policejní orgán Policie České republiky, Obvodní oddělení Kamenice na základě podnětu účastnice řízení. Navážku zeminy pod vedením vysokého napětí kvalifikoval jako přestupek. Pachatel však nebyl zjištěn;
- Úřad písemně dne 1. října 2019 a opakovaně dne 23. října 2019 požádal účastnici řízení o poskytnutí podkladů a vyjádření k věci. Na žádnou z žádostí však nereagovala.

Správní orgán při zjišťování doby spáchání přestupku vycházel ze zjištění protiprávního stavu správcem energetického zařízení. Protiprávní stav byl zjištěn dne 13. května 2018. Z šetření Úřadu vyplývá, že tento protiprávní stav dosud trvá.

Správní orgán nezjistil osobu, která porušila § 46 odst. 8 písm. b), c) energetického zákona spočívající v zákazu provádět v ochranném pásmu nadzemního vedení elektrizační soustavy zemní práce nebo takové činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu elektrizační soustavy nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, čímž se dopustila přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

V projednávaném případě však není pochyb o uvedeném zjištění, tj. porušení právních předpisů a existenci trvajícího protiprávního stavu, jehož odstranění (nápravu) je povinná zajistit účastnice řízení, jako vlastník pozemku.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti a zjištěný stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu, správní orgán rozhodl výrokem tohoto příkazu, o uložení opatření k nápravě, spočívající v povinnosti účastnice řízení odstranit předmětný protiprávní stav.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem tohoto příkazu může být podle § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona vymáháno Energetickým regulačním úřadem uložением donucovací pokuty, a to podle § 96d odst. 3 písm. a) energetického zákona až do výše 100 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s § 96d odst. 3 energetického zákona ukládat i opakovaně.

Mgr. Jaroslav Hausknecht, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha