

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03571/2015-ERU

V Ostravě dne 17. dubna 2015

Č. j. 03571-3/2015-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-03571/2015-ERU, s účastníkem řízení, kterým je společnost **CHEF GASTRONOMY s.r.o.**, se sídlem Králova 279/9, 616 00 Brno – Žabovřesky, IČ: 292 62 101, ve věci uložení donucovací pokuty podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona, rozhodl

takto:

I. Účastníku řízení, společnosti CHEF GASTRONOMY s.r.o., se sídlem Králova 279/9, 616 00 Brno – Žabovřesky, IČ: 292 62 101 (dále jen „účastník řízení“), se ve smyslu ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona za účelem vymožení splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uloženého výrokem III. příkazu, č. j. 01464-3/2015-ERU, ze dne 13. února 2015 ukládá podle ustanovení § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona **donucovací pokuta výši 5 000 Kč** (slovy: pět tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 12315.

II. Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 12315.

Odůvodnění:

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad vydal dne 13. února 2015 příkaz č. j. 01464-3/2015-ERU, jehož výrokem III. bylo účastníku řízení uloženo opatření k nápravě ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu informace a podklady specifikované ve výzvách Úřadu č. j. 08820-15/2014-ERU ze dne 7. listopadu 2014, č. j. 08820-16/2014-ERU ze dne 27. listopadu 2014 a č. j. 08820-17/2014-ERU ze dne 16. prosince 2014, a to do 7 dní od právní moci příkazu č. j. 01464-3/2015-ERU (dále jen „opatření k nápravě“).

Příkaz č. j. 01464-3/2015-ERU ze dne 13. února 2015 nabyl právní moci dne 4. března 2015 a vykonatelnosti dne 20. března 2015.

Účastník řízení do dne vydání tohoto příkazu povinnost uloženou mu opatřením k nápravě nesplnil, kdy lhůta ke splnění této povinnosti mu marně uplynula dnem 11. března 2015.

Podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřad vymáhá ukládáním donucovacích pokut splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložených rozhodnutím Úřadu podle ustanovení § 18 odst. 3 energetického zákona.

Podle ustanovení § 96 d odst. 3 energetického zákona lze donucovací pokuty ukládat opakovaně. Výše jednotlivé donucovací pokuty ukládané držiteli licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie nebo jiné právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající nesmí v souladu s ustanovením § 96 d odst. 3 písm. b) téhož zákona přesahovat 1 000 000 Kč.

Správní orgán považuje za nesporné, že je to právě účastník řízení, kdo měl splnit opatření k nápravě a neučinil tak. Účastník řízení je právnickou osobou, která není držitelem licence. Účastník řízení byl příkazem č. j. 01464-3/2015-ERU ze dne 13. února 2015 poučen o možnosti uložení donucovací pokuty ve smyslu § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona i o její možné výši.

Z výše uvedených důvodů správní orgán rozhodl o uložení donucovací pokuty účastníku řízení za účelem vymožení splnění povinnosti plynoucí z opatření k nápravě.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 91d odst. 2 energetického zákona, které správní orgán analogicky aplikoval i při ukládání donucovací pokuty, neboť energetický zákon neobsahuje konkrétní ustanovení, které by otázku stanovení výše pokuty řešilo ve vztahu k donucovacím pokutám, byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 5 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a odpovídající povaze vymáhané povinnosti. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši 5 000 Kč, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad.

Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly