

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07364/2022-ERU  
Č. j. 07364-3/2022-ERU

V Ostravě dne 28. března 2022

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-07364/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

právnická osoba **ESON s.r.o.**

se sídlem Krakovská 1346/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 473 08 214,

ve věci podezření ze spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

**takto:**

### I.

**Obviněný z přestupku, právnická osoba ESON s.r.o., se sídlem Krakovská 1346/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 473 08 214 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterého se dopustil 36 dílčími útoky tím, že jakožto držitel licence na rozvod tepelné energie č. 320101380, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona, za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:**

- a) Vodní sklo, a.s., se sídlem Praha 1 - Nové Město, Krakovská 1346/15, PSČ 11000, IČO: 279 21 662, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted]
- b) MONZA - skupina Tonaso, spol. s r.o., se sídlem U Tonasa 172/2, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem, IČO:477 84 105, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted] a č. [redacted],
- c) Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 000 14 915, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted],

příčemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie ve všech případech v rozporu s vyhláškou č. 70/2016 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „Vyhláška“) neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) Vyhlášky seznam odběrných míst s uvedením jejich adresy a dalších identifikačních údajů, a to čísla nebo označení,

- podle ust. § 14 odst. 1 písm. d) Vyhlášky vymezení zúčtovacího období datem prvního a posledního dne zúčtovacího období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. a) datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informace o právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky kontaktní údaje na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Správní orgán dále uvádí, že doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie pro odběratele tepelné energie Vodní sklo, a.s., se sídlem Praha 1 - Nové Město, Krakovská 1346/15, PSČ 11000, IČO: 279 21 662, dále neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 2 písm. b) Vyhlášky informace o celkovém množství dodané tepelné energie za zúčtovací období v případě poruchy nebo výměny měřicího zařízení nebo při jeho pravidelném ověřování včetně uvedení postupu jeho zjištění,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. f) Vyhlášky údaje o výši celkové fakturované částky za dodávku tepelné energie za zúčtovací období nebo vyčíslení podílu odběrného místa na nákladech za dodávku tepelné energie při společném měření množství dodané tepelné energie pro více odběrných míst,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával; informace o množství tepelné energie ve zúčtovacích obdobích se poskytuje alespoň jednou za kalendářní rok v takové podobě, která umožňuje srovnání roční spotřeby tepelné energie.

## II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení za spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá pokuta ve výši

**12 000 Kč** (slovy: dvanáct tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 08722.

## O d ů v o d n ě n í

[1] Dne 9. listopadu 2021 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci

dodržování povinností stanovených ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona účastníkem řízení.

- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 14. prosince 2021 Protokol o kontrole č. [REDACTED], č. j. 13369-7/2021-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole neuplatnil účastník řízení námitky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 13369/2021-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 23. března 2022 dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na rozvod tepelné energie č. 320101380. Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie provozuje jediné vymezené území evid. č. 1 pod názvem „TONASO a.s. - Průmyslová zóna“ na adrese 40331 Neštětice, U Tonasa 2, s délkou parního rozvodu 2,100 km a přenosovou kapacitou 3,890 MWt.
- [5] V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:
- a) Vodní sklo, a.s., se sídlem Praha 1 - Nové Město, Krakovská 1346/15, PSČ 110 00, IČO: 279 21 662, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]  
[REDACTED]  
a č. [REDACTED],
  - b) MONZA - skupina Tonaso, spol. s r.o., se sídlem U Tonasa 172/2, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem, IČO: 477 84 105, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]  
a č. [REDACTED]
  - c) Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 000 14 915, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]  
č. [REDACTED],

které ve všech případech v rozporu s Vyhláškou neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) Vyhlášky seznam odběrných míst s uvedením jejich adresy a dalších identifikačních údajů, a to čísla nebo označení,
- podle ust. § 14 odst. 1 písm. d) Vyhlášky vymezení zúčtovacího období datem prvního a posledního dne zúčtovacího období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. a) datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informace o právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,

- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky kontaktní údaje na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu.
- [6] Správní orgán dále uvádí, že doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie pro odběratele tepelné energie Vodní sklo, a.s., se sídlem Praha 1 - Nové Město, Krakovská 1346/15, PSČ 11000, IČO: 279 21 662, dále neobsahovaly:
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. b) Vyhlášky informace o celkovém množství dodané tepelné energie za zúčtovací období v případě poruchy nebo výměny měřicího zařízení nebo při jeho pravidelném ověřování včetně uvedení postupu jeho zjištění,
  - podle ust. § 14 odst. 2 písm. f) Vyhlášky údaje o výši celkové fakturované částky za dodávku tepelné energie za zúčtovací období nebo vyčíslení podílu odběrného místa na nákladech za dodávku tepelné energie při společném měření množství dodané tepelné energie pro více odběrných míst,
  - podle ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával; informace o množství tepelné energie ve zúčtovacích obdobích se poskytuje alespoň jednou za kalendářní rok v takové podobě, která umožňuje srovnání roční spotřeby tepelné energie.
- [7] Správní orgán dále zjistil, že všechny výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie dále neobsahovaly také údaj podle ust. § 14 odst. 2 písm. d) Vyhlášky, a to údaj o výši nákladů na palivo nebo nakoupenou tepelnou energii, vztahenou na množství tepelné energie v GJ, kWh nebo MWh. Správní orgán k tomu uvádí, že tuto skutečnost nepříčital k tíži účastníka řízení, neboť od 1. ledna 2022 nabyla účinnost nová vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, která již tento údaj nepovažuje za povinnou náležitost dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie.
- [8] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [9] Ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [10] Podle ust. 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona je dodavatel tepelné energie, tj. držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinen vyúčtovat dodávku tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem. Podle zmocňovacího ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je tímto prováděcím právním předpisem Vyhláška, kdy konkrétně náležitosti dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie jsou stanoveny v ust. § 5 a § 14 Vyhlášky.
- [11] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licence na rozvod tepelné energie, tj. dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 76 odst. 2 věta druhá téhož zákona.
- [12] Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení neuvedl povinné náležitosti dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie, kdy v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona nevyúčtoval dodávky tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem, tj. Vyhláškou.

- [13] Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.
- [14] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [15] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení spáchal projednávaný přestupek více dílčími útoky.
- [16] Jako výrazně přitěžující okolnost správní orgán hodnotí, že ve vztahu k účastníkovi řízení bylo v minulosti v rámci řízení o přestupku pravomocně rozhodnuto příkazem č. j. 02598-3/2019-ERU ze dne 1. března 2019, který nabyl právní moci dne 13. března 2019, jímž byla uložena pokuta ve výši 15 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017.
- [17] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku II. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení

obdrží: ESON s.r.o., se sídlem Krakovská 1346/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 473 08 214