

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-04235/2023-ERU

V Ostravě dne 13. března 2023

Č. j. 04235-3/2023-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), a podle ust. § 23b odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-04235/2023-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **EnEng s.r.o.**,

se sídlem Praha 10 - Malešice, Rektorská 149/9, PSČ 10800, IČO: 263 65 901,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) zákona o ochraně spotřebitele, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost EnEng s.r.o., se sídlem Praha 10 - Malešice, Rektorská 149/9, PSČ 10800, IČO: 263 65 901 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) zákona o ochraně spotřebitele**, kterého se jako prodávající (držitel oprávnění k činnosti zprostředkovatele) dopustil tím, že v rozporu s ust. § 14 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 20e písm. c) téhož zákona v období od 22. září 2022 do 11. ledna 2023 na svých internetových stránkách (<http://eneng.cz/>) neinformoval spotřebitele jasným, srozumitelným a snadno dostupným způsobem o subjektu mimosoudního řešení spotřebitelských sporů, kterým je v oblasti elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství Energetický regulační úřad, a tamtéž neuvedl jeho internetovou adresu.

II.

Podle ust. § 24 odst. 19 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) téhož zákona ukládá **pokuta ve výši**

2 000 Kč (slovy: dva tisíce korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 6423.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise sp. zn. 00847/2023-ERU, který byl dne 13. března 2023 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-04235/2023-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3

správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

- [3] Podle kontrolních zjištění uvedených v Protokole o kontrole č. j. 00847-10/2023-ERU ze dne 7. února 2023 účastník řízení v období od 22. září 2022 do 11. ledna 2023 na svých internetových stránkách (<http://eneng.cz/>) neinformoval spotřebitele jasným, srozumitelným a snadno dostupným způsobem o subjektu mimosoudního řešení spotřebitelských sporů, kterým je v oblasti elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství Energetický regulační úřad, a tamtéž neuvedl jeho internetovou adresu. Podle sdělení účastníka řízení ze dne 16. ledna 2023 došlo k odstranění zjištěného nedostatku.
- [4] Přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) zákona ochrany spotřebitele se prodávající dopustí tím, že neposkytne spotřebiteli některou z informací podle § 14.
- [5] Podle ust. § 14 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele prodávající informuje spotřebitele jasným, srozumitelným a snadno dostupným způsobem o subjektu mimosoudního řešení spotřebitelských sporů, který je pro daný typ nabízeného, prodávaného, poskytovaného nebo zprostředkovaného výrobku nebo služby věcně příslušný. Informace musí zahrnovat též internetovou adresu tohoto subjektu. Jestliže prodávající provozuje internetové stránky, uvede tyto informace i na těchto internetových stránkách.
- [6] Podle ust. § 20e písm. c) zákona o ochraně spotřebitele je subjektem mimosoudního řešení spotřebitelských sporů ve smyslu tohoto zákona oblastí elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství Energetický regulační úřad v rozsahu působnosti stanovené právním předpisem upravujícím elektroenergetiku, plynárenství a teplárenství.
- [7] Správní orgán považuje za nepochybné, že účastník řízení v období od 22. září 2022 do 11. ledna 2023 nesplnil povinnost uvedenou v ust. § 14 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, když tato skutečnost je prokázána záznamy internetových stránek účastníka řízení.
- [8] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním naplnil formální znaky přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) zákona o ochraně spotřebitele. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, kdy je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání dotčeného přestupku.
- [9] Za přestupek podle ust. § 24 odst. 7 písm. n) zákona o ochraně spotřebitele lze uložit podle ust. § 24 odst. 19 písm. b) téhož zákona pokutu až do výše 1 000 000 Kč.
- [10] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí 0,2 % z maximální zákonné výše pokuty a která byla uložena zejména s přihlédnutím k provedené nápravě protiprávního stavu ze strany účastníka řízení jako k významně polehčující okolnosti. Vzhledem k tomu, že účastník řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
oprávněná úřední osoba
ředitel odboru sankčních řízení

Obdrží: EnEng s.r.o.