

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-01399/2015-ERU  
Č. j. 01399-6/2015-ERU

V Ostravě dne 30. března 2015

## ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. KO-01399/2015-ERU a zahájeném Energetickým regulačním úřadem (dále jen „Úřad“) dne 12. února 2015 z moci úřední podle ustanovení § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení, společností **Restamo Development, a.s.**, se sídlem Pražská 585, 430 01 Chomutov, IČ: 467 08 413, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, rozhodl

**takto:**

**Správní řízení** vedené pod sp. zn. KO-01399/2015-ERU zahájené dne 12. února 2015 z moci úřední podle ustanovení § 46 správního řádu s účastníkem řízení, společností Restamo Development, a.s., se sídlem Pražská 585, 430 01 Chomutov, IČ: 467 08 413 (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že se v období od 9. dubna 2013 do 11. února 2015 neregistroval jako držitel licence na obchod s plynem č. 241326887 u operátora trhu, což je v rozporu s ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona,

**s e z a s t a v u j e .**

### Odůvodnění:

Dne 12. února 2015 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) ve smyslu ustanovení § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení ve věci podezření z možného spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, kterého se účastník řízení měl dopustit tím, že se v období od 9. dubna 2013 do 11. února 2015, tedy dne předcházejícího zahájení správního řízení, neregistroval jako držitel licence na obchod s plynem č. 241326887 u operátora trhu, což je v rozporu s ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní řízení bylo zahájeno na základě vlastních zjištění Úřadu, kdy bylo zjištěno, že dne 8. března 2013 nabylo právní moci rozhodnutí, kterým byla účastníku řízení udělena licence na obchod s plynem č. 241326887. Dle seznamu registrovaných účastníků trhu s plynem vedeného společností OTE, a.s. (dále jen „OTE“) - držitele licence na činnosti operátora trhu - nebyl účastník řízení v době zahájení správního řízení registrovaným účastníkem trhu.

Dne 13. února 2015 obdržel Úřad vyjádření účastníka řízení, v rámci kterého účastník řízení zejména uvedl, že o registraci u OTE ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona požádal dne 15. ledna 2015. Svě tvrzení účastník řízení doložil.

Dne 19. února 2015 požádal správní orgán OTE o poskytnutí informace, zda účastník řízení byl v období od 9. dubna 2013 do 11. února 2015 registrovaným účastníkem trhu s plynem ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona, v opačném případě, zda již probíhá proces registrace.

Dne 26. února 2015 obdržel Úřad sdělení OTE, že účastník řízení má s účinností od 24. února 2015 uzavřenou platnou a účinnou Smlouvu o přístupu do CS OTE a je tedy od tohoto data registrovaným účastníkem trhu ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona je obchodník s plynem povinen zaregistrovat se do 30 dnů od udělení licence na obchod s plynem u operátora trhu; zaregistrováním se obchodník s plynem stává registrovaným účastníkem trhu.

Správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na obchod s plynem tím, že poruší některou z povinností uvedených v § 61 odst. 2 energetického zákona.

V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení nebyl registrovaným účastníkem trhu s plynem v období od 9. dubna 2013, což je 31. den od udělení licence na obchod s plynem, do dne 23. února 2015, což je den předcházející dni vzniku registrace účastníka řízení v systému OTE. Uvedenou skutečnost účastník řízení v průběhu správního řízení nikterak nerozporoval. Účastník řízení tedy v uvedeném období nesplnil povinnost uloženou mu ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní orgán má tak za to, že byla naplněna formální stránka správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007 sp. zn. 8 As 17/2007-135 však vyplývá, že aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty.

V rámci preventivního postupu Úřadu vůči obchodníkům s plynem neplnícím povinnost uloženou jim ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona byl dne 20. října 2014 Úřadem vydán příkaz č. j. 09629-3/2014-ERU, kterým bylo účastníku řízení uloženo ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona opatření k nápravě spočívající v povinnosti podat ve lhůtě 7 dní od právní moci tohoto příkazu žádost o uzavření smlouvy a registraci v informačním systému OTE ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona. Příkaz nabyl právní moci dne 30. října 2014.

Ve správním řízení tedy bylo zjištěno, že účastník řízení splnil povinnost uloženou mu příkazem č. j. 09629-3/2014-ERU.

Vzhledem ke skutečnosti, že prvořadým cílem Úřadu není bez dalšího trestat obchodníky s plynem neregistrované u OTE, nýbrž donutit tyto k registraci, má správní orgán za to, že v daném případě není naplněna materiální stránka výše uvedeného správního deliktu, neboť účastník řízení ihned po doručení příkazu č. j. 09629-3/2014-ERU splnil povinnost uloženou mu opatřením k nápravě a stal se dne 24. února 2015 registrovaným účastníkem trhu, čímž splnil povinnost uloženou mu ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní orgán s ohledem na výše uvedené rozhodl o zastavení správního řízení sp. zn. KO-01399/2015-ERU, jelikož jednání účastníka řízení nenaplnilo materiální stránku správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 správního řádu k předsedkyni Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly