

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03526/2022-ERU

V Ostravě dne 31. března 2022

Č. j. 03526-7/2022-ERU

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-03526/2022-ERU, zahájeném dne 4. února 2022 z moci úřední podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **První rodinná a.s.**,

se sídlem Na příkopě 583/15, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 053 60 668,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. ledna 2022 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

### t a k t o :

**Správní řízení** vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností **První rodinná a.s.**, se sídlem Na příkopě 583/15, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 053 60 668 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. **OSR-03526/2022-ERU**, pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 141634136 a licence na obchod s plynem č. 241634137 měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 11. ledna 2022 k žádosti č. j. 00084-1/2022-ERU ze dne 3. ledna 2022 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky**

**z a s t a v u j e,**

neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

### O d ů v o d n ě n í

- [1] Na základě skutečností známých Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) z jeho činnosti a po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-03526/2022-ERU vydal ERÚ dne 3. února 2022 příkaz č. j. 03526-3/2022-ERU, který byl účastníku řízení doručen dne 4. února 2022 (dále jen „příkaz“). Uvedeným příkazem uznal ERÚ účastníka řízení vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, protože účastník řízení neposkytl ERÚ nejpozději ke dni 11. ledna 2022 k žádosti č. j. 00084-1/2022-ERU ze dne 3. ledna 2022 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy. ERÚ účastníkovi řízení výrokem II. uvedeného příkazu uložil pokutu ve výši 50 000 Kč.
- [2] Dne 14. února 2022 byl ERÚ doručen odpor účastníka řízení proti uvedenému příkazu. Odpor byl podán v zákonem stanovené lhůtě. Ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu byl doručením odporu příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.

- [3] Ve svém vyjádření ze dne 30. března 2022 účastník řízení mj. uvedl, že téměř všechny odběry jeho zákazníků byly v první polovině ledna 2022 ukončeny. Účastník řízení zároveň téhož dne ERÚ zaslal požadované informace.
- [4] Správní orgán má za to, že jednáním účastníka řízení sice byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, nebyla však naplněna stránka materiální. Správní orgán přihlédl zejména k tomu, že rozsah účastníkem řízení provozované licencované činnosti je spíše zanedbatelný (v době vydání příkazu vycházel ERÚ z posledních dostupných dat operátora trhu, kdy podle statistiky za prosinec 2021 účastník řízení dodával energie do téměř 4 000 odběrných míst), a že účastník řízení zareagoval na žádost o informace, byť až po obdržení příkazu. Společenská škodlivost jednání účastníka řízení je tudíž menší než nepatrná. Jelikož tedy projednávaný skutek není přestupkem, nezbyvá správnímu orgánu než řízení o přestupku ve smyslu ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavit.

### **Poučení**

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Marek Gruner, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
odbor sankčních řízení

Obdrží: Společnost První rodinná a.s.