

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-08400/2020-ERU  
Č. j. 08400-6/2020-ERU

V Praze dne 29. ledna 2021

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-08400/2020-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.**,  
se sídlem Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČO: 476 74 521,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

### t a k t o :

#### I.

**Obviněný z přestupku, společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.**, se sídlem Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČO: 476 74 521 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona dne 15. května 2020, při provádění zemních výkopových prací v ochranném pásmu plynárenského zařízení v obci Horní Moštěnice, v ulici Nábřežní, u budovy č. p. [REDAKCE] prováděných prostřednictvím strojního mechanismu, bagru zn. CAT 442E, souvisejících s opravou vodovodního řádu, poškodil v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona energetické (plynárenské) zařízení, a to středotlaký plynovodu PE-80 dn 50 (dále též „plynárenské zařízení“).

#### II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

**45 000 Kč** (slovy: čtyřicet pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 01721.

### Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno Energetickým regulačním úřadem (dále též „správní orgán“) na základě doručeného oznámení přestupku Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Olomouckého kraje, Územním odborem Přerov, Obvodním oddělením Přerov 1, společně se spisovým materiálem evidovaným pod sp. zn. [REDAKCE] který je součástí správního spisu sp. zn. OSR-08400/2020-ERU (dále jen „spisový materiál“), k projednání přestupku, kterého se měl dopustit pan [REDAKCE] (dále jen „strojník bagru“)

tím, že dne 15. května 2020 okolo 08:55 hod. v obci Horní Moštěnice, na ul. Nábřežní, u přípojky vodovodního potrubí k domu č. [REDAKCE] při provádění výkopových prací, lžící bagru zn. CAT 442E, a to i přes pokyn mistra provozu pana [REDAKCE] aby zastavil výkopové práce do doby, než bude zajištěna čerpací technika na odčerpání nahromaděné vody ve výkopu, pokračoval ve výkopových pracích, v důsledku kterých poškodil předmětné plynárenské zařízení.

- [2] V projednávaném případě není pochyb o tom, že došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení, jehož poškození způsobil strojník bagru v postavení zaměstnance účastníka řízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je za účelem posuzování odpovědnosti za spáchání přestupku přičitatelné účastníkovi řízení, když shora uvedený strojník bagru vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky]. S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že účastník řízení nese odpovědnost za spáchání předmětného přestupku, neboť je jednání strojníka bagru, při kterém došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení za účelem posuzování odpovědnosti za spáchání předmětného přestupku, přičitatelné dle shora uvedených ustanovení účastníkovi řízení.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených ve spisovém materiálu dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny skutečnosti a okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 150 správního řádu a k vydání tohoto příkazu.
- [4] Ze spisového materiálu vyplývá, že:
- **Zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 15. května 2020 k poškození plynárenského zařízení, **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v obci Horní Moštěnice, v ulici Nábřežní, u budovy č. p. [REDAKCE] **kolovým bagrem značky CAT**, strojník bagru;
  - správce ani provozovatel plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací účastníku řízení nevydal, neboť o něj účastník řízení nežádal;
  - poloha plynárenského zařízení v terénu **nebyla** správcem plynárenského zařízení **vytyčena**, neboť o vytyčení účastník řízení nežádal;
  - účastník řízení vykonával zemní práce jako **správce** vodovodního řádu v předmětné lokalitě, kdy pracoval na odstranění poruchy na vodovodním řádu a měl k dispozici mapové podklady k uloženým inženýrským sítím;
  - existence plynárenského zařízení ve výkopu **byla účastníkovi řízení známa**;
  - veškeré **náklady** spojené s opravou poškozeného plynárenského zařízení a únikem plynu, to vše vyčíslené na částku [REDAKCE] bez DPH, **byly** účastníkem řízení **uhrazeny**;
  - v důsledku poškození předmětného plynárenského zařízení došlo k **úniku 508 m<sup>3</sup>** plynu do ovzduší za dobu **40** minut a byla přerušena dodávka plynu **2** konečným zákazníkům (kategorie domácnost) v délce trvání **5** hodin.
- [5] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci tohoto příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných skutečností a okolností projednávaného případu pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, tj. strojník bagru, kdo prováděl zemní výkopové práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení, v důsledku kterých, došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení.

- [6] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat veškerou pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení při své činnosti nepostupoval s maximální opatrností a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.
- [7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy, při kterém došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení s výše uvedenými následky. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, kterého se dopustil porušením zákazu stanoveném v ust. § 68 odst. 3 energetického zákona.
- [8] V projednávaném případě nebude s ohledem na zjištěné skutečnosti a okolnosti daného případu aplikován institut upuštění od správního trestu dle ust. § 43 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, vzhledem k (i) povaze a závažnosti přestupku a jeho následkům, (ii) rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [9] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Správní orgán s ohledem na zjištěné skutečnosti a shora uvedené okolnosti daného případu, rozhodl o uložení správního trestu ve smyslu ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona ve formě pokuty. Uložení správního trestu ve formě pokuty považuje správní orgán v projednávaném případě za zákonné, vhodné a účelné, přičemž tento správní trest zcela odpovídá rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:
- Účastník řízení **nezajistil vytyčení sítí** a zařízení nacházejících se v zájmovém území a bez řádného vytyčení předmětných zařízení prováděl zemní výkopové práce;
  - zemní výkopové práce byly v ochranném pásmu prováděny prostřednictvím **strojního mechanismu**;
  - účastník řízení poškodil **středotlaký plynovod**, tedy z energetického hlediska zařízení většího společenského významu než např. plynovodní přípojka;
  - účastník řízení svým jednáním způsobil **přerušeni dodávky plynu** po dobu trvání **5 hodin** a únik plynu do ovzduší v množství **508 m<sup>3</sup>**.
- [11] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- **Úhradu** způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy;
  - bezprostřední **nahlášení poškození** plynárenského zařízení a spolupráci účastníka řízení při jeho opravě a také **účinnou spolupráci** a součinnost účastníka řízení při šetření skutku;
  - relativně **malý počet odpojených konečných zákazníků** (odběratelů);
  - účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního (přestupkového) řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Energetického regulačního úřadu, což správní orgán vyhodnotil jako výrazně polehčující okolnost.
- [12] Správní orgán se při stanovení výše uložené pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Správní orgán vycházel z veřejně dostupných informací. Z veřejně dostupného zdroje – sbírky listin příslušného obchodního rejstříku správní orgán zjistil, že účastník řízení

v souvislosti s výkonem podnikatelské činnosti vykázal za rok 2019 čistý obrat ve výši 395 262 000 Kč, s výsledkem hospodaření 17 884 000 Kč. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k tomu, že uložená pokuta byla stanovena při dolní hranici možné zákonem stanovené sazby, nelze v případě účastníka řízení uvažovat o tom, že by uložená pokuta pro účastníka řízení mohla mít likvidační charakter. Zároveň správní orgán uvádí, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Jan Křepinský, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží:

Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., se sídlem Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov,  
IČO: 476 74 521