

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00502/2024-ERU
Č. j. 00502-3/2024-ERU

V Ostravě dne 15. ledna 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00502/2024-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **PSN & DS a.s.**,
se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 043 77 036,
zastoupená JUDr. Radkem Rozmánkem, advokátem
se sídlem Krapkova 280/7, 779 00 Olomouc, ev. č. ČAK: 02464,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. září 2022 (dále jen „energetický zákon“), přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. června 2023 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 30. června 2023“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost PSN & DS a.s., se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 043 77 036 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání**

- a) **přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 prováděl dne 7. září 2022 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Jílové u Prahy, v ulici Ke Slunci, prostřednictvím strojního mechanismu najatého u společnosti JIS - Sta s.r.o., se sídlem Bzenecká 4242/18a, Židenice, 628 00 Brno, IČO: 026 72 537, zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 90,
- b) **přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 prováděl dne 3. května 2023 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Jílové u Prahy, v ulici Ke Slunci, u budovy č. p. 282 zemní práce, při kterých dostatečně nezajistil stěnu výkopu, což vedlo k sesuvu půdy, v důsledku kterého došlo k poškození středotlakých plynovodů IPE DN 63 a DN 50.

II.

Podle ust. § 91a odst. 8 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

94 000 Kč (slovy: devadesát čtyři tisíc korun českých),

kteřá je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 01024.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolních spisech sp. zn. 12142/2023-ERU a sp. zn. 14822/2023-ERU, které byly dne 10. ledna 2024 vloženy do správního spisu sp. zn. OSR-00502/2024-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 00502-2/2024-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-00502/2024-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [3] V rámci kontroly vedené pod **sp. zn. 14822/2023-ERU** bylo zjištěno, že:
- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 7. září 2022 k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 90 (dále jen „plynárenské zařízení A“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Jílové u Prahy, v ulici Ke Slunci, **stavebním strojem** pracovník **společnosti JIS – Sta s.r.o.**, se sídlem Bzenecká 4242/18a, Židenice, 628 00 Brno, IČO: 026 72 537 (dále jen „společnost JIS – Sta s.r.o.“) [REDACTED]
 - dne 25. května 2022 vydal správce plynárenského zařízení A **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn.** [REDACTED] spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení A do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
 - dne 3. srpna 2022 společnost GasNet Služby, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311 (dále jen „společnost GasNet Služby, s.r.o.“), **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu A, s platností 2 měsíců,
 - z Protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ze dne 7. září 2022, číslo hlášení v SAP ESM: [REDACTED] vyplývá, že na místě byl přítomen stavbyvedoucí účastníka řízení – [REDACTED]
 - společnost JIS – Sta s.r.o. zemní práce prováděla pro společnost IMOS Brno, a.s., se sídlem Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno, IČO: 253 22 257 (dále jen „společnost IMOS Brno, a.s.“), bez předání staveniště,
 - účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel** na základě smlouvy [REDACTED] ze dne 31. srpna 2021, kde **objednateli** byli Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČO: 000 66 001, a Město Jílové u Prahy, se sídlem Masarykovo náměstí 194, 254 01 Jílové u Prahy, IČO: 002 41 326 (dále jen souhrnně „objednatelé“) a zhotoviteli byli účastník řízení, společnost IMOS Brno, a.s., a společnost Froněk, spol. s r.o., se sídlem Zátíší 2488, 269 01 Rakovník, IČO: 475 34 630 (dále jen „společnost Froněk, spol. s r.o.“),
 - dne 13. září 2021 účastník řízení a společnosti IMOS Brno, a.s. a Froněk, spol. s r.o. převzali od objednatelů staveniště,
 - dne 10. července 2022 si účastník řízení objednávkou [REDACTED] objednal u společnosti IMOS Brno, a.s. zemní práce,

- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení A a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
 - v důsledku poškození plynárenského zařízení A došlo k **úniku 183 m³** plynu do ovzduší za dobu 5 minut a byla přerušena dodávka plynu **6** konečným zákazníkům (3 kategorie domácnost a 3 kategorie malooběratel) v délce trvání 3 hodiny.
- [4] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 24. srpna 2023 mj. uvedl, že plynárenské zařízení bylo během zemních prací zjištěno ručně kopanou sondou, bylo obsypáno pískem a opatřeno výstražnou fólií, ta ale byla jen asi 5 cm nad potrubím. Při pokládce nového potrubí došlo k zásypu části rýhy. Zaměstnanci provádějící práce tento zásyp odstranili bagrem, ale při tom poškodili plynárenské zařízení A.
- [5] V rámci kontroly vedené pod **sp. zn. 12142/2023-ERU** bylo zjištěno, že:
- k poškození středotlakých plynovodů IPE DN 63 a DN 50 (dále jen „plynárenské zařízení B“) došlo dne 3. května 2023 v městě Jílové u Prahy, v ulici Na Slunci, u budovy č. p. 282, **sesuvem** stěny špatně zajištěného výkopu,
 - dne 21. září 2021 vydal správce plynárenského zařízení B **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn. [REDACTED]** spolu s Orientačním a Detailním zákresem plynárenského zařízení B do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
 - dne 7. března 2023 společnost GasNet Služby, s.r.o. **vytyčila** polohu plynárenského zařízení B v terénu, s platností 2 měsíců,
 - účastník řízení vykonával zemní práce na základě stejné smlouvy o dílo a předání staveniště jako v případě plynárenského zařízení A,
 - společnost IMOS Brno, a.s. prováděla zemní práce na staveništi pro účastníka řízení na základě téže objednávky jako v případě plynárenského zařízení A, rovněž společnost JIS – Sta s.r.o. zde prováděla zemní práce pro společnost IMOS Brno, a.s.
 - z Protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ze dne 3. května 2023 vyplývá, že na místě byl přítomen stavbyvedoucí účastníka řízení – [REDACTED]
 - veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení B a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
 - v důsledku poškození plynárenského zařízení B došlo k **úniku 345,39 m³** plynu do ovzduší za dobu 10 minut a byla přerušena dodávka plynu **4** konečným zákazníkům (3 kategorie domácnost a 1 kategorie malooběratel) v délce trvání 10 hodin.
- [6] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 4. srpna 2023 mj. uvedl, že plynárenské zařízení B bylo poškozeno při nočním sesuvu půdy. Jako osobu, která prováděla výkop, účastník řízení označil zaměstnance společnosti IMOS Brno, a.s. [REDACTED]
- [7] Společnost IMOS Brno, a.s. v písemném vyjádření ze dne 6. září 2023 mj. uvedla, že [REDACTED] není jejím zaměstnancem a že práce na dotčeném úseku realizoval účastník řízení na svou odpovědnost. Sesuv půdy byl způsoben deštěm.
- [8] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 i přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 téhož zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 a energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023. V obou projednávaných případech je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil.

- [9] V případě plynárenského zařízení A došlo k jeho poškození činností pracovníka společnosti JIS – Sta s.r.o. Společnost JIS – Sta s.r.o. zemní práce na staveništi prováděla pro společnost IMOS Brno, a.s. Společnost IMOS Brno, a.s. zemní práce na staveništi prováděla na základě objednávky od účastníka řízení a pod dohledem stavbyvedoucího účastníka řízení. Jednání pracovníka společnosti JIS – Sta s.r.o. je proto přičitatelné účastníkovi řízení podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [10] V případě plynárenského zařízení B nedošlo k jeho poškození přímo při výkopu, ale sesuvem špatně zajištěné stěny výkopu. Z podkladů vyplývá, že dozor nad staveništem v místě poškození plynárenského zařízení B vykonával účastník řízení, takže měl i zajistit stěnu výkopu (ať již prostřednictvím vlastních zaměstnanců nebo subdodavatelů). Správní orgán proto považuje poškození plynárenského zařízení B za přičitatelné účastníkovi řízení (podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky), a to bez ohledu na to, zda výkop byl proveden zaměstnanci účastníka řízení, společnosti IMOS Brno, a.s. či společnosti JIS – Sta s.r.o.
- [11] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. V případě plynárenského zařízení A účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení strojně, v případě plynárenského zařízení B účastník řízení dostatečně nezajistil stěnu výkopu. Obojí nesevďčí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.
- [12] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 i energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 i přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení v obou případech naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednáních lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023.
- [13] V rámci vedeného správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se účastník řízení dopustil celkem dvou přestupků, za které Úřad ukládá pokutu. Takové jednání právní teorie označuje za souběh přestupků, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh stejnorodý, kdy se pachatel více skutky dopustil naplnění stejných skutkových podstat.
- [14] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [15] Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který z vytykaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytykaných přestupků je nejzávažnější.
- [16] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 i za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 lze podle ust. § 91a odst. 8 téhož zákona uložit pokutu rovněž až do výše 15 000 000 Kč. Horní hranice sazeb pokut jsou tedy v obou případech totožné.

- [17] Správní orgán jako závažnější vyhodnotil jednání účastníka řízení ze dne 7. září 2022, kdy byla přerušena dodávka plynu většímu množství konečných odběratelů (6 oproti 4) a plynárenské zařízení A bylo poškozeno strojním výkopem (zatímco plynárenské zařízení B sesuvem půdy), byť došlo k menšímu úniku zemního plynu do ovzduší než v případě plynárenského zařízení B (183 m³ oproti 345,39 m³).
- [18] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že:
- účastník řízení svým jednáním poškodil **středotlaký plynovod**, tedy, z hlediska energetického, zařízení většího významu,
 - v důsledku poškození plynárenského zařízení A došlo k úniku **183 m³ plynu** do ovzduší a k přerušení dodávky plynu **6 konečným zákazníkům**.
- [19] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:
- účastník řízení prováděl práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení A prostřednictvím **zemního stroje**,
 - účastník řízení se dopustil vytýkaného přestupku **v souběhu s dalším** přestupkem.
- [20] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán také osobu pachatele, přičemž správnímu orgánu je známo, že účastník řízení již byl v minulosti **uznán vinným** ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 07055-3/2018-ERU ze dne 17. srpna 2018, který nabyl právní moci dne 29. srpna 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 13 000 Kč. Vzhledem ke sklonům účastníka řízení k opakovanému porušování právních předpisů k výše uvedenému potrestání správní orgán přihlíží při stanovení výše pokuty.
- [21] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy.
- [22] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží: společnost PSN & DS a.s., se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc,
IČO: 043 77 036
prostřednictvím advokáta JUDr. Radka Rozmánka, se sídlem Krapkova 280/7,
779 00 Olomouc, ev. č. ČAK: 02464, IČO: 662 13 312