

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-01250/2022-ERU
Č. j. 01250-3/2022-ERU

V Ostravě dne 20. ledna 2022

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-01250/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Služby Borovany s.r.o.**,
se sídlem Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany, IČO: 260 23 989,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost Služby Borovany s.r.o., se sídlem Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany, IČO: 260 23 989 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 310101821, ve znění změny číslo 004 ze dne 15. září 2017, a licence na rozvod tepelné energie č. 320101822, ve znění změny číslo 004 ze dne 15. září 2017, v rozporu s ust. § 20 odst. 6 energetického zákona ve spojení s bodem 8 Přílohy č. 1 vyhlášky č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“), nepředložil Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) regulační výkaz „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok [REDAKCE] nejpozději ke dni 30. dubna 2020, když Úřadu předložil „Výkaz 31, 32-CL a): Výkaz cenové lokality (část a)“ pro cenovou lokalitu [REDAKCE] za rok [REDAKCE] (dále jen „Výkaz“) prostřednictvím datové schránky až dne 28. srpna 2020.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 622.

Odůvodnění

- [1] Dne 26. března 2021 zahájil Úřad podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. e) v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 energetického zákona účastníkem řízení v cenové lokalitě [REDACTED].
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 31. srpna 2021 Protokol o kontrole č. [REDACTED] č. j. 02754-11/2021-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen dne 7. září 2021. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému ve zmíněném protokolu o kontrole neuplatnil účastník řízení žádné námítky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 02754/2021-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 13. ledna 2022, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310101821, ve znění změny číslo 004 ze dne 15. září 2017, a licence na rozvod tepelné energie č. 320101822, ve znění změny číslo 004 z téhož dne.
- [5] Účastník řízení v rámci licence na výrobu tepelné energie provozuje v cenové lokalitě [REDACTED] provozovnu [REDACTED] umístěnou na adrese [REDACTED].
- [6] V cenové lokalitě [REDACTED] podniká účastník řízení na základě licence na rozvod tepelné energie zahrnující vymezené území „CZT Borovany“.
- [7] Účastník řízení dosáhl podle předložených podkladů v roce [REDACTED] tržeb za prodej tepelné energie ve výši [REDACTED] Kč bez DPH za dodané množství ve výši [REDACTED] GJ.
- [8] Dne 28. srpna 2020 byl Výkaz účastníka řízení doručen Úřadu do datové schránky.
- [9] Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání správního deliktu ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně rozhodnutím č. j. 09629-6/2012-ERU ze dne 3. října 2012, které nabylo právní moci dne 19. října 2012 a kterým byl uznán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 18. srpna 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši [REDACTED] Kč, a dále ze spáchání přestupků ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 11156-3/2019-ERU ze dne 21. listopadu 2019, který nabyl právní moci dne 13. prosince 2019 a kterým byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání 7 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši [REDACTED] Kč.
- [10] Přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nepředloží regulační výkazy podle ust. § 20 odst. 6 téhož zákona ve struktuře, obsahu a termínech stanovených prováděcím právním předpisem. Tím je Vyhláška.
- [11] Z ust. § 20 odst. 6 energetického zákona vyplývá, že držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie, jehož celkový roční objem tržeb za všechny dodávky tepelné energie přesahuje 2 500 000 Kč, je povinen sestavovat regulační výkazy a předkládat je Úřadu.

- [12] Dle Přílohy č. 1 bodu 8 Vyhlášky je povinen držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie předložit Úřadu regulační výkazy do 30. dubna následujícího roku.
- [13] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie i na rozvod tepelné energie a současně jeho celkový roční objem tržeb z licencovaných činností přesáhl částku 2 500 000 Kč. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahuje povinnost vymezená ust. § 20 odst. 6 energetického zákona sestavovat regulační výkazy a předkládat je Úřadu ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [14] Správní orgán má za prokázané, že účastník řízení nezaslal Úřadu Výkaz v řádném termínu, tj. do 30. dubna 2020, ale až téměř po 4 měsících. Správní orgán proto má za nepochybné, že byla naplněna formální stránka přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona.
- [15] Správní orgán má dále za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž materiální stránku trestnosti uvedeného přestupku, neboť byl pozdním dodáním Výkazu ze strany účastníka řízení ztížen výkon regulační pravomoci Úřadu v energetických odvětvích.
- [16] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [17] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 11156-3/2019-ERU ze dne 21. listopadu 2019.
- [18] Správní orgán k rozhodnutí č. j. 09629-6/2012-ERU ze dne 3. října 2012 nepřihlížel jako k přitěžující okolnosti, a to s ohledem na časový odstup od spáchání přestupku, pro nějž je vedeno předmětné správní řízení.
- [19] Správní orgán současně poznamenává, že pozdní zaslání předmětného Výkazu zcela jistě dosahuje nižší společenské škodlivosti, než jednání spočívající v nedodání regulačních výkazů či v úmyslném zkreslování údajů, což správní orgán hodnotil jako okolnost snižující závažnost spáchaného přestupku.
- [20] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní orgán pak uloženou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Petra Cieslarová, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží: Služby Borovany s.r.o., se sídlem Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany, IČO: 260 23 989