

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-16034/2023-ERU  
Č. j. 16034-12/2023-ERU

V Ostravě dne 9. ledna 2024

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-16034/2023-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **STRABAG a.s.**,

se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice, IČO: 608 38 744,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021“), a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. června 2023 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 30. června 2023“), rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupků, společnost STRABAG a.s.**, se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice, IČO: 608 38 744 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání**

- a) **přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 prováděl dne 5. října 2021 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Telč, v ulici Jihlavská, u budovy č. p. 95 prostřednictvím fyzické osoby podnikající [REDAKCE] zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 90,
- b) **přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 prováděl dne 5. května 2023 v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve statutárním městě Ostrava, v městské části Nová Bělá, v ulici Mitrovická, u budovy č. p. 292/495 prostřednictvím strojního mechanismu poskytnutého společností VALKO DOPRAVA, s.r.o., se sídlem Hlučínská 92, 747 22 Dolní Benešov, IČO: 268 78 071, zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 32.

## II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

**60 000 Kč** (slovy: šedesát tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 00424.

### Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v podnětovém spise sp. zn. 16034/2023-ERU, který byl dne 14. listopadu 2023 předán odboru sankčních řízení a ve kterém je pokračováno, a výsledků kontroly Úřadu obsažených v kontrolním spise sp. zn. 14355/2023-ERU, který byl dne 8. ledna 2024 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-16034/2023-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 16034-11/2023-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-16034/2023-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [3] V rámci kontroly vedené pod **sp. zn. 14355/2023-ERU** bylo zjištěno, že:
- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 5. října 2021 k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 90 (dále jen „plynárenské zařízení A“), **prováděla** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v městě Telč, v ulici Jihlavská, u budovy č. p. 95, **stavebním strojem značky TEREX fyzická osoba podnikající [redacted]** (dále jen „fyzická osoba podnikající [redacted]“),
  - dne 15. června 2020 vydal správce plynárenského zařízení A **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn. [redacted]** spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení A do mapových podkladů, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
  - dne 7. června 2021 společnost GasNet Služby, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311 (dále jen „společnost GasNet Služby, s.r.o.“), **vytyčila** polohu plynárenského zařízení A v terénu, s platností 2 měsíců, v době poškození plynárenského zařízení A tedy již vytyčení jeho polohy v terénu **nebylo platné**,
  - z Protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ze dne 5. října 2021, číslo hlášení v SAP ESM: [redacted] vyplývá, že v době poškození plynárenského zařízení A bylo vytyčení jeho polohy v terénu stále patrné,
  - fyzická osoba podnikající [redacted] zemní práce prováděla pro účastníka řízení na základě rámcové smlouvy o provozu mechanizačních prostředků [redacted] bez předání staveniště,
  - účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele** Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 708 90 749 (dále jen „objednatel 1“), na základě smlouvy o dílo č. objednatele: [redacted] č. zhotovitele: [redacted] ze dne 4. června 2021, a pro Město Telč, se sídlem náměstí Zachariáše z Hradce 10, Telč-Vnitřní Město, 588 56 Telč, IČO: 002 86 745 (dále jen „objednatel 2“), na základě smlouvy o dílo [redacted] ze dne 4. června 2021,
  - dne 7. června 2021 účastník řízení převzal od objednatelů 1 a 2 staveniště,
  - veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení A a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
  - v důsledku poškození plynárenského zařízení A došlo k **úniku 1 361 m<sup>3</sup>** plynu do ovzduší za dobu 14 minut a byla přerušena dodávka plynu **5** konečným zákazníkům v délce trvání 2 hodiny 30 minut.

- [4] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 5. září 2023 mj. uvedl, že k poškození plynárenského zařízení A nedošlo při výkopu, ale při pojiždění stroje, kdy stroj zavadil o tzv. čičačku plynárenského zařízení A. Účastníku řízení není známo, zda bylo plynárenské zařízení A v době svého poškození opatřeno pískovým obsypem nebo výstražnou fólií.
- [5] V rámci šetření vedeného pod **sp. zn. 16034/2023-ERU** bylo zjištěno, že:
- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 5. května 2023 k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 32 (dále jen „plynárenské zařízení B“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve statutárním městě Ostrava, v městské části Nová Bělá, ulici Mitrovická, u budovy č. p.292/495, **stavebním strojem** zaměstnanec **společnosti VALKO DOPRAVA, s.r.o.**, se sídlem Hlučinská 92, 747 22 Dolní Benešov, IČO: 268 78 071 (dále jen „společnost VALKO DOPRAVA, s.r.o.“),
  - dne 24. února 2023 vydal správce plynárenského zařízení B **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn. [REDAKCE]** spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení B do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
  - dne 21. března 2023 společnost GasNet Služby, s.r.o., **vytyčila** polohu plynárenského zařízení B v terénu, s platností 2 měsíců,
  - společnost VALKO DOPRAVA, s.r.o. zemní práce prováděla pro účastníka řízení na základě smlouvy o provozu stroje [REDAKCE] ze dne 2. května 2017, bez předání staveniště,
  - účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele** Moravskoslezský kraj, se sídlem 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 708 90 692 (dále jen „objednatel 3“), na základě smlouvy o dílo [REDAKCE] ze dne 12. prosince 2022,
  - dne 11. dubna 2023 účastník řízení převzal od objednatele 3 staveniště,
  - veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení B a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
  - v důsledku poškození plynárenského zařízení B došlo k **úniku 244,14 m<sup>3</sup>** plynu do ovzduší za dobu 20 minut a byla přerušena dodávka plynu **1** konečnému zákazníkovi v délce trvání 3 hodiny.
  - plynárenské zařízení B nebylo řádně opatřeno **pískovým obsypem ani výstražnou fólií**.
- [6] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 31. října 2023 mj. uvedl, že plynárenské zařízení B bylo uloženo v hloubce jen asi 0,5-0,6 m.
- [7] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 i energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona v témže znění. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 a energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023. V obou projednávaných případech je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil.
- [8] V případě plynárenského zařízení A došlo k jeho poškození činností fyzické osoby [REDAKCE] Fyzická osoba podnikající [REDAKCE] však zemní práce prováděla pro účastníka řízení a na jeho staveništi. Jednání fyzické osoby podnikající [REDAKCE] je proto přičitatelné účastníkovi řízení podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [9] V případě plynárenského zařízení B došlo k jeho poškození činností zaměstnance společnosti VALKO DOPRAVA, a.s. Společnost VALKO DOPRAVA, a.s. však zemní práce prováděla pro účastníka řízení a na jeho staveništi. Jednání zaměstnance společnosti VALKO DOPRAVA, a.s. je proto přičitatelné účastníkovi řízení podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky.

- [10] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenských zařízení A i B strojně (byť v případě plynárenského zařízení A se jednalo o poškození při projíždění stroje a nikoliv o strojní výkop), což nesevřídí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Skutečnost, že plynárenské zařízení B bylo uloženo v rozporu s normami ČSN, nezabavuje účastníka řízení odpovědnosti za spáchání přestupku, správní orgán však k této skutečnosti přihlédl při stanovení výše pokuty.
- [11] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 i energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 i přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení v obou případech naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednáních lze sledovat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023.
- [12] V rámci vedeného správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se účastník řízení dopustil celkem dvou přestupků, za které Úřad ukládá pokutu. Takové jednání právní teorie označuje za souběh přestupků, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečetný souběh stejnorodý, kdy se pachatel více skutky dopustil naplnění stejných skutkových podstat.
- [13] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [14] Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který z vytykaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytykaných přestupků je nejzávažnější.
- [15] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 lze podle ust. § 91a odst. 7 téhož zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2023 lze podle ust. § 91a odst. 8 téhož zákona uložit pokutu rovněž až do výše 15 000 000 Kč. Horní hranice sazeb pokut jsou tedy v obou případech totožné.
- [16] Správní orgán jako závažnější vyhodnotil jednání účastníka řízení ze dne 5. října 2021, kdy bylo poškozeno významnější energetické zařízení (středotlaký plynovod oproti středotlaké plynovodní přípojce), došlo k většímu úniku zemního plynu do ovzduší (1 361 m<sup>3</sup> oproti 244,14 m<sup>3</sup>) a byla přerušena dodávka plynu většímu množství konečných odběratelů (5 oproti 1), byť k poškození plynárenského zařízení A nedošlo při strojním výkopu, ale při projíždění stroje okolo.
- [17] Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání správních deliktů a přestupků ve věcné působnosti Úřadu a to konkrétně:
- rozhodnutím č. j. 03838-5/2011-ERU ze dne 19. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 5. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon),

ve znění účinném do 31. prosince 2010, a byla mu uložena pokuta ve výši 60 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,

- rozhodnutím č. j. 03921-5/2011-ERU ze dne 19. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 5. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2010, a byla mu uložena pokuta ve výši 75 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 02892-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012 byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 17. srpna 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 50 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 02903-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 12. listopadu 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 100 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 02911-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 12. listopadu 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 80 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 10276-12/2013-ERU ze dne 8. října 2013, které nabylo právní moci dne 25. října 2013, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 04648-3/2014-ERU ze dne 26. května 2014, který nabylo právní moci dne 5. června 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 30 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 07983-3/2014-ERU ze dne 28. srpna 2014, který nabylo právní moci dne 9. září 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 11617-3/2014-ERU ze dne 15. prosince 2014, který nabylo právní moci dne 29. prosince 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 15 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 00568-3/2015-ERU ze dne 20. ledna 2015, který nabylo právní moci dne 7. února 2015, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon),

ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 5 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,

- příkazem č. j. 10972-3/2015-ERU ze dne 16. prosince 2015, který nabyl právní moci dne 29. prosince 2015, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a tří správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 60 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 00845-3/2016-ERU ze dne 27. ledna 2016, který nabyl právní moci dne 5. února 2016, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 70 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 02152-3/2016-ERU ze dne 5. dubna 2016, který nabyl právní moci dne 15. dubna 2016, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání čtyř správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 50 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 06615-3/2016-ERU ze dne 15. července 2016, který nabyl právní moci dne 29. července 2016, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a tří správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 30 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 04947-3/2017-ERU ze dne 27. dubna 2017, který nabyl právní moci dne 12. května 2017, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 120 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 01628-3/2018-ERU ze dne 20. února 2018, který nabyl právní moci dne 1. března 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 57 000 Kč,
- příkazem č. j. 07042-4/2018-ERU ze dne 22. srpna 2018, který nabyl právní moci dne 31. srpna 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 235 000 Kč,

- příkazem č. j. 12502-4/2018-ERU ze dne 19. února 2019, který nabyl právní moci dne 28. února 2019, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 45 000 Kč,
- příkazem č. j. 01949-4/2019-ERU ze dne 19. března 2019, který nabyl právní moci dne 28. března 2019, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 120 000 Kč,
- příkazem č. j. 03860-6/2018-ERU ze dne 14. května 2019, který nabyl právní moci dne 23. května 2019, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 55 000 Kč,
- příkazem č. j. 05008-8/2019-ERU ze dne 18. června 2019, který nabyl právní moci dne 27. června 2019 byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 147 000 Kč,
- příkazem č. j. 08490-4/2019-ERU ze dne 30. srpna 2019, který nabyl právní moci dne 10. září 2019, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 45 000 Kč,
- příkazem č. j. 01424-4/2020-ERU ze dne 28. února 2020, který nabyl právní moci dne 10. března 2020, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a čtyř přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 172 000 Kč,
- příkazem č. j. 03515-4/2020-ERU ze dne 21. dubna 2020, který nabyl právní moci dne 30. dubna 2020, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena pokuta ve výši 52 000 Kč,
- příkazem č. j. 04798-6/2020-ERU ze dne 9. září 2020, který nabyl právní moci dne 18. září 2020, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání pěti přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 178 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 11210-6/2020-ERU ze dne 27. ledna 2021, které nabylo právní moci dne 12. února 2021, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a

odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena pokuta ve výši 156 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,

- rozhodnutím č. j. 15835-12/2021-ERU ze dne 3. února 2022, které nabylo právní moci dne 19. února 2022 (dále jen „rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 100 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 13934-3/2022-ERU ze dne 31. srpna 2022, který nabyl právní moci dne 9. září 2022 (dále jen „příkaz č. j. 13934-3/2022-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, a byla mu uložena pokuta ve výši 20 000 Kč,
- příkazem č. j. 06576-13/2023-ERU ze dne 20. září 2023, který nabyl právní moci 30. září 2023 (dále jen „příkaz č. j. 06576-13/2023-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 26. června 2022 a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. září 2022, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 350 000 Kč.

[18] Vzhledem k tomu, že se oba projednávané skutky staly ještě před nabytím právní moci příkazu č. j. 06576-13/2023-ERU, a v případě plynárenského zařízení A ještě před nabytím právní moci rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU a příkazu č. j. 13934-3/2022-ERU, uplatní se zásada absorpce podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Protože se v případě plynárenského zařízení A, i v případě všech přestupků projednaných v rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU, příkaze č. j. 13934-3/2022-ERU a příkaze č. j. 06576-13/2023-ERU jednalo o porušení stejného ustanovení zákona, přistoupil správní orgán k posouzení, který přestupek byl nejzávažnější. Správní orgán jako nejzávažnější vyhodnotil jednání účastníka řízení ze dne 2. června 2022 (projednané v příkaze č. j. 06576-13/2023-ERU), kdy došlo k odpojení největšího počtu konečných zákazníků (152), byť došlo k menšímu úniku zemního plynu do ovzduší (240 m<sup>3</sup>) než v případě plynárenského zařízení A. Z tohoto důvodu se správní orgán při stanovení výše uložené pokuty při hodnocení polehčujících a přitěžujících okolností omezil pouze na skutečnost, že účastník řízení se projednávaného přestupku dopustil v souběhu s dalšími dvěma přestupky, což správní orgán hodnotí jako přitěžující okolnost. K výši pokuty uložené pravomocným rozhodnutím č. j. 15835-12/2021-ERU a pravomocnými příkazy č. j. 13934-3/2022-ERU a 06576-13/2023-ERU však správní orgán přihlédl, v souladu se zásadou absorpční, při stanovení výše pokuty uložené výrokem II. tohoto příkazu.

[19] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.



## **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení

Obdrží: společnost STRABAG a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice,  
IČO: 608 38 744