

57. schůze PSP 8. srpna 2013

6.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 407/2012 Sb., a další související zákony /sněmovní tisk [1121](#)/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Vystoupení k POZE v 1. čtení

Místopředseda PSP Jiří Pospíšil: Děkuji panu zpravodaji. Otevírám obecnou rozpravu, do které mám zatím přihlášeného pana poslance Stanjuru. Pak se hlásil pan předseda Benda. Předtím než dám slovo panu poslanci Stanjurovi, budu konstatovat, že mi právě sdělil pan předseda klubu ODS Benda, že **poslanecký klub ODS a poslanecký klub TOP 09 vetují projednávání tohoto návrhu zákona v režimu § 90 odst. 2. To je nutné říci před zahájením obecné rozpravy.**

Poslanec Miroslav Kalousek: Dovolím si mít dva drobné dotazy a nechci na ně odpovědět tady, to stačí ve druhém čtení.

První dotaz je, k jakému dokumentu se vyjadřovala předsedkyně Legislativní rady. Ta se, pane ministře, vyjadřovala k dokumentu, který prošel připomínkovým řízením. Rozhodně ne k tomu, který máme před sebou. Protože ta číslíčka jste si vymysleli až na té vládě. A předsedkyně Legislativní rady se vyjadřovala k tomu, co Ministerstvo financí předložilo do vlády. To znamená, máme na stole materiál, kde vyjádření předsedkyně Legislativní rady je k jinému materiálu, než který Sněmovna projednává - za první.

A za druhé se ptám a budu se ptát, kde jsou napočítány rozpočtové náklady. Protože rozpočtové náklady se vztahují k tomu materiálu, který prošel připomínkovým řízením, a ne tím, který jste si ubastlili na vládě.

Takže když si přečteme pod určitým úhlem výkladu to, co jste nám předložili, tak to teoreticky představuje expozici pro státní rozpočet až 44 mld. Takhle nepracuje žádná odpovědná vláda! (Potlesk z pravé části sálu.)

Poslanec Milan Urban: Vážená paní předsedkyně, kolegyně, kolegové, pokusil bych se to trochu zklidnit. Myslím, že to může být samozřejmě předmětem politického boje, ale také nemusí až tolik. Chci něco navrhnout. Předpokládám, že to v devadesátce, ve zrychleném čtení, neprojde, a myslím si, že důvody, které tady byly uvedeny mými předřečníky, jsou legitimními důvody. Na druhou stranu hospodářský výbor je připraven zasednout co nejdříve, tedy já si potom osvojím zkrácení pro projednávání ve výborech. A samozřejmě všechny námítky, které tady zazněly, případně jiné názory budou moci být předloženy na hospodářském výboru a hospodářský výbor se pokusí tu normu upravit tak, aby nebyla v rozporu s Evropou, aby nevyvolávala rizika notifikace stávajícího zákona. Mimochodem,

ten notifikován není, a přitom ho novelizujeme. To je také potřeba tady poctivě říct. Ale pokusíme se to na hospodářském výboru nějak učesat tak, aby ten základní směr toho, že šlápneme na brzdu od roku 2014, a toho, že se pokusíme mírně zlevnit poplatky za obnovitelné zdroje na megawatthodinu, aby byl dodržen při respektování všech rizik, která tady byla již citována, a možná, že tam jsou ještě některá další ustanovení, která bude potřeba nějakým způsobem upravit.

Ale myslím, že ten směr je dobře, a já bych se pokusil společně s vámi všemi dnes a na hospodářském výboru připravit takový komplexní pozměňovací návrh, který by byl pro jednání a schválení ve třetím čtení v Poslanecké sněmovně přijatelný

2. čtení

Poslanec Milan Urban: Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Vážené kolegyně, vážení kolegové, tento zákon, který je důležitý pro občany České republiky a firmy v České republice, tedy průmysl, který nás živí, je nutné přijmout, ještě než se rozpustí tato Poslanecká sněmovna. Myslím, že jsme vytvořili poměrně rozumný časový rámec pro projednávání.

Hospodářský výbor projednal tuto novelu včera na svém zasedání, proto dnes máte rozdán tisk [1121/1](#). Obsahem usnesení hospodářského výboru je nejenom souhlas s vládním návrhem zákona, ale také pozměňovací návrhy, kterými tuto vládní novelu mění. Zůstává to důležité, tedy zastropování částky, kterou budou platit občané a firmy za obnovitelné zdroje, na částce 495 korun za megawatthodinu. Pro vaši informaci, v současné době se částka pohybuje kolem 520 korun za megawatthodinu, čili dojde k určitému snížení. Zastropování samozřejmě musí být někde kompenzováno. Je kompenzováno ve státním rozpočtu, už v rozpočtech roku 2012 a 2013. V současné době státní rozpočet platí 11,7 mld. korun jako příspěvek k tomu, aby občané a firmy nebyli zatíženi ještě vyšší cenou elektrické energie, než je tomu dnes. Celková suma za obnovitelné zdroje se pohybuje okolo 44 mld. korun, z toho, jak jsem říkal, státní rozpočet hradí 11,7. Zbytek platí občané a firmy v České republice, což samozřejmě ztěžuje sociální situaci domácnostem a výrazným způsobem komplikuje konkurenceschopnost českých firem. Situace není únosná, a proto je zde novela v situaci, kdy se Sněmovna rozpouští, ale myslím si, že při dobré vůli lze vyexpedovat tuto novelu ze Sněmovny tento týden v pátek konečným hlasováním. Pak je samozřejmě zodpovědností Senátu a prezidenta republiky, kdy bude tato norma platná a začne její účinnost.

Myslím, že důležité je ještě konstatovat, že tato norma doznala v hospodářském výboru dalších změn. Za prvé hospodářský výbor potvrdil 10 % srážkové daně pro majitele fotovoltaických elektráren od instalovaného výkonu 300 kilowattů. Dále hospodářský výbor doplnil tento zákon jednou důležitou věcí, na které byla v poslední době v Poslanecké sněmovně poměrně široká shoda, a to je zavedení takzvaného transparentního vlastnictví pro žadatele podpory obnovitelných zdrojů. Tato podpora je zakomponována jako součást usnesení hospodářského výboru. Myslím, že sice pozdě, ale přece je důležité, aby peníze, které jsou hrazeny ze státního rozpočtu, respektive peníze, které doplácí lidé i firmy na obnovitelné zdroje, aby bylo zřejmé, do číh kapes tyto prostředky jdou. Je to jakási forma dotace, platí to daňoví poplatníci, a je tedy třeba, aby vlastnictví bylo jednoznačně transparentní do úrovně v podstatě fyzických osob, které zastupují jednotlivé akciové společnosti či jiné obchodní společnosti. Netýká se to jen solárních elektráren, ale týká se to všech provozovatelů obnovitelných zdrojů. Doufám, že i tato součást, důležitá součást návrhu hospodářského výboru, bude přijata.

Já jsem se tak nějak manažersky pokoušel zprocesovat normu v hospodářském výboru nejen z hlediska času, ale i z hlediska průchodnosti v Poslanecké sněmovně. Chtěl bych poděkovat všem kolegům z hospodářského výboru, že diskuse, jak bývá obvyklé v hospodářském výboru, byla věcná. Nabyl jsem pozitivního přesvědčení, že v nějaké takové podobě, jak přijal tuto novelu hospodářský výbor, by bylo možné v pátek tuto novelu schválit i v Poslanecké sněmovně. Je to opravdu velmi důležité.

Dovolte, abych na závěr přečetl ne celé usnesení, protože ho máte rozdáno, ale abych zdůraznil, že hospodářský výbor doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu projednat a schválit sněmovní tisk [1121](#) ve znění přijatých pozměňovacích návrhů. Děkuji za pozornost.

3. čtení

Poslanec Milan Urban: Paní předsedkyně, děkuji za slovo. Já bych v rámci rozpravy přece jen shrnul zásadní body tohoto zákona, této novely.

Znovu chci podtrhnout to, o čem budeme skutečně strategicky hlasovat. Jedná se o stop pro nové obnovitelné zdroje pro příští období. Pokud to schválíme, tak v podstatě žádný další obnovitelný zdroj nedostane podporu, tedy dotaci. Za prvé.

Za druhé je tam brzda neboli strop na to, co mohou platit občané a firmy pro příští období, které je do roku 2020. A ta brzda, ten strop je nastaven na 495 korun za megawatthodinu, což je podstatně méně, než je současný stav. Pokud zůstane silová elektřina, její cena, na stejné úrovni, pokud zůstanou distribuční náklady na stejné úrovni, znamená to, že se sníží cena elektrické energie od Nového roku. Pokud půjdou distribuční náklady o 10 % dolů, tak jak avizuje ERÚ, tak to snížení bude větší. Samozřejmě tou třetí složkou je silová elektřina, ale ta není regulována, o její ceně se víceméně rozhoduje na burze v Lipsku.

Nicméně je zde slušná naděje, že dojde ke snížení ceny elektrické energie od Nového roku, což bude pro domácnosti znamenat částku prosím v průměru nějakých 2 200 korun. To bude znamenat výraznou úlevu pro českých průmysl a jeho schopnost konkurovat v Evropě i v celém světě.

Třetí základní pilíř této normy je transparentnost vlastníků obnovitelných zdrojů. Tato norma říká, že kdo chce od účinnosti tohoto zákona, respektive od 1. 1. 2014, žádat o podporu, musí naprosto jasně předložit, kdo je vlastníkem těch jednotlivých obchodních společností.

Za čtvrté. Je tam desetiprocentní srážková daň pro solárníky. Já myslím, že oni se musí i nadále částečně podílet na zdrojích pro státní rozpočet. Je spočteno, že to je částka nějaké dvě miliardy, tak aby nejenom daňoví poplatníci, ale i také solárníci vytvářeli zdroj pro vyrovnání poplatků za obnovitelné zdroje, aby nedopadly v celé nebo v ještě větší míře na občany a firmy v České republice.

To jsou podle mého názoru základní čtyři kameny tohoto zákona, této novely. Všechny ostatní pozměňovací návrhy podle mého názoru, které zazněly jako na hospodářském výboru, tak zde ve Sněmovně, příliš podporovatelné nejsou.

Já bych se možná k některým vyjádřil a pak již budu mluvit pouze jako zpravodaj k proceduře, ale až k tomu dostanu druhé slovo.

Já jsem také připraven navrhnout, aby se o pozměňovacím návrhu pana poslance Šidla hlasovalo zvlášť. To je to zvýšení z 30 na 300 kilowattů z hlediska odvodu desetiprocentní daně. Chtěl bych říci, že chápu, jeho důvody, ale v této situaci, kdy částečně bude sanovat ten poplatek státní rozpočet, tak já nejsem připraven takový návrh podpořit.

Myslím, že hospodářský výbor v ostatních věcech vycházel pouze z návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu. Tedy tam chci vyslovit elementární nebo zásadní nebo jistou naději, že vše, co bylo předloženo Ministerstvem průmyslu, neznamená žádné riziko z hlediska arbitráží, protože je zde stanovisko Legislativní rady vlády k těm deseti procentům, že zde nehrozí žádné riziko s notifikací, tedy schválení v Evropské komisi, že zde nehrozí riziko žádného dalšího boomu obnovitelných zdrojů, a že tedy ten návrh je zřetele hodný. Myslím si, že by měl být jako kompromis přijat Poslaneckou sněmovnou.***

Pak zde zazněly různé návrhy na plénu Poslanecké sněmovny. Chtěl bych mluvit pouze o jednom, to je návrh pana poslance Böhnische B1, který ještě velmi mírným způsobem upravuje pozitivně vztahy s malými vodními elektrárnami. A k ostatním pozměňovacím návrhům kromě C pana poslance Šarapatky, který zajišťuje, aby v letošním roce skutečně úředně bylo vypořádáno vše z hlediska 26procentní daně, aby nevznikly nějaké pochybnosti, protože zákon bude v účinnosti jistě dříve. Tak podle mého názoru buď jsou nehlasovatelné, nebo nemohou, nebo neměly by - samozřejmě každý z vás je suverénem - získat podporu.

Je to vážná věc. Já vím, že na některé detaily toho zákona tady mohou být různé názory. Ale jestli si něco představit nedovedu, je, že by tento návrh, tato novela zákona nebyla přijata a že bychom jako poslední věc, o které budeme rozhodovat, rozhodli o tom, že poroste cena elektrické energie pro příští období, a zatížili tím domácnosti a zatížili tím firmy pro příštích možná šest let. To si představit neumím. Takže velmi prosím, abychom se přes různé názory na detaily pokusili tento návrh schválit a ještě dnes nebo v pondělí poslat do Senátu, tak aby jeho účinnost byla co nejrychlejší a aby rozpuštění Sněmovny v úterý neohrozilo platnost této normy.

Poslanec Milan Urban: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, kolegové, dovoluji, abych přednesl návrh procedury. Samozřejmě pokud se někde budu mýlit, tak budu rád, když mě opravíte.

Myslel bych, že nejdříve bychom měli hlasovat o legislativně technických návrzích nebo změnách, které navrhli poslanci Böhnisch, Šarapatka a Krátký. Pokud nebudete nic namítat, myslím, že o nich můžeme hlasovat v jednom bloku.

Poté bychom hlasovali o A15 zvlášť.

Po hlasování o A15 bychom hlasovali o zbytku celého návrhu A, tedy návrhu hospodářského výboru. Pokud tento návrh bude přijat, jsou nehlasovatelné body B2, B3, D1 a G1.

Pak bychom hlasovali o poslaneckém návrhu poslance Böhnische B1.

Dále bychom hlasovali o B2, B3, respektive pokud bude přijat návrh A, tak B2 a B3, jak jsem avizoval, jsou nehlasovatelné.

Dále bychom hlasovali o návrhu pana poslance Šarapatky pod písmenem C.

Pak bychom hlasovali o D1, které ale je nehlasovatelné, pokud bude přijato A.

Potom bychom hlasovali o D7, E1, F1, F2 a F3 dohromady a podle mého názoru jsou všechny body G nehlasovatelné, protože jsou totožné s body D.

A závěrečné hlasování by bylo o zákonu jako celku.

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období

278

USNESENÍ
hospodářského výboru
ze 45. schůze
ze dne 12. srpna 2013

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 407/2012 Sb., a další související zákony – **sněmovní tisk 1121**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí úvodního slova ministra průmyslu a obchodu Jiřího Ciencialy, předsdkyně Energetického regulačního úřadu Aleny Vitáskové, zpravodajské zprávy poslance Milana Urbana a po obecné a podrobné rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 1121** ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

1. V č. I. za bod 1 vložit nový bod 2, který zní:

“**2.** V § 12 odst. 1 písm. b) se za slova „za uvedení výroby elektřiny do provozu se“ vkládají slova „ , s výjimkou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii vody o instalovaném výkonu do 10 MW,“.

Následující body se přečíslují.

2. V čl. I v dosavadním novelizačním bodě 2 se v první větě za slova „cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny“ vkládají slova „podle § 28 odst. 4“.

3. V čl. I v dosavadním novelizačním bodě 5 v § 28 odstavec 4 zní

„(4) Cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny hradí

a) zákazník za množství elektřiny jím spotřebované,

b) výrobce provozující výrobu elektřiny za množství elektřiny jím spotřebované včetně množství elektřiny spotřebované jiným účastníkem trhu s elektřinou bez použití přenosové nebo distribuční soustavy,

c) provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy za ostatní spotřebu,

s výjimkou množství elektřiny spotřebované pro čerpání přečerpávacích vodních elektráren, spotřebované zákazníkem v ostrovním provozu na území České republiky prokazatelně odděleném od elektrizační soustavy, spotřebované pro technologickou vlastní spotřebu elektřiny a spotřebované pro pokrytí ztrát v přenosové a distribuční soustavě“.

