

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03843/2011-ERU

Praha 22. listopadu 2011

Číslo jednací: 03843-4/2011-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR00411 o uložení pokuty

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451. V návaznosti na tuto skutečnost byl Státní energetickou inspekcí správní spis č. [REDAKCE] předán k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod spisovou značkou KO-03843/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), ve správním řízení sp. zn. KO-03843/2011-ERU zahájeném ERÚ dne 1. listopadu 2011 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), s účastníkem řízení, kterým je společnost MAO a.s., se sídlem Huťská 1557, 272 01 Kladno, IČ: 16978307, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu na základě zjištěného porušení § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl

takto:

I.

Společnosti:	MAO a.s.
se sídlem:	Kladno, Huťská 1557, PSČ 272 01
IČ:	16978307
DIČ:	CZ16978307
bankovní spojení:	[REDAKCE]
číslo účtu:	[REDAKCE]

kteřá tím, že jako stavebník prováděla v katastrálním území obce Žižice v ochranném pásmu plynovodního potrubí zemní práce takovým způsobem, při kterém došlo k poškození tohoto zařízení dne 10. srpna 2010 a touto činností v konečném důsledku ohrozila spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, čímž porušila ustanovení § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a tím spáchala správní delikt podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., za který se jí podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., ukládá **pokuta ve výši 40 000 Kč** (slovy: čtyřicet tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 00411.

II.

Společnost MAO a.s., se sídlem Huťská 1557, 272 01 Kladno, IČ: 16978307, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 004111.

Odůvodnění

Dne 2. prosince 2010 sepsali pověření kontrolní pracovníci SEI protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 29. listopadu 2010 podle § 93 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. ve společnosti MAO a.s., se sídlem Huťská 1557, 272 01 Kladno, IČ: 16978307, (dále jen účastník řízení). Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 68 zákona č. 458/2000 Sb.

Kontrola byla provedena na základě pověření SEI čj. [REDAKCE] ze dne 25. listopadu 2010, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 552/1991 Sb.).

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení jako stavebník prováděl v katastrálním území obce Žižice výstavbu kanalizace dle smlouvy o dílo č. [REDAKCE] „Kanalizace Žižice – stoka Z včetně ČS 4, HJ a kanalizační přípojky na stoce Z“, ze dne 18. března 2010 a dodatku rozšiřujícího předmět díla „Kanalizace Žižice – stoky Z4 a O, a kanalizačních přípojkách na stokách Z4 a O“ ze dne 18. května 2010. Při strojním výkopu bagrem VOLVO, v rozporu s podmínkami provozovatele plynárenské soustavy, poškodil dne 10. srpna 2010 účastník řízení středotlakou plynovodní přípojku LPE dimenze DN 25 a T–kus na plynovodním potrubí dimenze DN 50 v obci Žižice u č. p. 63 s únikem plynu a přerušením dodávky k jednomu zákazníkovi RWE GasNet, s. r. o.

Tím účastník řízení nedodržel zákaz podle ustanovení § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., kde je uvedeno: "V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo něj nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení".

RWE Distribuční služby, s.r.o., vydalo dne 19. května 2010, č. j. [REDAKCE] Protokol o zaměření a vytyčení plynárenského zařízení, kde je mimo jiné uvedeno: „Veškeré zemní práce prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení je možno provádět pouze ručním kopáním viz zákon 458/2000 Sb.“.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou uvedeny v Protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne 2. prosince 2010, se kterým byl zástupce účastníka řízení [REDAKCE] na základě plné moci prokazatelně dne 6. prosince 2010 seznámen a zároveň převzal jedno vyhotovení a tuto skutečnost potvrdil svým podpisem. Ke zjištěním uvedeným v dotčeném protokolu nebyly podány žádné námitky, přestože byl účastník řízení řádně poučen o jejich možnosti v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole jsou v rozporu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění, v době spáchání správního deliktu, zahájil ERÚ podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 03843-3/2011-ERU dne 1. listopadu 2011 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb.

Účastník řízení tohoto práva nevyužil a nezaslal žádné návrhy na doplnění řízení, ani nenavrhnul žádné další důkazy.

Tím, že účastník řízení při provádění díla postupoval v rozporu s dikcí § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., kategoricky zakazující v ochranném pásmu provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenské zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu a dále explicitně stanovující, že při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo něj nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení, dopustil se jako zhotovitel zemních prací správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., když přes tento zákaz prováděl dne 10. srpna 2010 zemní práce bez ohledu na vymezené ochranné pásmo podzemního plynárenského zařízení, definovaného ustanovením § 68 odst. 2 téhož zákona a poškodil plynovodní přípojku, čímž došlo k úniku plynu a odstavení 1 odběratele.

Vzhledem k výše uvedenému, ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. společnosti MAO a.s., pokutu ve stanovené výši. Za porušení ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) může ERÚ podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a správním řízení, zahájeném dne 1. listopadu 2011 v předmětné věci, zejména k tomu, že výkopové práce byly prováděny strojně místo ručně, k přenosové kapacitě a důležitosti středotlaké plynovodní přípojky, k odstavení 1 odběratele a k závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., s tím, že se jedná o první porušení § 68 odst. 3 společností MAO a.s., ve věcné příslušnosti ERÚ.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníkovi řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 40 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Petr Novotný, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly