



Energetický regulační úřad
Ing. Alena Vitásková
předsedkyně

V Jihlavě dne 26. února 2015

Č. j.: 01093-11/2015-ERÚ

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci,

dovoluji se na Vás opětovně obrátit v souvislosti s projednáváním sněmovního tisku č. 351, který obsahuje novely zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a zákona č. 165/2012 Sb. (zákon o podporovaných zdrojích energie), tentokrát formou otevřeného dopisu. Energetický regulační úřad má povinnost zabývat se dopadem legislativy do cen pro konečné zákazníky a spotřebitele, a proto požádal regulované subjekty, které jsou v tomto směru naším hlavním partnerem, aby uvedly, jaké náklady budou požadovat zahrnout do cen energií v souvislosti s novou legislativou.

Oslovené energetické společnosti však podle svých vyjádření neumějí dopady kvantifikovat. Dnes tedy není možné zodpovědně říci, zda novela energetického zákona zvedne ceny energií o procento nebo o desítky procent. Ministerstvo průmyslu a obchodu sice předalo několika výborům Poslanecké sněmovny materiál, dle kterého jsou údajně dopady na státní rozpočet i na konečné ceny energií minimální, ale vzhledem k faktu, že energetické firmy nejsou schopny dopady vyčíslit, je více než pravděpodobné, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ignoruje řadu nebezpečí a že nemohlo mít validní podklady pro své stanovisko.

Jen pro příklad: pozměňovací návrhy Hospodářského a Rozpočtového výboru umožní účelově dělit zejména solární elektrárny na menší subjekty, přičemž budou nadále čerpat plnou podporu, ale vyhnou se placení tzv. solárního odvodu. Státní rozpočet jen na této položce může přijít až o 2 miliardy korun ročně, což po celou dobu podpory představuje asi 35 miliard korun.

Energetický regulační úřad nemůže podstoupit riziko, že projde obdoba zákona č. 180/2005 Sb., v jehož důvodové zprávě Ministerstvo průmyslu a obchodu odhadovalo nárůst poplatku na obnovitelné zdroje o 1 %, ale tento se ve skutečnosti zvýšil z 26 Kč/MWh v roce 2006 na dnešních téměř 850 Kč/MWh, tedy o více než 3000 %. Podobných chyb v odhadech je možné prokázat celou řadu. Proto úřad připravil jako konstruktivní řešení této alarmující situace komplexní pozměňovací návrh, u něhož garantuje, že je z hlediska dopadu do cen

neutrální. Všechny problematické body je možné řádně projednat v již připravované novele novely energetického zákona. Energetický regulační úřad zároveň navrhl i řešení okamžitého snížení poplatku na obnovitelné zdroje, zejména pro velké odběratele, formou usnesení vlády.

Ministerstvo průmyslu a obchodu se bohužel v minulosti opakovaně mylilo v otázce dopadů novel zákonů do cen a výsledkem jsou náklady pro státní rozpočet a všechny občany ve výši jednoho bilionu korun. Další období solárního boomu už si nemůže česká ekonomika dovolit. Proto považuje Energetický regulační úřad za nezbytné, aby byl předem znám dopad do cen a byla eliminována všechna rizika jejich růstu. Projednávaná novela v tomto znění spíše může způsobit kolaps cenové regulace v energetických odvětvích. Tohoto problému si je zřejmě vědoma také vláda České republiky, která již uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu připravit do konce roku 2015 další novelu energetického zákona týkající se přímo § 19a, tedy zásad regulace.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, je pouze na Vás, jak při svém hlasování rozhodnete. Je pouze na Vás, zda uvěříte Ministerstvu průmyslu a obchodu, které se již tolikrát ve svých finančních odhadech mylilo, nebo zda budete sdílet obavy Energetického regulačního úřadu z obrovských rizik předkládané novely.

Energetický regulační úřad již několik let přesně a pravdivě vyčísluje dopady předchozí legislativy na českou ekonomiku a konečné spotřebitele. Všechny prognózy se bohužel postupně naplňují, avšak podařilo se alespoň částečně prosadit nápravu - především byla po tlaku ze strany Energetického regulačního úřadu zastavena finanční podpora pro nové obnovitelné zdroje a současně byl na obnovitelné zdroje zastropován poplatek. Stejně odpovědně Energetický regulační úřad postupuje i nyní, kdy požaduje pouze zajištění rovných podmínek pro všechny účastníky trhu a především ochranu spotřebitelů, občanů naší země, rodin s dětmi a důchodců, tedy těch, kteří se sami nedokážou bránit a kteří musejí důvěřovat orgánům státní správy a svým zvoleným zástupcům, že jejich práva budou hájit.

S úctou

Ing. Alena Vitásková, v.r.

Poslankyním a poslancům Parlamentu ČR

Sněmovní 176/4

118 00 Praha 1- Malá Strana