

Výtah ze zápisu z jednání Rady ERÚ (dne 27. června 2023)

Na jednání byli přítomni 4 členové Rady Energetického regulačního úřadu (dále jen „Rada“).

Bod č. 1: Schválení programu jednání Rady

Rada schválila program jednání Rady.

Bod č. 2: Schválení zápisu z jednání Rady ze dne 30. května 2023

Rada schválila předložený zápis z jednání Rady ze dne 30. května 2023.

Bod č. 3: Schválení výtahu ze zápisu z jednání Rady ze dne 30. května 2023

Rada schválila předložený výtah ze zápisu z jednání Rady ze dne 30. května 2023.

Bod č. 4-18: Rozhodnutí o opravných prostředcích

Rada rozhodla o 15 rozkladech:

1. Rada projednala rozklad společnosti ROBSTAV k.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání čtyř přestupků podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Rada změnila výrok I. písm. d) ve smyslu jeho zpřesnění a ve zbytku napadené rozhodnutí potvrdila a rozklad zamítla.
2. Rada projednala rozklad společnosti První moravská plynární s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci sporu s paní M. Ř. ohledně vyúčtování dodávek plynu. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
3. Rada projednala rozklad společnosti Lidová energie s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci přestupků podle § 91 odst. 1 písm. c) EZ, § 91 odst. 5 písm. d) EZ a § 91 odst. 11 písm. d) EZ. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
4. Rada projednala rozklad společnosti Indorama Ventures Mobility Bohemia s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci sporného řízení se společností Lovochemie ohledně úhrady částky za tepelnou energii. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
5. Rada projednala rozklad společnosti Prometheus, energetické služby, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách a § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona. Rada napadené rozhodnutí ve výroku I., III. a IV. zrušila a věc vrátila k novému projednání a výrok II. zrušila a správní řízení v této části zastavila.
6. Rada projednala rozklad společnosti BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání dvou přestupků podle § 91 odst. 11 písm. d) EZ a pokračujícího přestupku podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele. Rada napadené rozhodnutí v rozsahu výroků I., II. a IV. potvrdila a rozklad zamítla, ve výroku II. napadené rozhodnutí změnila.
7. Rada projednala rozklad společnosti Smart Solution and Consulting s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci přestupku podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele. Rada prohlásila rozhodnutí ve výrocích I., III., IV. a V. za nicotné a ve výroku II. se z důvodu nicotnosti zrušila a řízení v této části zastavila.
8. Rada projednala rozklad společnosti FTVA alfa s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci udělení licence na výrobu elektřiny z roku 2010. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.

9. Rada projednala rozklad společnosti FVE ALENA SUN s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci udělení licence na výrobu elektřiny z roku 2010. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
10. Rada projednala rozklad společnosti FVE KLARA1 SUN s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci udělení licence na výrobu elektřiny z roku 2010. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
11. Rada projednala rozklad společnosti Okrová s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci částečného odmítnutí poskytnutí informací týkajících se parametrů regulačního vzorce oznamovaných společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
12. Rada projednala rozklad Ing. T. P., MBA proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci částečného odmítnutí jeho žádosti o informace. Rada I. část výroku napadeného rozhodnutí potvrdila a rozklad v této části zamítla a II. část výroku zrušila a věc v této části vrátila k novému projednání.
13. Rada projednala rozklad Ing. T. P., MBA proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci odmítnutí jeho žádosti o informace. Rada rozklad v části týkající se odmítnutí žádosti o poskytnutí o informace o názvu původního vlastníka odkoupených plynárenských zařízení zamítla a napadené rozhodnutí rozhodnutí v této části potvrdila, ve zbývajících částech napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
14. Rada projednala rozklad Ing. S. Č. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci zaniknutí právního stavu se společností BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. Rada ve výroku napadené rozhodnutí změnila.
15. Rada projednala rozklad společnosti ARMEX ENERGY a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci sporného řízení vedeném proti panu L. P. ohledně vystavení opravného vyúčtování. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.

Bod č. 19: Stížnost společnosti Ventures Mobility Bohemia s.r.o.

Rada potvrdila postup Energetického regulačního úřadu při vyřízení žádosti o poskytnutí informace společnosti Ventures Mobility Bohemia s.r.o.

Ing. Stanislav Trávníček, Ph.D.
předseda Rady Energetického regulačního úřadu