

Č.p.	Předkladatel	Ustanovení	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vypořádání a odůvodnění
1	eustream	§ 9 (6)	Předmětnou změnu v tomto znění považujeme za nejasnou a nejednoznačnou.	Vyšší uvedená navrhovaná změna umožňuje dvojaký výklad, a to: a) Prevádzkovateľ prepravnej siete môže ponúkať technickú kapacitu dvakrát, a to raz ako pevnú kapacitu a druhýkrát ako prerušiteľnú kapacitu alebo navrhovanú změnu je možné si vysvetliť spôsobom, že b) Prerušiteľná a pevná kapacita v súčte budú ponúkané len do výšky technickej kapacity.	Pre zabezpečenie jednoznačnosti navrhovanej zmeny doporučujeme, aby bola preformulovaná tak, že z nej jasne vyplynie, že prevádzkovateľ prepravnej siete ponúka technickú kapacitu dvakrát, a to raz ako pevnú kapacitu a druhýkrát ako prerušiteľnú kapacitu v zmysle bežne zaužívaných štandardov na trhu s plynom.	Akceptováno Textace předmětného ustanovení byla upravena. Již návrh předpokládal, v souladu s čl. 32 odst. 3 NC CAM, že nabízený objem přerušitelné přepravní kapacity nesmí mít negativní dopad na nabízený objem pevné kapacity.
2	e.on	§ 51 (2)	Nesouhlas s navrženou lhůtou 48 hodin	V takto krátkém termínu by bylo nereálné složit včas finanční zajištění. Termín musí počítat se zaznamenáním zveřejnění aukce, interními schvalovacími procesy a samotným provedením bankovního převodu.	Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 4 pracovní dny před začátkem vícekolové elektronické aukce podmínky aukce na volnou skladovací kapacitu.	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
3	e.on	§ 81 (8)	S navrženým nesouhlasíme. Pro zachování stability přepravní soustavy naprosto postačuje úprava přidělované flexibility dle stavu na hraničních předávacích bodech, která je zmíněna v příloze č.5. vyhlášky. Omezovat obchod s flexibilitou ve dnech, kdy je přepravní soustava stabilní, není účelné a nemělo by být předmětem úpravy vyhlášky. Žádáme o bližší vysvětlení, proč je nad rámec úpravy přílohy č.5 tento bod úpravy požadován. Dále pak žádáme o informaci, kolikrát za roky 2019 a 2020 by došlo k jednotlivým (a kterým) stupňům omezení účastníků v přidělené flexibilitě.	Domníváme se, že pro zachování stability přepravní soustavy naprosto postačuje úprava přidělované flexibility dle stavu na hraničních předávacích bodech, která je zmíněna v příloze č.5. vyhlášky. Omezovat obchod s flexibilitou ve dnech, kdy je flexibilita dostupná a přepravní soustava stabilní, není účelné a nemělo by být předmětem úpravy vyhlášky. Žádáme o bližší vysvětlení, proč je nad rámec úpravy přílohy č.5 tento bod úpravy požadován a proč je použito zrovna konkrétního omezení na úrovni dvojnásobku přidělené hodnoty flexibility.	Navrhujeme zachovat stávající úpravu.	Problematika důvodů úpravy parametrů modelu vyrovnávání byla vysvětlena na workshopu. Veškeré argumenty jsou shrnuty v prezentaci, která je součástí tohoto vypořádání.
4	OTE	§ 51 (2) a (3)	Nejsme si jisti, zda lze mezi povinnosti operátora trhu zařadit informování subjektů zúčtování o procesech, které nesouvisí s činnostmi operátora trhu (zde aukce dlouhodobé kapacity provozovatelů zásobníků plynu). Pakliže je za účelem propagace nabízených volných kapacit skutečně žádoucí, aby informace o aukcích předával operátor trhu všem subjektům zúčtování, navrhuje zpřesnění procesu informování operátora trhu o této skutečnosti.	Nejsme si jisti, zda lze mezi povinnosti operátora trhu zařadit informování subjektů zúčtování o procesech, které nesouvisí s činnostmi operátora trhu (zde aukce dlouhodobé kapacity provozovatelů zásobníků plynu). Pakliže je za účelem propagace nabízených volných kapacit skutečně žádoucí, aby informace o aukcích předával operátor trhu všem subjektům zúčtování, navrhuje zpřesnění procesu informování operátora trhu o této skutečnosti.	§ 51 (2) Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou dlouhodobou skladovací kapacitu a informuje operátora trhu o zveřejnění aukce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 48 hodin před začátkem vícekolové elektronické aukce. Do této lhůty se nezapočítávají dny pracovního klidu. Operátor trhu tuto informaci bez zbytečného odkladu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup a zašle subjektům zúčtování. § 51 (3) Podmínky aukce podle odstavce 2 obsahují náležitosti podle přílohy č. 3 bodu 2 k této vyhlášce. Podmínky aukce musí být přiměřené, nediskriminační a transparentní.	Akceptován návrh OTE. Pro úplnost ERÚ uvádí, že návrh vycházel z toho, že v českém modelu trhu s plynem je operátor trhu centrální protistranou v komunikaci mezi účastníky trhu s plynem. Podpora trhu s plynem v ČR, jehož je trh se skladovací kapacitou nedílnou součástí, je v zájmu všech dotčených účastníků trhu s plynem a úřadů.
5	OTE	§ 115 (3)	V případě, že zákazník odstoupil od smlouvy nebo více smluv podle § 11a odst. 2 energetického zákona <sup>12)</sup> a tuto skutečnost doložil dodavatel plynu, který je v rámci nejbližší změny dodavatele nahrazován jiným dodavatelem plynu (dále jen „původní dodavatel plynu“), a současně požaduje pokračování dodávky plynu od původního dodavatele plynu, posílá původní dodavatel plynu žádost o prodloužení dodávky plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu v termínu podle odstavce 1.	Východím předpokladem institutu prodloužení dodávek plynu je, že žádost zasláná dodavatelem plynu "nabývá účinnosti pouze tehdy, jestliže v termínu požadovaného prodloužení není k odběrnému místu v informačním systému operátora trhu přiřazen jiný dodavatel plynu" (viz § 115 odst. 2). Výjimkou pro výše uvedený základní předpoklad, umožňující zaslání žádosti o prodloužení dodávek původním dodavatelem, je případ, kdy "zákazník odstoupil od smlouvy nebo více smluv podle § 11a odst. 2 energetického zákona a tuto skutečnost doložil dodavatel plynu, který je v rámci nejbližší změny dodavatele nahrazován jiným dodavatelem plynu (dále jen "původní dodavatel plynu"), a současně požaduje pokračování dodávky plynu od původního dodavatele plynu" (viz § 115 odst. 3) Popsaný případ logicky zapadá do konceptu ochrany (stávajícího) zákazníka v daném odběrném místě, který po uzavření smlouvy s novým dodavatelem plynu přehodnotí svůj úmysl změny dodavatele, odstoupí od uzavřené smlouvy a požádá původního dodavatele o pokračování dodávek plynu. Popsaná výjimka je smysluplná pouze pro stávajícího zákazníka v daném odběrném místě. Obecná úprava však umožňuje výklad, že původní dodavatel zaslal žádost o prodloužení dodávek při odstoupení od smlouvy jakéhokoliv zákazníka v daném odběrném místě, tedy i zákazníka nového. Přestože ve stávajícím znění vyhlášky konkrétní úprava absentuje, lze dovodit, že institut prodloužení dodávky postrádá smysl v případech, kdy v termínu požadovaného prodloužení je k odběrnému místu v informačním systému operátora trhu přiřazen jiný dodavatel z důvodu: a) změny dodavatele se změnou zákazníka, b) zahájení dodávek nově připojeného zákazníka, c) zahájení dodávek po neoprávněném odběru nebo distribuci, d) zahájení dodávek při předcházení neoprávněnému odběru. V případě písmen a) a b) se jedná o nového zákazníka, kterého s původním dodavatelem nepojí žádný smluvní vztah, nemusí mu být známa jeho identita a v případě odstoupení od smlouvy uzavřené s novým dodavatelem nemá žádnou vazbu ani k danému odběrnému místu (s výjimkou omezených případů – příbuzenský vztah, podnájemník apod.). V případě písmen c) a d) je dodávka plynu původním dodavatelem do daného odběrného místa ukončena. Proces znovuoobnovení dodávek je obdobný jako v případě nového zahájení dodávek plynu.	V případě, že zákazník odstoupil od smlouvy nebo více smluv podle § 11a odst. 2 energetického zákona <sup>12)</sup> a tuto skutečnost doložil dodavatel plynu, který je v rámci nejbližší změny dodavatele nahrazován jiným dodavatelem plynu (dále jen „původní dodavatel plynu“), a současně požaduje pokračování dodávky plynu od původního dodavatele plynu, posílá původní dodavatel plynu žádost o prodloužení dodávky plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu v termínu podle odstavce 1. <u>Prodloužení dodávky plynu podle tohoto odstavce nabývá účinnosti pouze tehdy, jestliže v termínu požadovaného prodloužení není k odběrnému místu v informačním systému operátora trhu přiřazen jiný dodavatel plynu postupem dle § 113 odst. 5.</u>	Akceptováno.

Z výše uvedených důvodů, z důvodů právní jistoty a v souladu se zavedenou praxí, navrhuje zpřesnit ustanovení v § 115 odst. 3 doplněním podmínky pro nabytí účinnosti prodloužení dodávky plynu pouze pro případy, kdy v termínu požadovaného prodloužení není v odběrném místě registrována změna dodavatele postupem popsáným v § 113 odst. 5 (viz body a) až d) výše).

6	GasNet	§ 97	Navrhujeme doplnění textu § 97 odst. 2 tak, aby bylo umožněno sdělit operátorovi trhu plánované ztráty i formou denního množství vyjádřeného v energetických jednotkách. Navržená úprava byla diskutována a předběžně odsouhlasena zástupci OTE.	Navrhovaná změna reaguje na nesoulad principu nákupu plynu pro krytí ztrát jako bilaterální obchodní smlouvy mezi provozovatelem distribuční soustavy (dále jen PDS) a obchodníkem, kde je nutné předem sjednat denní objemy nakupovaného plynu v energetických jednotkách, zatímco vyhodnocování objemu plynu Operátorem trhu probíhá na základě relativní hodnoty ztrát aplikované na objem plynu v soustavě. Již při uzavírání smlouvy na nákup plynu pro krytí ztrát v distribuční soustavě mezi PDS a dodavatelem plynu je tak zřejmé, že mezi smluvním objemem dopředně uzavíraného kontraktu a v budoucnu vyhodnoceným objemem ztrát vzniknou odchylky. Jejich výše je vzhledem k uvedenému obtížně předvídatelná, což komplikuje smluvní vztah PDS a dodavatele plynu, který je povinen odchylky vyrovnávat a také zanášet do problematiky bilancí zemního plynu v soustavě nejistotu v podobě nepřesnosti jak pro smluvní strany dodávky plynu pro krytí ztrát, tak pro ostatní účastníky trhu.	(2) Provozovatel distribuční soustavy sdělí nejpozději do 15. prosince operátorovi trhu plánované procento ztrát v následujícím kalendářním roce po jednotlivých distribučních sítích <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> . Provozovatel distribuční soustavy může plánované procento ztrát <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> v aktuálním kalendářním roce aktualizovat, a to nejpozději do patnáctého kalendářního dne měsíce předcházejícího měsíci, od kterého má platit aktualizované plánované procento ztrát. Operátor trhu hodnotu plánovaného procenta ztrát <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> bez zbytečného odkladu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.	Akceptováno s jazykovou úpravou.
7	GasNet	§ 105	Žádáme o zrušení celého § 105, protože toto plnění se na obou stranách ukázalo jako neúčelné. Navržená úprava byla diskutována a předběžně odsouhlasena zástupci OTE.	Se skutečnými hodnotami ztrát, které jsou podle § 105 ukládány v systému OTE, se následně nepracuje v žádném navazujícím procesu. Toto plnění se na obou stranách ukázalo jako neúčelné a obě strany předběžně souhlasí se zrušením.	Jedná se o vypuštění § 105: <del>Provozovatel distribuční soustavy zašle jedenkrát ročně nejpozději ke dni 30. června skutečnou hodnotu ztrát v příslušné distribuční síti za předchozí kalendářní rok.</del>	Akceptováno Odstráněno
8	GasNet	Příloha č. 19	V případě, že by ERÚ výhledově zvažoval zpoplatnit maximální hodinovou kapacitu sjednanou ve smlouvě o připojení k distribuční soustavě, případně její nevyužitou část z důvodu efektivnějšího nakládání s přistavenou kapacitou a uvolnění „blokované“ nevyužitě již sjednané kapacity pro ostatní účastníky trhu s plynem, mělo by v této vyhlášce dojít ke změně v příloze 19 - Skladba ceny souvisejících služeb v plynárenství. Jednalo by se o změny v bodě B - Cena služby distribuce plynu tak, aby úprava připravila tuto vyhlášku na zohlednění tohoto záměru.			Akceptováno Do návrhu vyhlášky vložen tento text: Cena služby distribuční soustavy pro odběrné místo zákazníka, ve kterém jsou prováděny řádné měsíční odečty, podle bodu 1. může zohledňovat míru využití maximální rezervované distribuční kapacity zajištěné provozovatelem distribuční soustavy prostřednictvím smlouvy o připojení. Při hodnocení míry využití maximální rezervované distribuční kapacity se přihlíží k účelu, způsobu a podmínkám využívání odběrných plynových zařízení v odběrném místě zákazníka.
9	PPAS	Obecně	Stávající nastavení balancingu je z pohledu obchodníka s plynem vyhovující a nespatřujeme důvod ke změně.			Problematika připomínek k balancingu je řešena v rámci vypořádání připomínek od ostatních účastníků VKP.
10	PPAS	§ 51 (6)	S navrhovanou úpravou nesouhlasíme.	V nově navržené úpravě může dojít k vyprodání kapacit pouze na dlouhodobé bázi, domníváme se proto, že část kapacit by měla zůstat vyčleněna na produkty 3 roky a méně, tak jak tomu bylo v původní vyhlášce.		Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla
11	PPAS	§ 51 (2)	Termín 48 hodin je z procesního hlediska na straně obchodníků nereálný dodržet.		Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 7 pracovních dnů před začátkem vícekolové elektronické aukce podmínky aukce na volnou skladovací kapacitu.	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
12	E.ON	§ 51 (4)	S navrženým ustanovením nesouhlasíme a navrhuje se celou tuto úpravu vypustit.	Navržená úprava je dle našeho názoru v rozporu s požadavky na příměřenost a transparentnost a nediskriminační průběhu aukce, když fakticky umožňuje libovolnou klíčového parametru aukce zcela bezprostředně před jejím zahájením. Fakticky by tak např. nic nebránilo provozovateli zásobníku plynu na poslední chvíli snížit cenu za jednotku skladovací kapacity, což by mohlo mít zcela zásadní dopad na případnou účast v aukci těch subjektů, které se aukce rozhodli neúčastnit z důvodů původně stanovené minimální ceny. S navrhovanou úpravou je pak rovněž spojeno značné riziko toho, že takováto změna nebude včas zaznamenána všemi potenciálními účastníky aukce, tedy by některé subjekty mohly být z důvodů nedostatečné transparentnosti vyloučeny z účasti v aukci. To platí tím spíše, když navrhovaná úprava žádným způsobem nestanovuje způsob, jakým by potenciální účastníci aukce měli být o této změně informováni.	Navrhujeme vypustit.	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
13	MND Storage	§ 50 (4)	Navrhujeme odstranění slova „podle“ v §50 odst. 4	Slovo v dané větě nedává žádný smysl.	Skladovací kapacitu <del>podle</del> lze rezervovat jako skladovací kapacitu s pevným nebo přerušitelným výkonem nebo jako skladovací kapacitu kombinující pevný a přerušitelný výkon.	Akceptováno
14	MND Storage	§ 51 (1)	Navrhujeme nahrazení slova „roční“ slovem „dlouhodobou“ v § 51 odst. 1, a také nahrazení slovního spojení „vícekolové aukce“ na „otevřené aukce“ – tento termín navrhuje změnit i dále dle výskytu v textu.	Z důvodu změny celé kapitoly na „Postup při rezervaci dlouhodobé skladovací kapacity“ nedává odkaz na roční skladovací kapacitu nadále smysl. Také navrhuje otevřít možnost diverzifikace způsobů vedení transparentní aukce na skladovací kapacitu, a zohlednění možností, které nabízejí evropsky významné portály kapacit (např. PRISMA). Z tohoto důvodu navrhuje výměnu termínu „vícekolové aukce“ na „otevřená aukce“. Toto slovní spojení lépe vystihuje stanovení podmínek aukce dle nové přílohy č. 3.	Provozovatel zásobníku plynu rezervuje <del>roční</del> dlouhodobou dlouhodobou skladovací kapacitu na principu <del>vícekolové</del> otevřené elektronické aukce.	Akceptováno

15	MND Storage	§ 51 (2) a (3)	Navrhujeme nahrazení § 51 odst. 2 a 3 novým zněním, které přesně vymezí povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci.	Připomínka jasně vymezuje povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci. Znění této připomínky bylo vypracováno ve spolupráci s operátorem trhu a všemi provozovateli zásobníků plynu v ČR.	§ 51 odst. 2 a 3 se nahradí následujícím zněním: (2) Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou dlouhodobou skladovací kapacitu a informuje operátora týkající se vyrovnávacích akcí provozovatele přepravní soustavy. Pro účely informování o budoucí aukci je trhu o zveřejnění aukce způsobem umožňujícím dálkový přístup ovšem nevyhovující, protože se jedná technicky o jiný postup. V případě aukcí se jedná nejvýše o jednotky nejpozději 48 hodin před začátkem otevřené elektronické aukcí měsíčně, není proto třeba upravovat IT systémy provozovatelů zásobníků plynu ani operátora trhu. Pro aukce. Do této lhůty se nezapočítávají dny pracovního klidu. Operátor trhu bez zbytečného odkladu předá tuto informaci subjektům zúčtování způsobem umožňujícím dálkový přístup. (3) Podmínky aukce podle odstavce 2 obsahují náležitosti podle přílohy č. 3 bodu 2 k této vyhlášce. Podmínky aukce musí být přiměřené, nediskriminační a transparentní.	Akceptováno. Upraveno dle návrhu OTE.
16	MND Storage	§ 51 (4)	Navrhujeme upravit terminologii podle nové přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) a ponechat současnou možnost změny počáteční ceny v aukci skladovací kapacity až 12 hodin před začátkem aukce.	Podle nové přílohy č. 3 je třeba upravit terminologii, která se změnila z „minimální“ ceny za jednotku skladovací kapacity v aukci na „počáteční“. Dále navrhujeme ponechat současnou možnost upravit cenu v aukci nejpozději 12 hodin před termínem zahájení aukce, i pokud je aukce vyhlášena dříve než 2 pracovní dny před začátkem aukce. Důvodem pro toto opatření je dynamika tržního prostředí, mimo jiné tzv. spreadů, které jsou tradičně výchozím indikátorem pro stanovení ceny skladovací kapacity, se mění každý den. Navržený interval v předloženém znění by znamenal, že pro aukce vyhlášené tři dny až týden předem (5 pracovních dní) by byla možnost úpravy ceny vyloučena. Také navrhujeme otevřít možnost diverzifikace způsobů vedení transparentní aukce na skladovací kapacitu, zohlednění možností, které nabízejí evropsky významné portály kapacit (např. PRISMA). Z tohoto důvodu navrhujeme výměnu termínu „vícekolová aukce“ na „otevřená aukce“.	(4) Provozovatel zásobníku plynu, který zveřejní podmínky aukce na skladovací kapacitu podle odstavce 2 dříve než 52 pracovních dní před začátkem aukce, může podle přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) k této vyhlášce upravit minimální počáteční cenu za jednotku skladovací kapacity. Úprava minimální počáteční ceny za skladovací kapacitu nemá vliv na výši finančního zajištění.	Akceptováno
17	MND Storage	§ 52 (2)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 2, který je v rozporu s novou vyhláškou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být typ aukce skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce.	Typ aukce skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v textu § 52 odst. 2, který svým obsahem určuje, že skladovací kapacita může být rezervována pouze vzrůstajícím typem aukce. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční ustanovení vypustit. Jiná související ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna.	Vypustí se § 52 odst. 2	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
18	MND Storage	§ 52 (4)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 4, který v současném znění stanovuje jako jediný způsob ukončení aukce aktivaci dodatečné skladovací kapacity. Přesný popis dodatečné skladovací kapacity by navíc znemožnil její využití pro jiný typ aukce než je vzrůstající aukce.	Navrhujeme vypustit přesný popis aktivace dodatečné skladovací kapacity. Ten bude stanoven v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. o). Předkládané znění by omezilo možnost využití dodatečné skladovací kapacity jen na vzrůstající typ aukce. Upozorňujeme také, že ponechání textu v předkládaném znění by vedlo k jedinému možnému ukončení aukce, a to právě aktivací dodatečné skladovací kapacity. Taková skutečnost by znemožnila běžné fungování aukcí a trhu se skladovací kapacitou v ČR. Všechny aukce, u kterých by poptávka v prvním kole dosáhla méně než 100% nebo právě 100% nabízené skladovací kapacity, by byly neplatné. Stejně tak všechny aukce, u kterých by proběhlo více než jedno kolo a došlo by ke snížení poptávky na nebo pod úroveň nabídky, aniž by byla aktivována dodatečná skladovací kapacita.	Vypustí se § 52, odst. 4	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
19	MND Storage	§ 52 (5)	Navrhujeme vypustit druhou část § 52 odst. 5, která je v rozporu s novou přílohou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být způsob přidělení skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce	Způsob přidělení (alokace) skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v § 52 odst. 5 poslední část věty, která způsob přidělení skladovací kapacity pevně stanovuje. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční část textu vypustit. Jiná související ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna.	Provozovatel zásobníku plynu rezervuje skladovací kapacitu zaokrouhlenou na celé m3 nebo kWh nebo kWh/den podle požadavků na rezervaci skladovací kapacity aktivních žadatelů v posledním aukčním kole.	Akceptováno
20	MND Storage	§ 59 (3)	Navrhujeme rozšířit § 59 odst. 3, o možnost ukončení řízeného odprodeje nevytřezového plynu v případě, že cena klesne pod úroveň poloviny počáteční ceny.	Současná úprava prodeje nevytřezového plynu nepočítá s možností propadu ceny na nulu, či do negativních cen, v případech, kdy se cena plynu na trhu pohybuje na nízkých hodnotách. Ponechání současné podoby ustanovení by mohlo mít za následek, že by se provozovatel zásobníku plynu stával dlužníkem vůči OTE. Navíc by provozovatel ZP nebyl schopen pokrýt oprávněné náklady spojené s prodejem plynu dle §59 odst. 4, příp. by nemohl uspokojit své pohledávky vůči bývalému ukladateli, jehož plyn prodával. Sám by se tak mohl dostat do nepříznivé finanční situace.	§ 59 odst. 3 se nakonec odstavce doplní o věty ve znění: Provozovatel zásobníku není povinen pokračovat v prodeji, pokud cena poklesne na polovinu úvodní nabídkové ceny. V takovém případě je oprávněn zastavit prodej v daném plynárenském dni a pokračovat v následujícím.	Akceptováno Návrh upraven stylisticky, záměr ponechán.

21	TS ČR	§ 50 (5)	<p>Navrhujeme zachování stávajícího členění skladovací kapacity na novou roční (alternativně viz následující připomínka), roční, měsíční a denní kapacity pro uskladňování plynu, které i lépe kopírují kapacity nabízené v rámci přepravní soustavy a distribučních soustav, a tedy drží jednotnou linii napříč celým trhem obchodu s plynem v rámci jeho přepravy, distribuce a uskladnění.</p>	<p>V rámci návrhu dochází k zásadní změně ve členění nabízených kapacit ze strany provozovatele zásobníku plynu. V rámci stávající právní úpravy ustanovení § 50 odst. 4 pravidel trhu s plynem je možná rezervace nové roční, roční, měsíční a denní kapacity s omezením maximální doby rezervace na 15 let a i ponechání části stávající skladovací kapacity pro smlouvy s délkou maximálně 5 let. V návrhu se toto členění nahrazuje v ustanovení § 50 odst. 5 dlouhodobou a krátkodobou skladovací kapacitou.</p> <p>Tato právní úprava se pak prolíná celým návrhem, tedy je třeba jí případně legislativně upravit v rámci celého předkládaného návrhu. Ani současný text není legislativně technicky správně pojat, protože § 50 odst. 5 návrhu, je již dnes vlastně zdvojenou definicí, která by měla být na začátku právního předpisu v rámci ostatních definic.</p> <p>V rámci odůvodnění ERÚ k návrhu není k takto zásadní změně podáno žádné odůvodnění kromě obecné informace, že se jedná o komplexní úpravu trhu s ohledem na flexibilitu nabízených produktů v rámci a mimo EU, na což ale podle našeho názoru nemá změna v členění kapacit žádný vliv.</p> <p>Jedná se o velice zásadní změnu na trhu s plynem, která zcela vybočuje ze standardního členění nabízené kapacity i na přepravě a distribuci a která není v rámci VKP nijak odůvodněna. V rámci zachování jednoty trhu s plynem je pak zcela zásadní, aby byla kapacita v obdobném členění nabízena na přepravě, distribuci i uskladňování, pokud možno co nejobdobněji. Zachování členění kapacity na novou roční, roční, měsíční a denní nijak neomezují další navrhované změny v rámci většího uvolnění a zvýšení flexibility na trhu s uskladňováním plynu, jak je podle odůvodnění k návrhu uváděno.</p> <p>Stávající členění respektuje skutečnost, že roční kapacita je sjata s klasickou službou uskladňování (vtlácení, těžba) zatímco měsíční a denní produkty jsou spíše dílčím dokupem určité části skladovací kapacity. Spojení roční a měsíční kapacity do pojmu dlouhodobé pak spojuje v mnoha případech zcela odlišené produkty s odlišným účelem.</p> <p>Dalším negativem návrhu je, že dává úplnou volnost v délce smlouvy bez rozlišení na případně nově vznikající kapacitu podpořenou delšími smlouvami a stávající kapacitu do jisté míry omezenou částečným vyčleněním kapacity pro smlouvy do pěti let (což připomínkujeme v následujícím bodě).</p> <p>Podle našeho názoru není tedy dán žádný konkrétní důvod pro navrhovanou změnu, a proto navrhujeme zachovat stávající členění, na které jsou zákazníci na trhu zvyklí.</p>	<p>Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikace byla část týkající se uskladňování přepracována.</p>
----	-------	----------	---	---	--

22	TS ČR	§ 50 (6)	<p>Navrhujeme zachovat povinnost vyčlenit určité kapacity v rámci krátkodobých smluv na dobu maximálně 5 let, a to alespoň ve stávající objemu 80 % ideálně rozděleného na část pro smlouvy na dobu maximálně 5 let a smlouvy na 1 rok. Konkrétní výše by měla být odpovídající reálné poptávce trhu a možností pokrytí bezpečnostních standardů dodávky stejně jako je tomu například při rezervaci kapacity na přepravní soustavě v souladu s Nařízením NC CAM.</p>	<p>Ve stávajícím znění Pravidel trhu s plynem je striktně omezena rezervace části stávající kapacity pro smlouvy o uskladnění plynu s délkou trvání maximálně pěti let, tedy 40 % celkové technické kapacity virtuálního zásobníku plynu je vyčleněno pro rezervaci skladovací kapacity na dobu maximálně 5 let. Předkládaný návrh tuto podmínku ruší, a naopak pravidla pro smlouvy o uskladňování plynu v tomto směru zcela dereguluje.</p> <p>Reálný stav na trhu je však takový, že smlouvy uzavírané se zákazníky, a tedy i například poptávka po skladovací kapacitě jak na vykrytí zimní dodávky, tak i požadavků bezpečnostního standardu je spíše v řádu nižších jednotek let. Je tak otázkou, zda jak zrušení limitu maximálně 15ti let, tak i úplné odstranění vyčlenění kapacit je správné a pro trh bezpečné.</p> <p>Vzhledem k omezení konkurenci na trhu skladovacích kapacit je třeba považovat provozovatele zásobníku plynu za silnější smluvní stranu, jejíž nabídka by měla alespoň ohledně časového členění podléhat určité regulaci. Vpuštění jakékoliv regulace vyčlenění kapacity pro krátkodobé kontrakty a naprosté rozvolnění možnosti chování provozovatele zásobníku s plynem na trhu není pro fungující tržní prostředí žádoucí nejen v rámci daného konkrétního vztahu, ale i s ohledem na celkové fungování trhu, zajišťování plynu obchodníky, plnění povinností BSD a v neposlední řadě koncové ceny plynu pro konečné zákazníky potažmo spotřebitele. Dále je třeba uvést, že dané rozvolnění je i v rozporu s principem regulace podle nařízení NC CAM, kdy je nezbytné vždy část kapacity ponechat na produkty s kratší dobou platnosti.</p> <p>Teplárenské sdružení ČR se neztotožňuje s informací k danému bodu uvedenému v rámci odůvodnění ERÚ: Pro účely veřejného konzultačního procesu Energetický regulační úřad uvádí, že při přípravě návrhu primárně vycházel z podnětů provozovatelů zásobníků plynu v České republice, kteří tlumočili požadavky svých zákazníků nebo potenciálních zákazníků. Bylo by vhodné, aby ERÚ napříště zapojil do přípravy změn pravidel trhu s plynem zákazníky prostřednictvím asociace zastupující jejich zájmy a nenechal jejich údajná přání tlumočit jinou zájmovou skupinu s často zcela protichůdnými zájmy.</p>	<p>Na základě smlouvy o uskladňování plynu je provozovatelem zásobníku plynu subjektu zúčtování nebo zahraničnímu účastníkovi skladovací kapacita rezervována jako <b>kombinace jednotlivých parametrů skladovací kapacity podle odstavce 4 a počtu minimálních jednotek délky období podle odstavce 5, pro něž je skladovací kapacita rezervována. Nejméně 80-X % celkové technické kapacity virtuálního zásobníku plynu je vyčleněno pro rezervaci skladovací kapacity na dobu maximálně 5 let, X % celkové technické kapacity virtuálního zásobníku plynu je vyčleněno pro rezervaci skladovací kapacity na dobu 1 roku.</b></p>	<p>Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikace byla část týkající se uskladňování přepracována.</p>
----	-------	----------	---	---	---	--

23	TS ČR	§ 51 (2)	Navrhujeme, zveřejňování podmínek aukce na volnou skladovací kapacitu prodloužit na 10 pracovních dnů (zejména pro novou roční, roční kapacitu a měsíční).	<p>Je zapotřebí brát v potaz skutečnost, že navrhovaná změna pravidel trhu s plynem v zásadě zcela uvolňuje, jaký typ aukce si jednotliví provozovatelé zvolí. A nastudovat daný typ aukce, jeho princip a případná rizika na straně kupujícího nelze stihnout v krátké době. Touto změnou je tak vyvolána potřeba ponechat na rozhodování účastníků delší časový prostor.</p> <p>Navrhovaný termín 48 hodin je velice krátká doba i v případě, že by byl jediný možný typ aukce. Nastavení rozhodovacích procesů a případné schválení na úrovni vedení společnosti (což při závazku v řádu i desítek mil. Kč lze očekávat) má svůj procesní postup a vyžaduje čas, aby se subjekty, které mají zájem o aukci, mohly adekvátně seznámit s pravidly aukce a odborně rozhodnout, jestli a jak se aukce jako takové zúčastnit. Pokud vzájemně veškeré rozhodovací procesy v zainteresovaných společnostech, aby byl dostatečný prostor ke správnému procesnímu postupu v rámci daného rozhodnutí, je třeba, aby podmínky aukcí byly zveřejňovány minimálně 10 pracovních dní.</p> <p>Teplárenské sdružení ČR se nezatožňuje s informací k danému bodu uvedenému v rámci odůvodnění ERÚ: Pro účely veřejného konzultačního procesu Energetický regulační úřad uvádí, že při přípravě návrhu primárně vycházel z podnětů provozovatelů zásobníků plynu v České republice, kteří tlumočili požadavky svých zákazníků nebo potenciálních zákazníků. Bylo by vhodné, aby ERÚ napříště zapojil do přípravy změn pravidel trhu s plynem zákaznický prostřednictvím asociace zastupující jejich zájmy a nenechal jejich údajná přání tlumočit jinou zájmovou skupinu s často zcela protichůdnými zájmy.</p>	<p>Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 48 hodin před začátkem vícekolové elektronické aukce podmínky aukce na volnou skladovací kapacitu. Do této lhůty se nezapočítávají dny pracovního klidu<sup>13</sup>. Podmínky aukce obsahují náležitosti podle přílohy č. 3 bodu 2 k této vyhlášce. Podmínky aukce musí být přiměřené, nediskriminační a transparentní.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhovaná lhůta 10 pracovních dní představuje delší lhůtu, než je stanovena s současným zněním PTP. Je to tak opačný trend, než který navrhuje ERÚ. V této souvislosti považuje ERÚ za podstatné uvést, že záměrem ERÚ není založit nerovnováhu mezi jednotlivými skupinami účastníků trhu s plynem. ERÚ kontinuálně sleduje vývoj na trzích s plynem a se skladovací kapacitou v EU i zemích, které tyto trhy ovlivňují. Jak je uvedeno v odůvodnění, které bylo k dispozici pro VKP, je cílem nastavit podmínky na trhu se skladovací kapacitou tak, aby byl tento trh schopen pružně reagovat na aktuální podmínky na trhu s plynem. Pokud tedy bude existovat zájem o skladovací kapacitu za určitých podmínek, měl by mít provozovatel zásobníku plynu možnost takovou kapacitu nabídnout.</p> <p>Dá předpokládat, že pokud SSO zveřejní podmínky aukce, které budou výrazně inovativní, tak na přípravu dostane zájemce o skladovací kapacitu více času. V opačném případě je problémem a rizikem SSO, že podmínky aukce nenastavil tak, aby byly pro zájemce atraktivní.</p> <p>Současně lze považovat opomíjení dopadu principů Průmyslu 4.0 (digitalizace, zrychlování procesů) za strategickou chybu pro celý sektor.</p>
24	RWE GS	§ 50 (4)	Navrhujeme odstranění slova „podle“ v §50 odst. 4.	Slovo v dané větě nedává žádný smysl.	Skladovací kapacitu <del>podle</del> lze rezervovat jako skladovací kapacitu s pevným nebo přerušitelným výkonem nebo jako skladovací kapacitu kombinující pevný a přerušitelný výkon.	Akceptováno
25	RWE GS	§ 51 (1)	Navrhujeme nahrazení slova „roční“ slovem „dlouhodobou“ v § 51 odst. 1, a také nahrazení slovního spojení „vícekolové aukce“ na „otevřená aukce“ – tento termín navrhujeme změnit i dále dle výskytu v textu.	<p>Z důvodu změny celé kapitoly na „Postup při rezervaci dlouhodobé skladovací kapacity“ nedává odkaz na roční skladovací kapacitu nadále smysl.</p> <p>Také navrhujeme otevřít možnost diverzifikace způsobů vedení transparentní aukce na skladovací kapacitu, a zohlednění možností, které nabízejí evropsky významné portály kapacit (např. PRISMA). Z tohoto důvodu navrhujeme výměnu termínu „vícekolová aukce“ na „otevřená aukce“. Toto slovní spojení lépe vystihuje stanovení podmínek aukce dle nové přílohy č. 3.</p>	Provozovatel zásobníku plynu rezervuje <del>kapacitu</del> dlouhodobou skladovací kapacitu na principu <del>vícekolové</del> otevřené elektronické aukce.	Akceptováno
26	RWE GS	§ 51 (2) a (3)	Navrhujeme nahrazení § 51 odst. 2 a 3 novým zněním, které přesně vymezí povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci.	<p>Připomínka jasně vymezuje povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci. Text v předloženém návrhu vyhlášky používá stejné znění jako u obdobného procesu zveřejňování informací týkajících se vyrovnávacích akcí provozovatele přepravní soustavy. Pro účely informování o budoucí aukci je ovšem nevhodnější, protože se jedná technicky o jiný postup. V případě aukcí se jedná nejvýše o jednotky aukcí měsíčně, není proto třeba upravovat IT systémy provozovatelů zásobníků plynu ani operátora trhu. Pro komunikaci mezi provozovateli zásobníků plynu a operátorem trhu se nebudou používat XML zprávy ale email.</p> <p>Také navrhujeme otevřít možnost diverzifikace způsobů vedení transparentní aukce na skladovací kapacitu, a zohlednění možností, které nabízejí evropsky významné portály kapacit (např. PRISMA). Z tohoto důvodu navrhujeme výměnu termínu „vícekolová aukce“ na „otevřená aukce“</p>	<p>§ 51 odst. 2 a 3 se nahradí následujícím zněním:</p> <p>(2) Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou dlouhodobou skladovací kapacitu <b>způsobem umožňujícím dálkový přístup</b> a informuje operátora trhu o zveřejnění aukce nejpozději 48 hodin před začátkem otevřené elektronické aukce. Do této lhůty se nezapočítávají dny pracovního klidu. Operátor trhu bez zbytečného odkladu předá tuto informaci subjektům účtováním způsobem umožňujícím dálkový přístup a <b>XML zprávou</b>.</p> <p>(3) Podmínky aukce podle odstavce 2 obsahují náležitosti podle přílohy č. 3 bodu 2 k této vyhlášce. Podmínky aukce musí být přiměřené, nediskriminační a transparentní.</p>	Akceptováno s úpravou. Upraveno podle návrhu OTE.
27	RWE GS	51 (4)	Navrhujeme upravit terminologii podle nové přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) a ponechat současnou možnost změny počáteční ceny v aukci skladovací kapacity až 12 hodin před začátkem aukce.	<p>Podle nové přílohy č. 3 je třeba upravit terminologii, která se změnila z „minimální“ ceny za jednotku skladovací kapacity v aukci na „počáteční“. Dále navrhujeme ponechat současnou možnost upravit cenu v aukci nejpozději 12 hodin před termínem zahájení aukce, i pokud je aukce vyhlášena dříve než 2 pracovní dny předem. Důvodem pro toto opatření je dynamika tržního prostředí, mimo jiné tzv. spreadů, které jsou tradičně výchozím indikátorem pro stanovení ceny skladovací kapacity a které se mění každý den. Navržený interval v předloženém znění by znamenal, že pro aukce vyhlášené tři dny až týden předem (5 pracovních dní) by byla možnost úpravy ceny vyloučena.</p> <p>Také navrhujeme otevřít možnost diverzifikace způsobů vedení transparentní aukce na skladovací kapacitu, a zohlednění možností, které nabízejí evropsky významné portály kapacit (např. PRISMA). Z tohoto důvodu navrhujeme výměnu termínu „vícekolová aukce“ na „otevřená aukce“</p>	<p>§ 51 odst. 4 se upraví následovně:</p> <p>(4) Provozovatel zásobníku plynu, který zveřejní podmínky aukce na skladovací kapacitu podle odstavce 2 dříve než 52 pracovních dnů před začátkem <del>vícekolové</del> otevřené elektronické aukce, může podle přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) k této vyhlášce nejpozději 12 hodin před termínem zahájení aukce na skladovací kapacitu upravit <del>minimální</del> počáteční cenu za jednotku skladovací kapacity. Úprava <del>minimální</del> počáteční ceny za jednotku skladovací kapacity nemá vliv na výši finančního zajištění.</p>	Akceptováno

28	RWE GS	§ 52 (2)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 2, který je v rozporu s novou vyhláškou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být typ aukce skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce.	Typ aukce skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v textu § 52 odst. 2, který svým obsahem určuje, že skladovací kapacita může být rezervována pouze vzrůstajícím typem aukce. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční ustanovení vypustit. Jiná související ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna. Rozvolnění pravidel pro rezervaci skladovacích kapacit umožní provozovateli zásobníku plynu lépe přizpůsobit svoji nabídku potřebám zákazníků a také čelit konkurenčnímu tlaku zahraničních provozovatelů, kteří nemají způsob nabízení skladovací kapacity legislativně omezen.	Vypustí se § 52 odst. 2	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikací byl část týkající se ukládání přepracována.
29	RWE GS	§ 52 (4)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 4, který v současném znění stanovuje jako jediný způsob ukončení aukce aktivaci dodatečné skladovací kapacity. Přesný popis dodatečné skladovací kapacity by navíc nemožnil její využití pro jiný typ aukce než je vzrůstající aukce.	Navrhujeme vypustit přesný popis aktivace dodatečné skladovací kapacity. Ten bude stanoven v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. o). Předkládané znění by omezilo možnost využití dodatečné skladovací kapacity jen na vzrůstající typ aukce. Upozorňujeme také, že ponechání textu v předkládaném znění by vedlo k jedinému možnému ukončení aukce, a to právě aktivací dodatečné skladovací kapacity. Taková skutečnost by znemožnila běžné fungování aukcí a trhu se skladovací kapacitou v ČR. Všechny aukce, u kterých by poptávka v prvním kole dosáhla méně než 100% nebo právě 100% nabízené skladovací kapacity, by byly neplatné. Stejně tak všechny aukce, u kterých by proběhlo více než jedno kolo a došlo by ke snížení poptávky na nebo pod úroveň nabídky, aniž by byla aktivována dodatečná skladovací kapacita.	Vypustí se § 52, odst. 4	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikací byla část týkající se ukládání přepracována.
30	RWE GS	§ 52 (5)	Navrhujeme vypustit druhou část § 52 odst. 5, která je v rozporu s novou přílohou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být způsob přidělení skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce.	Způsob přidělení (alokace) skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v § 52 odst. 5 poslední část věty, která způsob přidělení skladovací kapacity pevně stanovuje. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční část textu vypustit. Jiná související ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna. Ponechání tohoto ustanovení by mělo za následek, že by mohla být skladovací kapacita přidělena jen aktivním uživatelům z posledního aukčního kola. V současnosti je přidělována zbylá nerezervovaná skladovací kapacita i aktivním žadatelům z předposledního kola. Oba přístupy mají svoje opodstatnění, navrhujeme proto ponechat toto rozhodnutí na provozovateli zásobníku plynu v podmínkách aukce, jak to předpokládá příloha č. 3. Rozvolnění pravidel pro přidělení skladovacích kapacit umožní provozovateli zásobníku plynu lépe přizpůsobit svoji nabídku potřebám zákazníků a také čelit konkurenčnímu tlaku zahraničních provozovatelů, kteří nemají způsob přidělení skladovací kapacity legislativně omezen.	Provozovatel zásobníku plynu rezervuje skladovací kapacitu zaokrouhlenou na celé m3 nebo kWh nebo kWh/den <del>podle požadavků na rezervaci skladovací kapacity aktivních žadatelů v posledním aukčním kole.</del>	Akceptováno
31	RWE GS	§ 59 (3)	Navrhujeme rozšířit § 59 odst. 3, o možnost ukončení řízeného odprodeje nevytěženého plynu v případě, že cena klesne pod úroveň poloviny počáteční ceny.	Současná úprava prodeje nevytěženého plynu nepočítá s možností propadu ceny na nulu, či do negativních cen, v případech, kdy se cena plynu na trhu pohybuje na nízkých hodnotách. Ponechání současné podoby ustanovení by mohlo mít za následek, že by se provozovatel zásobníku plynu stával dlužníkem vůči OTE. Navíc by provozovatel ZP nebyl schopen pokrýt oprávněné náklady spojené s prodejem plynu dle §59 odst. 4, příp. by nemohl uspokojit své pohledávky vůči bývalému ukladateli, jehož plyn prodával. Sám by se tak mohl dostat do nepříznivé finanční situace. Navrhované rozšíření §59 odst. 3 by dalo provozovateli ZP možnost takové situace předcházet a aukci ukončit v případě, že cena klesla pod úroveň poloviny počáteční ceny, a pokračovat v prodeji následující plynárenský den.	§ 59 odst. 3 se nakonec odstavce doplní o věty ve znění:  Provozovatel zásobníku není povinen pokračovat v prodeji, pokud cena poklesne na polovinu úvodní nabídkové ceny. V takovém případě je oprávněn zastavit prodej v daném plynárenském dni a pokračovat v následujícím.	Akceptováno Návrh upraven stylisticky, záměr ponechán.
32	SPP GS	§ 51 (2) a (3)	Navrhujeme nahrazení § 51 odst. 2 a 3 novým zněním, které upřesňuje povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci, vypouští nadbytečný odkaz na formát XML a ponechává nadále jako formu komunikace pouze dálkový přístup.	Znění navrhované touto připomínkou upravuje povinnosti provozovatele zásobníku plynu a operátora trhu při zveřejňování informací o vyhlášené aukci. Znění této připomínky bylo vypracováno ve spolupráci s operátorem trhu a všemi provozovateli zásobníků plynu v ČR. Text v předloženém návrhu vyhlášky používá stejné znění jako u obdobného procesu zveřejňování informací týkajících se vyrovnávacích akcí provozovatele přepravní soustavy. Pro účely potřebných údajů o budoucí aukci provozovatele zásobníku plynu je ovšem nevhodující, protože se jedná o technicky jinou situaci a formát XML zprávy by neobsáhl všechny údaje potřebné pro kvalifikovanou účast zájemce v aukci. Navíc se v případě aukcí na skladovací kapacitu jedná nejvýše o jednotky aukcí měsíčně, není proto třeba upravit IT systémy provozovatelů zásobníků plynu ani operátora trhu. Pro komunikaci mezi provozovateli zásobníků plynu a operátorem trhu proto navrhujeme nepoužívat XML zprávy ale pouze zachovat komunikaci způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž konkrétní parametry budou dohodnuty mezi provozovateli zásobníků a operátorem trhu.	§ 51 odst. 2 a 3 se nahradí následujícím zněním:  (2) Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou dlouhodobou skladovací kapacitu a informuje operátora trhu o zveřejnění aukce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně 48 hodin před začátkem vícekolové elektronické aukce. Do této lhůty se nezapočítávají dny pracovního klidu. Operátor trhu bez zbytečného odkladu předá tuto informaci subjektům zúčtování způsobem umožňujícím dálkový přístup.  (3) Podmínky aukce podle odstavce 2 obsahují náležitosti podle přílohy č. 3 bodu 2 k této vyhlášce. Podmínky aukce musí být přiměřené, nediskriminační a transparentní.	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikací byla část týkající se ukládání přepracována.
33	SPP GS	§ 51 (4)	Navrhujeme upravit terminologii podle nové přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) a ponechat současnou možnost změny počáteční ceny v aukci skladovací kapacity až 12 hodin před začátkem aukce.	Podle nové přílohy č. 3 je třeba upravit terminologii, která se změnila z „minimální“ ceny za jednotku skladovací kapacity v aukci na „počáteční“. Dále navrhujeme ponechat současnou možnost upravit cenu v aukci nejpozději 12 hodin před termínem zahájení aukce, i pokud je aukce vyhlášena dříve než 2 pracovní dny předem. Důvodem pro toto opatření je dynamika tržního prostředí, mimo jiné tzv. spreadů, které jsou tradičně výchozím indikátorem pro stanovení ceny skladovací kapacity, se mění každý den. Navržený interval v předloženém znění by znamenal, že pro aukce vyhlášené tři dny až týden předem (5 pracovních dní) by byla možnost úpravy ceny vyloučena.	§ 51 odst. 4 se upraví následovně: (4) Provozovatel zásobníku plynu, který zveřejní podmínky aukce na skladovací kapacitu podle odstavce 2 dříve než 52 pracovních dny před začátkem vícekolové elektronické aukce, může podle přílohy č. 3 bodu 2 písm. a) k této vyhlášce nejpozději 12 hodin před termínem zahájení aukce na skladovací kapacitu upravit <del>minimální</del> počáteční cenu za jednotku skladovací kapacity. Úprava <del>minimální</del> počáteční ceny za jednotku skladovací kapacity nemá vliv na výši finančního zajištění.	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následně komunikací byla část týkající se ukládání přepracována.

34	SPP GS	§ 52 (2)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 2, který je v rozporu s novou vyhláškou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být typ aukce skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce.	Typ aukce skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v textu § 52 odst. 2, který svým obsahem určuje, že skladovací kapacita může být rezervována pouze vzrůstajícím typem aukce. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna. Rozvolnění pravidel pro rezervaci skladovacích kapacit umožní provozovateli zásobníku plynu lépe přizpůsobit svoji nabídku potřebám zákazníků a také čelit konkurenčnímu tlaku zahraničních provozovatelů, kteří nemají způsob nabízení skladovací kapacity legislativně omezen.	Vypustí se § 52 odst. 2	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
35	SPP GS	§ 52 (4)	Navrhujeme vypustit § 52 odst. 4, který v současném znění stanovuje jako jediný způsob ukončení aukce aktivaci dodatečné skladovací kapacity. Přesný popis dodatečné skladovací kapacity by navíc nemožnil její využití pro jiný typ aukce než je vzrůstající aukce.	Navrhujeme vypustit přesný popis aktivace dodatečné skladovací kapacity. Ten bude stanoven v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. o). Předkládané znění by omezilo možnost využití dodatečné skladovací kapacity jen na vzrůstající typ aukce. Upozorňujeme také, že ponechání textu v předkládaném znění by vedlo k jedinému možnému ukončení aukce, a to právě aktivací dodatečné skladovací kapacity. Taková skutečnost by znemožnila běžné fungování aukcí a trhu se skladovací kapacitou v ČR. Všechny aukce, u kterých by poptávka v prvním kole dosáhla méně než 100% nebo právě 100% nabízené skladovací kapacity, by byly neplatné. Stejně tak všechny aukce, u kterých by proběhlo více než jedno kolo a došlo by ke snížení poptávky na nebo pod úroveň nabídky, aniž by byla aktivována dodatečná skladovací kapacita.	Vypustí se § 52, odst. 4	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
36	SPP GS	§ 52 (5)	Navrhujeme vypustit druhou část § 52 odst. 5, která je v rozporu s novou přílohou č. 3 bodu 2 písm. g), podle které má být způsob přidělení skladovací kapacity stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce.	Způsob přidělení (alokace) skladovací kapacity má být nově stanoven provozovatelem zásobníku plynu v podmínkách aukce podle přílohy č. 3 odst. 2 písm. g), avšak v rozporu s tímto novým ustanovením zůstává v § 52 odst. 5 poslední část věty, která způsob přidělení skladovací kapacity pevně stanovuje. Navrhujeme proto v souladu s cílem nově navržené přílohy č. 3 nekoncepční část textu vypustit. Jiná související ustanovení § 52 jsou již z návrhu vypuštěna. Ponechání toho ustanovení by mělo za následek, že by mohla být skladovací kapacita přidělena jen aktivním uživatelům z posledního aukčního kola. V současnosti je přidělována zbylá nerezervovaná skladovací kapacita i aktivním žadatelům z předposledního kola. Oba přístupy mají svoje opodstatnění, navrhujeme proto ponechat toto rozhodnutí na provozovateli zásobníku plynu v podmínkách aukce, jak to předpokládá příloha č. 3. Rozvolnění pravidel pro přidělení skladovacích kapacit umožní provozovateli zásobníku plynu lépe přizpůsobit svoji nabídku potřebám zákazníků a také čelit konkurenčnímu tlaku zahraničních provozovatelů, kteří nemají způsob přidělení skladovací kapacity legislativně omezen.	V § 52 odst. 5 se vypustí poslední část věty:  Provozovatel zásobníku plynu rezervuje skladovací kapacitu zaokrouhlenou na celé m3 nebo kWh/den <del>podle požadavků na rezervaci skladovací kapacity aktivních žadatelů v posledním aukčním kole.</del>	Akceptováno
37	SPP GS	§ 55 odst. (2) (b)	Navrhujeme vypustit druhou část věty § 55 odst. 2 písm. b), která je nadbytečná	Druhá část věty § 55 odst. 2 písm. b): „.....za kterou je krátkodobá skladovací kapacita.....“ je pro výklad ustanovení nadbytečná, je zmatečná a patrně se jedná o reziduum pracovní verze změnového znění. Navrhujeme ji proto upravit tak, jak je uvedeno dolu v návrhu promítnuti připomínky	V § 55 odst. 2 písm. b), se vypustí poslední část věty ve znění: b) minimální cenu, nebo způsob určení minimální ceny, za kterou je krátkodobá skladovací kapacita,	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
38	ČPS	§ 97	Navrhujeme doplnění textu § 97 odst. 2 tak, aby bylo umožněno sdílet operátorovi trhu plánované ztráty i formou denního množství vyjádřeného v energetických jednotkách. Navržená úprava byla diskutována a předběžně odsouhlasena zástupci OTE.	Navrhovaná změna reaguje na nesoulad principu nákupu plynu pro krytí ztrát jako bilaterální obchodní smlouvy mezi provozovatelem distribuční soustavy (dále jen PDS) a obchodníkem, kde je nutné předem sjednat denní objemy nakupovaného plynu v energetických jednotkách, zatímco vyhodnocování objemu plynu Operátorem trhu probíhá na základě relativní hodnoty ztrát aplikované na objem plynu v soustavě. Již při uzavírání smlouvy na nákup plynu pro krytí ztrát v distribuční soustavě mezi PDS a dodavatelem plynu je tak zřejmé, že mezi smluvním objemem dopředně uzavíraného kontraktu a v budoucnu vyhodnoceným objemem ztrát vzniknou odchylky. Jejich výše je vzhledem k uvedenému obtížně předvídatelná, což komplikuje smluvní vztah PDS a dodavatele plynu, který je povinen odchylky vyrovnávat a také zanáší do problematiky bilancí zemního plynu v soustavě nejistotu v podobě nepřesnosti jak pro smluvní strany dodávky plynu pro krytí ztrát, tak pro ostatní účastníky trhu.	(2) Provozovatel distribuční soustavy sdělí nejpozději do 15. prosince operátorovi trhu plánované procento ztrát v následujícím kalendářním roce po jednotlivých distribučních sítích <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> . Provozovatel distribuční soustavy může plánované procento ztrát <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> v aktuálním kalendářním roce aktualizovat, a to nejpozději do patnáctého kalendářního dne měsíce předcházejícího měsíci, od kterého má platit aktualizované plánované procento ztrát. Operátor trhu hodnotu plánovaného procenta ztrát <b>nebo denní množství plánovaných ztrát v MWh</b> bez zbytečného odkladu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.	Akceptováno
39	ČPS	§ 105	Žádáme o zrušení celého § 105, protože toto plnění se na obou stranách ukázalo jako neúčelné. Navržená úprava byla diskutována a předběžně odsouhlasena zástupci OTE.	Se skutečnými hodnotami ztrát, které jsou podle § 105 ukládány v systému OTE, se následně nepracuje v žádném navazujícím procesu. Toto plnění se na obou stranách ukázalo jako neúčelné a obě strany předběžně souhlasí se zrušením.	Jedná se o vypuštění § 105: <del>Provozovatel distribuční soustavy zašle jedenkrát ročně nejpozději ke dni 30. června skutečnou hodnotu ztrát v příslušné distribuční síti za předchozí kalendářní rok.</del>	Akceptováno Odstraněno
40	ČPS	§ 81 (8)	S navrženým nesouhlasíme. Pro zachování stability přepravní soustavy naprosto postačuje úprava přidělované flexibility dle stavu na hraničních předávacích bodech, která je zmíněna v příloze č.5. vyhlášky. Omezovat obchod s flexibilitou ve dnech, kdy je přepravní soustava stabilní, není účelné a nemělo by být předmětem úpravy vyhlášky. Žádáme o bližší vysvětlení, proč je nad rámec úpravy přílohy č.5 tento bod úpravy požadován. Dále pak žádáme o informaci, kolikrát za roky 2019 a 2020 by došlo k jednotlivým (a kterým) stupňům omezení účastníků v přidělené flexibilitě.	Domníváme se, že pro zachování stability přepravní soustavy naprosto postačuje úprava přidělované flexibility dle stavu na hraničních předávacích bodech, která je zmíněna v příloze č.5. vyhlášky. Omezovat obchod s flexibilitou ve dnech, kdy je flexibilita dostupná a přepravní soustava stabilní, není účelné a nemělo by být předmětem úpravy vyhlášky. Žádáme o bližší vysvětlení, proč je nad rámec úpravy přílohy č.5 tento bod úpravy požadován a proč je použito zrovna konkrétního omezení na úrovni dvojnásobku přidělené hodnoty flexibility.	Navrhujeme zachovat stávající úpravu.	Vysvětleno v rámci workshopu.

41	ČPS	Obecná	Je záměrem ERÚ ve vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, zejména v části týkající se zasílání dat provozovatelem přepravní a distribuční soustavy operátorovi trhu s plynem, reagovat na novelu vyhlášky č. 108/2011 o měření plynu, v rámci které dochází k podrobnějšímu členění typu měření A na typy A1 a A2? Pokud by takový záměr ze strany ERÚ neexistoval, uvítali bychom stanovisko, zda z pohledu Pravidel trhu s plynem zůstává zachován status quo, tedy členění typů měření na A, B, CM a C. Domníváme se, že i novelizovaná vyhláška o měření plynu tento výklad umožňuje, protože typ „A“ je stále definován.			Akceptováno Doplněno do přílohy č. 20
42	ČPS	Podnět	V případě, že by ERÚ výhledově zvažoval zpoplatnit maximální hodinovou kapacitu sjednanou ve smlouvě o připojení k distribuční soustavě, případně její nevyužitou část z důvodu efektivnějšího nakládání s přistavenou kapacitou a uvolnění „blokované“ nevyužitě již sjednané kapacity pro ostatní účastníky trhu s plynem, mělo by v této vyhlášce dojít ke změně v příloze 19 - Skladba ceny souvisejících služeb v plynárenství. Jednalo by se o změny v bodě B - Cena služby distribuce plynu tak, aby úprava připravila tuto vyhlášku na zohlednění tohoto záměru. Toto uvádíme za předpokladu, že bude k tomuto příslušně v přechodném ustanovení odložena účinnost.			Akceptováno. Do přílohy č. 19 vloženo toto ustanovení: Cena služby distribuční soustavy pro odběrné místo zákazníka, ve kterém jsou prováděny řádné měsíční odečty, podle bodu 1. může zohledňovat míru využití maximální rezervované distribuční kapacity zajištěné provozovatelem distribuční soustavy prostřednictvím smlouvy o připojení. Při hodnocení míry využití maximální rezervované distribuční kapacity se přihlíží k účelu, způsobu a podmínkám využívání odběrných plynových zařízení v odběrném místě zákazníka.
43	ČEZ	§ 9	Navrhujeme před takto relativně zásadní změnou pravidel předložit účastníkům trhu analýzu, jakým způsobem nová pravidla ovlivní aukce pro kapacitní produkty na hraničních bodech.	Bez předložení analýzy lze těžko posoudit, jakým způsobem se nově navrhované pravidlo promítne do aukcí. Vnímáme zde riziko, že opatření povede k úbytku přirozené využitelnosti soustavy, jelikož dnes trh sám dokáže efektivně zregulovat reálný tok na hranici (samozřejmě za nastavení hraničních podmínek ze strany PPS). Bylo by vhodné dopady této úpravy nasimulovat a porovnat ho se stávající situací. Případně navrhnout několik variant řešení a vzájemně je porovnat, např. denní neomezená přeušitelná kapacita a dlouhodobá přeušitelná kapacita do výše technické kapacity. Bez této analýzy vnímáme navrhovanou změnu spíše negativně.	Přípomínka se týká následujících pasáží textu – konkrétní znění bude možné navrhnout po diskuzi s ERÚ.	Vysvětleno v rámci workshopu. Prezentace s analýzou byla s účastníky workshopu sdílána a bude zveřejněna.
44	ČEZ	§§ 50, 54, 55	Navrhujeme zachování stávajícího stavu, tj. rozdělení skladovací kapacity na novou roční, roční, měsíční a denní kapacitu. Alternativně lze uvažovat o nově navrhovaném rozdělení na dlouhodobou a krátkodobou kapacitu ale s tím, že v rámci tohoto budou zachovány minimálně současné roční, měsíční a denní produkty (a zároveň tím bude umožněna i flexibilita pro případné budoucí změny). Taktéž požadujeme zachovat stávající lhůtu pro výpisy aukcí pro jednotlivé kapacity – pro denní aukce je termín ve vyhlášce vymazán, u ročních aukcí dochází ke zkrácení na 48 hodin. Zde navrhujeme lhůtu nejméně 5 dnů, u denní kapacity jasný termín vyhlášení aukce den předem. Jedním z důvodů pro alespoň 5-denní lhůtu je potřeba schválení finančního zajištění.		§ 50 – požadujeme v rámci nového rozdělení minimálně zachovat stávající produkty v rozdělení roční, měsíční, denní, nebo zachovat stávající znění vyhlášky § 51 – požadujeme stanovit lhůtu pro vícekolové elektronické aukce v délce 5 pracovních dnů. § 54 – požadujeme v rámci nového rozdělení minimálně zachovat stávající produkty v rozdělení roční, měsíční, denní, nebo zachovat stávající znění vyhlášky. Považujeme za vhodné zachovat minimální lhůtu pro zveřejnění podmínek aukce. § 55 – požadujeme v rámci nového rozdělení minimálně zachovat stávající produkty v rozdělení roční, měsíční, denní, nebo zachovat stávající znění vyhlášky	Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.
44a	ČEZ	K novým produktům / rozdělení služeb uskladňování	V rámci návrhu dochází k zásadní změně ve členění nabízených kapacit ze strany provozovatele zásobníku plynu. V rámci stávající právní úpravy ustanovení § 50 odst. 4 pravidel trhu s plynem je možná rezervace nové roční, roční, měsíční a denní kapacity s omezením maximální doby rezervace na 15 let a i ponechání části stávající skladovací kapacity pro smlouvy s délkou maximálně 5 let. V návrhu se toto členění nahrazuje v ustanovení § 50 odst. 5 dlouhodobou a krátkodobou skladovací kapacitou. Tato právní úprava se pak prolíná celým návrhem, tedy je třeba ji případně legislativně upravit v rámci celého předkládaného návrhu. V rámci odůvodnění ERÚ k návrhu není k takto zásadní změně podáno žádné odůvodnění kromě obecné informace, že se jedná o komplexní úpravu trhu s ohledem na flexibilitu nabízených produktů v rámci a mimo EU, na což ale podle našeho názoru nemá změna v členění kapacit žádný vliv. Jedná se o velice zásadní změnu na trhu s plynem která dle našeho názoru není v rámci VKP dostatečně odůvodněna. V rámci zachování jednoty trhu s plynem je pak zcela zásadní, aby byla kapacita v obdobném členění nabízena na přepravě, distribuci i uskladňování, pokud možno co nejobdobněji. Zachování členění kapacity na novou roční, roční, měsíční a denní nijak neomezuje další navrhované změny v rámci většího uvolnění a zvýšení flexibility na trhu s uskladňováním plynu, jak je podle odůvodnění k návrhu uváděno. Stávající členění respektuje skutečnost, že roční kapacita je spjata s klasickou službou uskladňování (vtlačení, těžba) zatímco měsíční a denní produkty jsou spíše dílčím dokupem určité části skladovací kapacity. Spojení roční a měsíční kapacity do pojmu dlouhodobé pak spojuje v mnoha případech zcela odlišné produkty s odlišným účelem. Dalším negativem návrhu je, že dává úplnou volnost v délce smlouvy bez rozlišení na případně nově vznikající kapacitu podpořenou delšími smlouvami a stávající kapacitu do jisté míry omezenou částečným vyčleněním kapacity pro smlouvy do pěti let. Zde navrhujeme přímo ve vyhlášce vyčlenit část kapacity pro smlouvy s délkou 5 let a část pro smlouvy s délkou 1 roku – dle aktuální poptávky a situace na trhu. Ve stávající vyhlášce je omezena rezervace částí stávající kapacity pro smlouvy o uskladnění plynu s délkou trvání maximálně pěti let, tedy 40 % celkové technické kapacity virtuálního zásobníku plynu je vyčleněno pro rezervaci skladovací kapacity na dobu maximálně 5 let. Reálný stav na trhu je totiž takový, že smlouvy uzavírané se zákazníky, a tedy i například poptávka po			Akceptováno s úpravou. Na základě diskuze na workshopu a následné komunikace byla část týkající se ukládání přepracována.



			<p>skladovací kapacitě jak na vykrytí zimní dodávky, tak i požadavků bezpečnostního standardu je spíše v řádu nižších jednotek let. Je tak otázkou, zda jak zrušení limitu maximálně 15ti let, tak i úplné odstranění vylčení kapacity je správné a pro trh bezpečné.</p> <p>Vzhledem k omezené konkurenci na trhu skladovacích kapacit je třeba považovat provozovatele zásobníku plynu za silnější smluvní stranu, jejíž nabídka by měla alespoň ohledně časového členění podléhat určité regulaci. Vypuštění jakékoli regulace vylčení kapacity pro krátkodobé kontrakty a naprosté rozvolnění možnosti chování provozovatele zásobníku s plynem na trhu není pro fungující tržní prostředí žádoucí nejen v rámci daného konkrétního vztahu, ale i s ohledem na celkové fungování trhu, zajišťování plynu obchodníky, plnění povinnosti BSD a v neposlední řadě koncové ceny plynu pro konečné zákazníky potažmo spotřebitele.</p>		
44b		Ke lhůtám pro vypsání aukcí	<p>Je zapotřebí brát v potaz skutečnosti, že navrhovaná změna pravidel trhu s plynem v zásadě zcela uvolňuje, jaký typ aukce si jednotliví provozovatelé zvolí. A nastudovat daný typ aukce, jeho princip a případná rizika na straně kupujícího nelze stihnout v krátké době. Touto změnou je tak vyvolána potřeba ponechat na rozhodování účastníků delší časový prostor.</p> <p>Navrhovaný termín 48 hodin je velice krátká doba i v případě, že by byl jediný možný typ aukce. Nastavení rozhodovacích procesů a případné schválení na úrovni vedení společnosti (což při závazku v řádu i desítek mil. Kč lze očekávat) má svůj procesní postup a vyžaduje čas, aby se subjekty, které mají zájem o aukci, mohly adekvátně seznámit s pravidly aukce a odborně rozhodnout, jestli a jak se aukce jako takové zúčastnit. Pokud zvážíme veškeré rozhodovací procesy v zainteresovaných společnostech, aby byl dostatečný prostor ke správnému procesnímu postupu v rámci daného rozhodnutí, je třeba, aby podmínky aukcí byly zveřejňovány v předstihu minimálně 5 pracovních dní.</p> <p>Rovněž bychom rádi vyjádřili nesouhlas s informací, kterou ERÚ k termínu pro vypsání aukcí uvedlo v odůvodnění: Pro účely veřejného konzultačního procesu Energetický regulační úřad uvádí, že při přípravě návrhu primárně vycházel z podnětů provozovatelů zásobníků plynu v České republice, kteří tlumočili požadavky svých zákazníků nebo potenciálních zákazníků. V rámci neformálních připomínek jsme jasně vyjádřili preferenci ponechat stávající lhůty a provozovatelé zásobníků s námi v této věci nekomunikovali. Není nám zcelařejmé, odkud provozovatelé zásobníků tyto podněty čerпали.</p>		
45	ČEZ	Příloha č. 3 Navrhujeme do podmínek aukce doplnit informaci o tom, jaký je přesah poptávky nad nabídkou v jednotlivých kolech aukce.	<p>Jedná se o důležitou cenotvorní informaci, která je v ostatních evropských zemích standardem (např. pro celoevropské aukce přeshraničních kapacit na platformě PRISMA). Slouží pro samoregulování trhu a přispívá k transparentnímu tržnímu prostředí. Proto navrhujeme její znovuzavedení i v ČR. V minulosti tato informace byla i pro účastníky trhu v ČR dostupná.</p>	<p>Doplnit do přílohy č. 3 informaci o tom, že provozovatel zásobníku uvede před jednotlivými koly aukce přesah poptávky nad nabídkou z předěšlých kol aukce.</p>	<p>Akceptováno s úpravou ERÚ navrhuje použít alternativní návrh. S ohledem na další proces předpokládá diskusi mezi obchodníky a provozovateli zásobníků plynu o finální textaci. Nutno provést posouzení dopadu tohoto opatření na transparentnost aukcí a možnost ovlivnit aukci takovým způsobem, že nabízený produkt není nabízen za tržní cenu.</p>
46	ČEZ	Příloha č. 5 Nesouhlasíme s navrhovaným mechanismem pro snížení flexibility v případě, že součet nominací na přeshraničních profilech přesahuje stanovenou hodnotu. Požadujeme zachování stávajícího systému pro flexibility.	<p>Návrh povede k výrazným každodenním změnám pro obchodníky (dodavatelé), kteří s určitou mírou flexibility počítají pro vyrovnávání své obchodní pozice. Návrh významnou měrou navýší tuto nejistotu a v konečném důsledku tak může vést ke zdražení dodávek plynu pro všechny zákazníky v ČR. Navíc nominace nejsou závislé pouze na účastnících trhu z ČR – tímto by byli čeští obchodníci a posléze zákazníci ovlivněni chováním externích subjektů. Máme za to, že je rolí provozovatele přepravní soustavy reagovat na externí události tak, aby byla zachována stabilita vůči domácím zákazníkům.</p>	<p>Navrhujeme z celého návrhu odstranit možnost flexibilního snižování flexibility dle situace na hraničních bodech soustavy.</p>	<p>Problematika důvodů úpravy parametrů modelu vyrovnávání byla vysvětlena na workshopu. Veškeré argumenty jsou shrnuty v prezentaci, která je součástí tohoto vypořádání</p>
47	ČEZ	Čl. III Žádáme o odložení účinnosti na 1.1.2022, případně 1.7.2022, dle vývoje legislativního procesu.	<p>Vzhledem k aktuální fázi legislativního procesu vnímáme navržené datum účinnosti za příliš blízké – účastníkům trhu by to neoponechalo téměř žádnou lhůtu pro implementaci navrhovaných změn, budou-li přijaty. Navrhujeme lhůtu minimálně 9 měsíců pro implementaci změn, tj. buďto 1.1.2022, alternativně 1.7.2022 – dle vývoje legislativního procesu.</p>	<p>Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem <del>1. července 2021</del> 1. ledna 2022.</p>	<p>Neakceptováno Vzhledem ke skutečnosti, že dochází k úpravě, kterou lze však stále označit za parametrickou, modelu vyrovnávání odchylek, považuje ERÚ termín účinnosti od 1. července jako optimální. Subjekty zúčtování mají k dispozici dostatečný prostor naučit se s novými parametry pracovat v době nízké spotřeby plynu. Identické argumenty byly použity i při původním nastavování modelu, který je účinný od 1. července 2016.</p>