

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. POZE-09685/2017-ERU
Č. j. 09685-10/2017-ERU

V Ostravě dne 14. listopadu 2019

U S N E S E N Í

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. POZE-09685/2017-ERU a zahájeném dne 19. ledna 2018 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), s obviněným z přestupku v postavení dodavatele paliva z biomasy, kterým je společnost **SPV Granul s.r.o.**, se sídlem Nová Osada 22, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika, IČO: 48 104 736, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „zákon o POZE“), rozhodl podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky,

takto:

Správní řízení vedené pod sp. zn. POZE-09685/2017-ERU a zahájené dne 19. ledna 2018 s účastníkem řízení, společností **SPV Granul s.r.o.**, se sídlem Nová Osada 22, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika, IČO: 48 104 736, v postavení dodavatele paliva z biomasy pro podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 49 odst. 1 písm. c) zákona o POZE, se

z a s t a v u j e,

neboť skutek, o němž se vede správní řízení, není přestupkem.

Odůvodnění

Dne 19. ledna 2018 zahájil Energetický regulační úřad ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky správní řízení z moci úřední se společností **SPV Granul s.r.o.**, se sídlem Nová Osada 22, 929 01 Dunajská Streda (dále jen „účastník řízení“) ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 49 odst. 1 písm. c) zákona o POZE, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že nezpřístupnil dokumenty a záznamy o použitém druhu biomasy Energetickému regulačnímu úřadu, kterou dodal společnosti **MOSTEK energo s.r.o.**, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 275 58 797 (dále jen „společnost MOSTEK energo s.r.o.“), v období I. pololetí roku 2016 podle ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE v rozsahu dle vyhlášky č. 477/2012 Sb., o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny, tepla nebo biometanu a o stanovení a uchovávání dokumentů, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 477/2012 Sb.“).

Správní řízení bylo zahájeno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního řádu vedené pod sp. zn. 04363/2017-ERU a zahájené dne 21. dubna 2017 dle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem kontroly bylo dodržování ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE a ust. § 6 a ust. § 7 vyhlášky č. 477/2012 Sb.

Na základě provedené kontroly byl dne 28. července 2017 vyhotoven protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 04363-5/2017-ERU.

V závěru protokolu o kontrole bylo uvedeno, že na základě podkladů, které mají kontrolující k danému dni provedené kontroly k dispozici a tím, že kontrolovaná osoba, společnost SPV Granul, s.r.o., po opětovném vyžádání nedoložila požadované podklady k palivu z biomasy dodané v kontrolovaném období, tj. v I. polovině roku 2016, společnosti MOSTEK energo s.r.o., bylo kontrolou konstatováno, že kontrolovaná osoba jako výrobce a dodavatel paliva z biomasy na vyžádání nezpřístupnila dokumenty a záznamy o použitých druzích biomasy a o způsobu jejich využití pro výrobu paliv v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, čímž porušila povinnosti dané ust. § 7 odst. 4 a odst. 5 zákona o POZE a ust. § 6 a ust. § 7 vyhlášky č. 477/2012 Sb.

Po vyhodnocení všech zjištění při provedené kontrole zahájil správní orgán s účastníkem řízení správní řízení z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 7. prosince 2017, č. j. 09687-3/2017-ERU (dále jen „oznámení o zahájení řízení“), bylo účastníkovi řízení doručeno až dne 19. ledna 2018 (poprvé se oznámení o zahájení řízení nepodařilo účastníkovi řízení doručit). V rámci oznámení o zahájení řízení byl účastník řízení poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu.

Dne 12. září 2017 byl do správního spisu záznamem č. j. 09685-2/2017-ERU vložen kontrolní spis sp. zn. 04363/2017-ERU. Dále byly do správního spisu pod č. j. 09685-4/2017-ERU dne 7. prosince 2017 vloženy z kontrolního spisu vedeného se společností MOSTEK energo s.r.o. pod sp. zn. 09704/2016-ERU kopie prohlášení výrobce elektřiny, tepla nebo biometanu o palivech z biomasy ze dne 27. května 2016 č. [REDAKCE], vyplněné společností MOSTEK energo s.r.o., s množstvím dodaného paliva [REDAKCE] tun od účastníka řízení, a to na základě objednávky, dále prohlášení výrobce nebo dodavatele paliva z biomasy č. [REDAKCE], ze dne 27. května 2016, vyplněné účastníkem řízení, v němž je uvedeno, že výrobcem a dodavatelem paliva je účastník řízení, za odběratele paliva byla označena společnost MOSTEK energo s.r.o., množství dodaného paliva [REDAKCE] tun, v části „Údaje o palivu“ je vyplněno, že se nejedná o cíleně pěstované plodiny, rozloha půdy není uvedena, umístění půdy v SR, zemědělská kultura půd není vyplněna, druh pěstované biomasy není vyplněn, způsob úpravy biomasy pro její přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy – pelety lisované, producent biomasy není vyplněn, ale dále je vyplněno, že se nejedná o cíleně pěstované energetické dřeviny a ani ostatní druh paliva, druh biomasy je uveden jako směs biomasy na bázi kukuřičné slámy, způsob úpravy biomasy pro její přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy – volně ložené.

Dalším založeným dokumentem je faktura – daňový doklad č. [REDAKCE] ze dne 26. května 2016, s datem dodání 26. května 2016, znějící na částku [REDAKCE] EUR, dle které se mělo jednat o souhrnnou fakturaci za odběr pelet z biomasy za období od 12. května 2016 - 27. května 2016, v celkovém množství [REDAKCE] tun, jako dodavatel je označen účastník řízení a jako odběratel je označena společnost MOSTEK energo s.r.o. Dále správní orgán založil do správního spisu dobropis - daňový doklad č. [REDAKCE] ze dne 29. června 2016, znějící na částku [REDAKCE] EUR, a nepodepsanou dohodu

o vzájemném započítání závazků a pohledávek, které mělo proběhnout mezi společností MOSTEK energo s.r.o. a účastníkem řízení. Do spisu byla rovněž i vložena objednávka č. [REDAKCE] ze dne 14. dubna 2016, uvádějící jako popis dodávky palivo z biomasy, s tím, že termín dodání bude upřesněn, jako množství je uvedeno [REDAKCE] tun, za odběratele je označena společnost MOSTEK energo s.r.o. a jako dodavatel je uveden účastník řízení, a místo určení je označeno jako MOSTEK energo s.r.o., Mostek 56, 544 75 Mostek (dále jen „objednávka č. [REDAKCE]“).

Součástí spisu je také zálohová faktura č. [REDAKCE] ze dne 12. dubna 2016, znějící na částku [REDAKCE] EUR, a také přehled vážení – položkově podle partnera a zboží v období 1. května 2016 - 30. května 2016, množství [REDAKCE] tun, zboží pelety SPV, vytištěno společností MOSTEK energo s.r.o. a subjektem, který měl zboží dodat, měl být účastník řízení.

Dále byla do spisu vložena objednávka č. 1620041 ze dne 7. dubna 2016, ve které je za dodavatele označena společnost AGRO VOS, s.r.o., se sídlem Kapitulská 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, (původní adresa sídla Veselé 377, 922 08 Veselé, Slovenská republika), IČO: 30 998 247 (dále jen „společnost AGRO VOS, s.r.o.“), a za odběratele společnost MOSTEK energo s.r.o., adresa provozovny MOSTEK energo s.r.o., Mostek 56, 544 75 Mostek, s tím, že termín bude upřesněn a množství dodaných pelet by mělo být [REDAKCE] tun (dále jen „objednávka č. [REDAKCE]“).

Dne 16. února 2018 bylo účastníkovi řízení odesláno vyrozumění o možnosti vyjádřit se a o možnosti doložit majetkové poměry, č. j. 09685-6/2017-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 2. března 2018. Energetický regulační úřad účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry. Současně účastníka řízení vyrozuměl o tom, co tvoří podklad rozhodnutí ve věci.

Účastník řízení se k vedenému správnímu řízení nijak nevyjádřil.

Následně bylo správním orgánem prvního stupně vydáno rozhodnutí o pokutě ze dne 2. května 2018, č. j. 09685-7/2017-ERU, ve kterém bylo rozhodnuto, že se účastník řízení uznává vinným z trvajících přestupků dle ust. § 49 odst. 1 písm. c) zákona o POZE, trvajících v době od 21. července 2017 do 18. ledna 2018, kterého se dopustil tím, že nesplnil povinnost podle ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE zpřístupnit Energetickému regulačnímu úřadu na vyžádání dokumenty a záznamy o použitém druhu biomasy a o způsobu jejího využití pro výrobu paliv v rozsahu stanoveném ve vyhlášce č. 477/2012 Sb., když na výzvu k doplnění podkladů ze dne 15. června 2017, č. j. 04363-4/2017-ERU, doručenou dne 6. července 2017, ve stanovené lhůtě do 20. července 2017, nezpřístupnil dokumenty a záznamy o použitém druhu biomasy Energetickému regulačnímu úřadu, kterou dodal společnosti MOSTEK energo s.r.o., v období I. pololetí roku 2016.

Účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 20 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

Předmětné rozhodnutí bylo účastníkovi řízení doručeno dne 21. května 2018.

Dne 12. dubna 2019 podal účastník řízení ke správnímu orgánu podnět k přezkumu rozhodnutí, vedený pod č. j. 04413-1/2019-ERU, v němž uvedl, že se nedopustil vytýkaného porušení, když vyráběl pelety ze slámy pro společnost MOSTEK Energo s.r.o. Účastník řízení

měl dodávat materiál v paritě Ex Works s tím, že k převzetí komodity došlo v jeho provozovně. Dopravu měla zajistit externí společnost, která dodala materiál společnosti Mostek Energo s.r.o. Dále účastník řízení uvedl, že měl za to, že se při takových dodacích podmínkách se nemůže dostat pod jurisdikci cizího státu a nevztahují se na něj tak české právní předpisy.

Následně bylo vydáno rozhodnutí Rady Energetického regulačního úřadu ze dne 18. června 2019, č. j. 04413-5/2019-ERU (dále jen „rozhodnutí Rady“), kterým bylo rozhodnuto, že se rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ze dne 2. května 2018, č. j. 09685-7/2017-ERU, zrušuje a věc se vrací k novému projednání. Účinky rozhodnutí Rady byly stanoveny ode dne právní moci napadeného rozhodnutí (tj. od 6. června 2018).

Rada v rozhodnutí Rady uvedla, že z obsahu správního spisu vyplývá, že účastník řízení vyrábí a dodává biomasu na území Slovenské republiky a v České republice své podnikatelské aktivity nevyvíjí. Pokud určil správní orgán prvního stupně účastníka řízení jako dodavatele paliva ve smyslu ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE, muselo by se dle rozhodnutí Rady jednat o dodavatele vykonávajícího podnikatelskou činnost na území České republiky, což zjevně pozice účastníka řízení nesplňovala.

Rada zároveň v rozhodnutí Rady dále uvedla, že by povinnosti podle ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE měly dopadat jen na subjekt, který má s Českou republikou nejbližší spojení, a to zejména z hlediska pravidelné obchodní činnosti nebo dovozu zboží, ale především by daný subjekt měl mít vědomost o tom, do jakého státu a za jakým účelem se bude zboží vyvážet. Jen takový výklad naplní nutný předpoklad předvídatelnosti práva ze strany adresáta právní normy, neboť by bylo absurdní předpokládat, že bude subjekt dodržovat právní předpisy všech států, kam své zboží či služby sám nedodává.

Podle Rady nebyly dostatečně vyjasněny vztahy mezi společností MOSTEK energo s.r.o., účastníkem řízení a společností, která měla dopravit zboží do České republiky, pokud zde vystupovala ještě nějaká třetí společnost. Dále ze spisu není zřejmé postavení společnosti AGRO VOS, s.r.o., která v pozici dodavatele vystavila společnosti MOSTEK energo s.r.o. objednávku č. [REDAKCE], kdy předmětem dodávky byly pelety v množství [REDAKCE] tun. Množství objednané biomasy a jednotková cena je stejná jako u objednávky č. [REDAKCE] vystavené účastníkem řízení pro společnost MOSTEK energo s.r.o.

Správní orgán prvního stupně po vrácení věci je povinen se řídit závazným právním názorem uvedeným v rozhodnutí Rady, kdy dospěl k závěru, že i v případě, kdy by vyjasnil postavení účastníka řízení a společnosti AGRO VOS, s.r.o. ve vztahu k dodané biomase společnosti MOSTEK energo s.r.o., má za to, že ze spisu plyne, že účastníka řízení nelze považovat za dodavatele paliva ve vztahu k dodané předmětné biomase společnosti MOSTEK energo s.r.o. v období I. poloviny roku 2016, jelikož na území České republiky nevyvíjí podnikatelskou činnost a nebylo zjištěno, že dopravil předmětnou biomasu na území České republiky. Z těchto důvodů se na něj nemohou vztahovat povinnosti uvedené v ust. § 7 odst. 5 zákona o POZE, tedy povinnosti uchovávat úplné a pravdivé dokumenty a záznamy o použitých druzích biomasy a o způsobu jejího využití pro výrobu paliv v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem (vyhláškou), nejméně po dobu 5 let ode dne, kdy tyto dokumenty a záznamy vznikly, a na vyžádání je zpřístupnit Energetickému regulačnímu úřadu, ministerstvu a operátorovi trhu.

Na základě těchto závěrů považoval správní orgán prvního stupně za zcela nadbytečné provádět další dokazování ve věci, jelikož by to nemělo vliv na postavení účastníka řízení

ve vztahu k předmětné dodávce biomasy pro společnost MOSTEK energo s.r.o. v období I. poloviny roku 2016.

S ohledem na výše uvedené tedy lze uzavřít, že jsou zde dány důvody pro zastavení vedeného správního řízení, kdy bylo prokázáno, že skutek, o němž se vede správní řízení, není přestupkem, a proto správní orgán rozhodl o zastavení správního řízení vedeného pod sp. zn. POZE-09685/2017-ERU, a to podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však do uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Rozklad proti usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava