

Zápis z pracovního jednání

k vysvětlení předložených připomínek skupiny ČEZ k návrhu Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 - 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující (dále jen „Zásady“) v rámci 1. kola veřejného konzultačního procesu (dále jen „VKP“)

Termín jednání: 6. listopadu 2019, 13:00 – 15:30

Zastoupené subjekty: ERÚ
zástupci skupiny ČEZ

Účel a téma jednání

Jednání se uskutečnilo na základě žádosti skupiny ČEZ s tím, že zástupci společnosti ČEZ, a.s., a ČEZ Prodej, a.s., vysvětlí své připomínky k návrhu Zásad, které byly za skupinu ČEZ předloženy v rámci 1. kola VKP.

Obsah jednání

Ředitelka sekce regulace ERÚ zahájila jednání s vysvětlením, že toto jednání nelze chápat jako vyjednávání a slouží výhradně pro účely vysvětlení případných nejasností textace návrhu Zásad a vyjasnění argumentace ČEZ v rámci zaslaných připomínek. Z důvodu zachování transparentnosti probíhajícího VKP k návrhu Zásad nebude ERÚ v tuto chvíli naznačovat možný způsob vyhodnocení a vypořádání doručených připomínek zaslaných v rámci 1. kola VKP regulovanými subjekty sdruženými v ČEZ. Toto jednání je vyhrazeno výslovně k upřesnění a vysvětlení zaslaných připomínek. Vypořádání doručených připomínek bude možné až po plnohodnotném dokončení VKP.

Účastníci jednání byli upozorněni, že z jednání bude vyhotoven zápis, který bude obsahovat případné doplňující vysvětlení k předloženým připomínkám poskytnuté regulovanými subjekty nebo doplňující informace k dotazovaným bodům návrhu zásad cenové regulace poskytnuté ze strany ERÚ. Tento zápis bude (v návaznosti na rozhodnutí Rady ERÚ) zveřejněn, aby i další účastníci VKP měli možnost získat shodnou míru informací týkajících se konzultace Zásad, jakou mají účastníci jednání tak, aby nedošlo k nerovnoměrné distribuci informací na konkrétní subjekty.

Bylo konstatováno, že veškeré zaslané připomínky v plném znění doručené v rámci 1. kola VKP budou zveřejněny, po odsouhlasení Radou ERÚ, na webových stránkách ERÚ.

S tímto postupem účastníci jednání vyjádřili souhlas.

Připomínky Skupiny ČEZ ke zvláštní části pro činnost povinně vykupujícího

- Rozšíření upravených povolených výnosů i o náklady, které vznikly povinně vykupujícímu v důsledku uplatnění práv příjemců podpory a plnění povinností plátců ceny, jejichž prostřednictvím jsou hrazeny vícenáklady na podporu podporovaných zdrojů podle zákona č. 165/2012 Sb., nebo podle zákona č. 180/2005 Sb. a zákona č. 458/2000 Sb., a které nebyly povinně vykupujícímu uhrazeny jiným způsobem.
- Doplnění parametru zahrnujícího přiměřený zisk do výčtu povolených výnosů pro povinně vykupující. Přiměřený zisk je obsažen v rámci vzorce povolených výnosů i u ostatních regulovaných subjektů a měl by být dle zástupců skupiny ČEZ zahrnut i do ceny za činnost povinně vykupujícího podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách.

- Úpravu principu určení vícenákladů na odchylku pro V. regulační období buď na variantu používanou ve IV. regulačním období nebo na model s fixním vícenákladem za MWh podle kategorie zdroje.

Doplňující informace k připomínkám skupiny ČEZ ohledně činnosti povinně vykupujícího:

- Zástupce ČEZ vysvětlil připomínky s tím, že byla snaha zahrnout náklady, vznikající povinně vykupujícímu v souvislosti se soudními spory, do připravované novely zákona č. 165/2012 Sb. Vzhledem k tomu, že je v současném znění novely upravena pouze oblast operátora trhu, je navrhováno specifikovat úpravu této problematiky v případě povinně vykupujících obchodníků v Zásadách, například formou zavedením faktoru trhu u povinně vykupujícího nebo jiným odpovídajícím způsobem.
- Zástupce ČEZ doplnil připomínky s tím, že je potřeba v zásadách detailněji specifikovat provázání absence komponenty přiměřeného zisku u regulace povinně vykupujícího s postupy regulace vícenákladů na odchylku nebo stanovit přiměřený zisk jako u ostatních regulovaných činností, kde je nějakou formou komponenta zisku explicitně uváděna.
- Zástupce ČEZ doplnil připomínky s tím, že navrhovaný postup stanovení vícenákladů na odchylku v Zásadách sice zjevně vychází z velmi detailní znalosti problematiky, nicméně nezahrnuje případné dopady, které se mohou projevit např. změnou přístupu společnosti ČEZ Prodej, a.s. k portfoliu povinného výkupu. Zejména bylo zmíněno současné upravování pozice obchodníka na vnitrodenním trhu za účelem snížení odchylky povinně vykupujícího a tím i celkové odchylky soustavy. Povinně vykupující by k úpravě pozice podle návrhu Zásad již pravděpodobně nebyl motivován a odhadl by dopad do navýšení nákladů hrazených zákazníky prostřednictvím vícenákladů za odchylky u povinně vykupujícího ČEZ Prodej, a.s., ve výši cca 20-30 mil. Kč ročně. ČEZ Prodej, a.s., shrnuje, že je potřeba zachovat motivaci formou dosahování zisku v této oblasti, což v důsledku může kompenzovat absenci parametru povolený zisk v rámci regulace povinně vykupujících. Obdobná motivace pak existuje i v případě stanovení vícenákladů na odchylku jako fixní vícenáklad na MWh, což subjekt preferuje.

Připomínky Skupiny ČEZ pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství

- Alokace hodnoty povoleného zisku pro elektroenergetiku zpět do ceny za činnost zúčtování v elektroenergetice jako ve IV. regulačním období. Alternativně lze tento zisk alokovat do všech činností operátora trhu v elektroenergetice podléhající cenové regulaci.

Doplňující informace k připomínkám skupiny ČEZ ohledně činností operátora trhu:

- Subjekt zejména navrhuje lépe okomentovat důvod k rozhodnutí ERÚ alokovat parametr povolený zisk pouze do činnosti organizace trhu, s tím, že dle jeho názoru byla historicky komponenta zisku zahrnuta v ceně za činnost zúčtování z důvodu vhodnějšího rozprostření na všechny zákazníky, kterých v konečném důsledku má týkat. Subjekt sdělil, že preferuje zachování dosavadního stavu, nicméně rozložení na všechny činnosti vnímá spravedlivě.
- ERÚ na dotaz subjektu vysvětlil, že v kapitole 18. Zásad, kde je uváděn předpokládaný vývoj parametrů regulačního vzorce v V. regulačním období, nejsou uvedeny další činnosti operátora trhu v elektroenergetice z důvodu nedostatku podkladových údajů. Skutečnost absence dalších cen je uvedena v poznámce pod příslušnými tabulkami. Nejedná se tedy o účelové prezentování pouze určité části dat.

Připomínky Skupiny ČEZ pro činnosti přenos a distribuce elektřiny, přeprava a distribuce plynu

Vzhledem k proběhlému dopolednímu jednání mezi ERÚ a ČSRES, věcné provázanosti připomínek skupiny ČEZ a připomínek ČSRES a vymezenému času na vysvětlení připomínek, byly uvedené připomínky projednány v obecném rozsahu. Subjektem byla zejména namítána potřeba detailnější specifikace, čeho chce ERÚ v rámci regulace dosáhnout a potřeba popsání vize ERÚ za horizont jednoho regulačního období. ERÚ bylo zejména namítáno riziko takového postupu detailnější specifikace dlouhodobých výhledů s ohledem na nejasnosti u velmi dynamického vývoje v rámci sektoru elektroenergetiky.

Dotaz na další průběh konzultačního procesu

Subjekt vznesl dotaz na ERÚ ohledně dalšího průběhu VKP.

Doplnění ERÚ:

- Konzultační proces bude dále v souladu se zveřejněnými pravidly pokračovat.
- Po schválení Radou ERÚ budou veškeré připomínky doručené v prvním kole zveřejněny, aby se s nimi dotčené osoby mohly seznámit a případně na ně reagovat. Okruh možných připomínek ve druhém kole tímto není nijak limitován.
- Lhůta pro podání připomínek je do 31. 12. 2019. Připomínky podané ve 2. kole budou následně zveřejněny (bez vypořádání).
- Veřejné projednání bude uspořádáno ve lhůtě a za podmínek podle § 17e odst. 10 energetického zákona. Energetický regulační úřad si vyhrazuje právo dát před veřejným projednáním připomínkujícím zjednodušujícím způsobem předběžné, nezávazné stanovisko k jejich připomínkám.
- Energetický regulační úřad obdržené připomínky vyhodnotí a s přihlédnutím k jejich vyhodnocení může návrh Zásad upravit.
- Veškeré připomínky, obdržené v rámci veřejného konzultačního procesu, budou po veřejném projednání ve lhůtě podle § 17e odst. 11 energetického zákona uveřejněny včetně vypořádání a odůvodnění na webových stránkách Energetického regulačního úřadu. Jiný způsob zveřejnění vypořádání připomínek se nepředpokládá.