

Vypořádání připomínek k implementaci obecně použitelných požadavků dle Nařízení Komise (EU) 2016/631 (RFG)

Č.p.	Subjekt	Dotčené ustanovení	Znění dotčeného ustanovení	Připomínka/Zdůvodnění/Návrh na nové znění	Vyjádření ERÚ/Nové znění
1	ČEZ, a.s.	obecná připomínka k nastavení technických parametrů		<p>Návrh: Považujeme za velmi nevhodné stanovit v případech, kdy nařízení RfG připouští určité stupně volnosti, pro české výrobny co nejprísnejší podmínky (jedná se o minimální požadavky a takto by k nim mělo být přistupováno).</p> <p>Odůvodnění Článek 7 odstavec 3 Nařízení 2016/631 požaduje v rámci stanovení obecně použitelných požadavků uplatnit následující: „a) uplatňovat zásady proporcionality a nediskriminace; b) zajistit transparentnost; c) uplatňovat zásadu optimalizace mezi co nejvyšší celkovou efektivitou a co nejnižšími celkovými náklady pro všechny zúčastněné strany; d) respektovat odpovědnost svěřenou příslušnému provozovateli přenosové soustavy za účelem zajištění bezpečnosti provozu soustavy, a to včetně toho, co vyžadují vnitrostátní právní předpisy; e) konzultovat s příslušnými provozovateli distribučních soustav a brát v úvahu možné dopady na jejich soustavu; f) přihlídnout k dohodnutým evropským normám a technickým specifikacím.“ Návrh implementace do českého prostředí v řadě případů stanovuje pro české výrobní moduly nejprísnejší požadavky v rámci stupňů RfG, přičemž nebylo předloženo žádné odůvodnění potřebnosti takového stanovení požadavků a rovněž nebyla ani předložena analýza přínosů vůči nákladům, které takto striktní požadavky vyvolají. Není tak možné stanovit, jestli byla zásada optimalizace dle písmene c) výše uvedeného odstavce dodržena. Rovněž tímto nebyla zajištěna transparentnost v urcování požadavků dle písmene b). Navrženým přístupem mohou být na zdroje v ČR oproti zahraničním výrobním kladený prísnejší požadavky, což snižuje jejich konkurenceschopnost na evropském energetickém trhu. Doporučujeme proto vyjít z počátku z existujících (nižších) limitů a v případě potřeby s postupem času tyto limity zpřísňovat, ukáže-li se dosavadní parametr jako nevyhovující nebo nedostačující, a poukážte-li na nezbytnost zpřísnění parametru analýza dle písmene c). Návrh implementace v oblasti provozování distribučních soustav také v řadě případů uplatňuje požadavky na výrobní zdroje nižšího zařazení (např. požadavky na výrobní zdroje typu B jsou uplatněny i na výrobní zdroje typu A). Konkrétně se jedná o následující příklady: - požadavky dle čl. 14.2 pro rozhraní snížení činného výkonu jsou uplatňovány i na moduly A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 14.3 pro překlenutí poruchy – FRT jsou uplatňovány i na moduly A1, A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 14(4) k podmínkám opětovného připojení VM k soustavě po odpojení jsou uplatňovány i na moduly A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 15.2 a, b pro regulovatelnost činného výkonu jsou uplatňovány i na moduly B1, B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.2 c pro omezený frekvenčně závislý režim při podfrekvenci jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.5a pro schopnost startu ze tmy jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.5c pro rychlé opětovné přizpůsobení jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.6 b pro přístrojové vybavení jsou uplatňovány i na moduly B1,B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.6 c pro simulační modely jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 15.6 e pro minimální a maximální limity rychlosti změn činného výkonu jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 17.2 a pro dodávku jalového výkonu jsou uplatňovány i na moduly A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 18.2 pro dodávku jalového výkonu jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 20.2 a pro dodávku jalového výkonu u nesynchronních VM jsou uplatňovány i na moduly A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 20.3 pro obnovu činného výkonu po poruše jsou uplatňovány i na moduly A2 (dle RfG od B výše) - požadavky dle čl. 21.2 pro umělé setrvačnosti jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 21.3 b, c pro dodávku jalového výkonu jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 21.3 d pro režimy regulace jalového výkonu jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 21.3 e pro prioritu příspěvků činného nebo jalového výkonu jsou uplatňovány i na moduly B1, B2 (dle RfG od C výše) - požadavky dle čl. 21.3 f pro tlumení výkonových oscilací jsou uplatňovány i na moduly B2 (dle RfG od C výše) U žádného z těchto příkladů nebylo vysvětleno, proč je nutné jej implementovat i na zdroje s nižším výkonem, které mají logicky menší vliv na bezpečnost a stabilitu distribuční soustavy. Bez žádného odůvodnění a provedení analýzy přínosů a nákladů dle čl. 7 odst. 3 písm. c) Nařízení proto požadujeme tyto ustanovení nevztahovat na nižší výrobní moduly, než je ustanoveno v příslušných článcích RfG.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla částečně akceptována.</p> <p>V případech, kdy byly obecně použitelné požadavky uplatněny i na výrobní moduly nižšího typu, než na které se vztahují podle nařízení RfG, byly tyto moduly nižšího typu výřazeny. V ostatním se jedná o obecnou připomínku, která se nevjadřuje ke konkrétnímu návrhu implementovaného ustanovení. S ohledem na tuto skutečnost nebudou tato část připomínek akceptována.</p>
2	ČEZ, a.s.	obecná připomínka k aplikaci implementace RfG na stávající výrobní moduly		<p>Návrh: Považujeme za vhodné stanovit požadavky v rámci návrhu implementace RfG tak, aby se zohlednily rozdílné požadavky mezi novými výrobními moduly a moduly stávajícími, které by měly procházet dílčími rekonstrukcemi. V případě rekonstruovaných zdrojů doporučujeme umožnit na základě dohody mezi provozovatelem soustavy a výrobcem sjednat odlišné parametry zdroje. Zároveň vycházíme z předpokladu zákutového Nařízení, že požadavky stanovené Nařízením se na stávající výrobní/zdroje neaplikují. Jsme toho názoru, že by bylo vhodné definovat kritéria, za jakých podmínek je výrobní modul považován za stávající, jak je umožněno v textu RfG (čl. 4). Zároveň je zejména nezbytné v souladu s textem Nařízení RfG definovat, co se rozumí „podstatnou revizi smlouvy o připojení“, kdy je změna modulu a s ní související změna existující smlouvy o připojení považována za tak podstatnou, že by na stávající výrobní moduly měl být aplikován postup podle článku 4 Nařízení RfG. Tedy nejlépe v rámci metodiky vymezit konkrétní rozsah změn výrobního modulu resp. zásadních změn smlouvy o připojení. Zároveň považujeme za zásadní objasnit, jakým způsobem bude prováděna analýza nákladů a přínosů podle čl. 38 a 39 a s ohledem na aplikaci napříč elektroenergetickým sektorem sjednotit tato pravidla. Považujeme za zásadní, aby tato pravidla skutečně zohledňovala reálné celospolečenské přínosy v kontrastu s ekonomickými dopady na výrobce. Z tohoto důvodu by měla být vytvářena ve spolupráci se zástupci výrobců.</p> <p>Odůvodnění: V řadě případů mohou být některé požadavky u rekonstruovaných výroben obtížně splnitelné resp. jejich naplnění je nepřiměřené nákladné. Je třeba jasné oddělit případy, kdy je výrobní modul považován za stávající (nevztahuje se na něj text RfG a tedy ani návrh implementace RfG) a kdy je považován za nový nebo podstatně změněný. Toto se týká zejména parametrů, které nelze v rámci stávajících výrobních modulů technicky splnit bez kompletní výměny technologie (zejména čl. 13.1a, 15(2) d, 15(6), 16(2), 18(2) atd.) s náklady v řádu mld. Kč. Na stávajících výrobních je prováděna / připravována řada změn, které budou mít (mohou mít) dopad do smlouvy o připojení a jejich příloh. Typicky se jedná o změny s vlivem na svorkový výkon – změny většinou dožitých zařízení, v rámci kterých dochází k určitému zvýšení účinnosti přeměny energie anebo zvyšování výkonu výroby využíváním projektových rezerv. Nedochází však při nich k takové změně vlastností a charakteristik VM, která by mohla významně ovlivnit schopnost provozu při nenominálních hodnotách U a F, rozsah manévrovatelnosti s Q, apod. (změny se nedotýkají celé množiny zařízení, kterými je tato schopnost limitována). Tj. nedávají opodstatněný důvod k aplikaci požadavků pro nové VM dle RfG. Při nastavování pravidel/kritérií považujeme za důležité vřít v potaz (na základě vzájemného vyjasnění mezi provozovatelem soustavy a výrobcí) omezující faktory ve stávajících projektech některých výroben (zejména JE) z pohledu manévrovatelnosti, schopnosti provozu při nenominálních stavech síťě apod. a to ve vztahu k parametrům / schopnostem řešeným v RfG (pro nové VM). V opačném případě hrozí riziko, že nastavené parametry a kritéria povedou k neúměrné finanční zátěži bez zásadnějších přínosů pro provoz soustavy.</p>	<p>Připomínka skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Jedná se o obecnou připomínku, která se nevjadřuje ke konkrétnímu návrhu implementovaného ustanovení. S ohledem na tuto skutečnost nebyla tato připomínka akceptována.</p>

3	ČEZ, a.s.	čl. 13.1a	Návrh k implementaci RfG čl.13.1a - Tab. 2 Minimální doby, po které výrobní moduly A1, A2, B1, B2, C a D musí být schopen provozu (bez odpojení od soustavy) při odchylkách frekvence sítě od jmenovité hodnoty rozsah frekvence 48.5-49 doba provozu 90 minut	<p>Návrh: Požadujeme držet dobu provozuschopnosti na minimálních hranicích, a v souladu s tímto upravit čas pro rozsah frekvence 48.5-49 na 30 minut.</p> <p>Odůvodnění: Článek 13 Nařízení stanovuje, že na delších minimálních dobách provozu nebo dalších technických požadavcích se provozovatelé soustavy dohodnou s vlastníkem výroby elektřiny tak, aby mohly být co nejlépe využívány technické charakteristiky výrobního modulu. Implementace nerespektuje toto znění čl. 13, jelikož s výrobci elektřiny neprobíhla jednání o trojnásobném navyšení doby provozuschopnosti oproti minimálnímu požadavku. Prodloužení doby na třínásobnou hodnotu může mít vliv na stabilitu provozu výrobního modulu. U parních elektráren dochází ke kmitání lopatek posledního stupně NT dílu turbíny, které může mít ve svém důsledku vliv na výpadek celého výrobního modulu a následně zhoršení poměrů v soustavě s již sníženou frekvencí. Bylo by vhodné stanovit odlišné hodnoty pro zcela nové výrobní moduly a výroby, na které se podle článku 4 nařízení RfG také vztahuje (viz obecná připomínka). U stávajících výrobních modulů by parametry měly vycházet obecně z pasportovaných údajů.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 13 odst. 1 písm. a) Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecně použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecně použitelné požadavky stanovovat.</p>
4	ČEZ, a.s.	čl. 13.1b	Výrobní moduly A1, A2, B1, B2 C a D se nesmí odpojit v případě časové změny frekvence sítě (RoCoF) do hodnoty 42 Hz/s, přičemž RoCoF je měřena jako střední hodnota derivace frekvence v časovém intervalu 500 ms.	<p>Návrh: Navrhujeme doplnit/opravit text odstavce:</p> <p>Výrobní moduly A1, A2, B1, B2, C a D se nesmí odpojit v případě časové změny frekvence sítě (RoCoF) do hodnoty 42 Hz/s (z výchozí hodnoty 50 Hz), přičemž RoCoF je měřena jako střední hodnota derivace frekvence v časovém intervalu 500 ms.</p> <p>Odůvodnění: RfG nestanovuje konkrétní hodnoty rychlosti změny frekvence. Rychlost změny 2 Hz/s není splnitelná, pokud se frekvence pohybuje na hraně standardních hodnot. Požadujeme doplnit odůvodnění, proč byla zvolena hodnota 2 Hz/s a výchozí hodnoty frekvence, za kterých musí být tento parametr plněn.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Hodnota je stanovena na základě společné analýzy provedené v rámci ENTSO-E a v koordinaci s provozovateli přenosových soustav v rámci synchronní zóny kontinentální Evropy. Stejná hodnota v rámci synchronní zóny je klíčová pro zajištění provozu soustavy při větších poruchách, v tomto případě doprovázených odchylkami kmitočtu. Hodnota byla doporučena i v rámci IGD „Rate of Change of Frequency (RoCoF) withstand capability“.</p>
5	ČEZ, a.s.	čl. 14.4	Výrobní moduly typu A2, B1, B2, C a D musí splňovat tyto požadavky týkající se obnovy provozu soustavy: a) příslušný provozovatel přenosové soustavy stanoví podmínky, při kterých se výrobní modul může znovu připojit k soustavě po odpojení způsobeném poruchou v soustavě, a b) instalace systémů automatického opětovného připojení podléhá předchozímu schválení příslušným provozovatelem soustavy a podmínkám opětovného připojení stanoveným příslušným provozovatelem přenosové soustavy. Podmínky, za nichž se výrobní moduly můžou opětovně připojovat k soustavě po odpojení způsobené poruchou v soustavě. - Napěťový rozsah: 85 - 110 % U _c v místě připojení - Frekvenční rozsah: 47.5 Hz ≤ f ≤ 50.05 Hz - Minimální doba, po kterou musí být f a U v definovaných mezích: 300 s - Gradient činného výkonu: ≤10 % of P _n /min	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Výrobní moduly typu A2-B1, B2, C a D musí splňovat tyto požadavky týkající se obnovy provozu soustavy: a) příslušný provozovatel přenosové soustavy stanoví podmínky, při kterých se výrobní modul může znovu připojit k soustavě po odpojení způsobeném poruchou v soustavě, a b) instalace systémů automatického opětovného připojení podléhá předchozímu schválení příslušným provozovatelem soustavy a podmínkám opětovného připojení stanoveným příslušným provozovatelem přenosové soustavy.</p> <p>Podmínky, za nichž se výrobní moduly můžou opětovně připojovat k soustavě po odpojení způsobené poruchou v soustavě. - Napěťový rozsah: 85 - 110 % U_c v místě připojení - Frekvenční rozsah: 47.5 Hz ≤ f ≤ 50,052 Hz - Minimální doba, po kterou musí být f a U v definovaných mezích: 300 s - Gradient činného výkonu: ≤10 % of P_n/min</p> <p>Odůvodnění: Původní návrh neodpovídá implementaci v části Návrh k implementaci RfG čl. 13.2, obecně OZE mají stanoveno právě pásmo 49,8 Hz a 50,2 Hz, kdy se odpojují, resp. připojují k DSO resp. TSO (tj. i zde by měly hodnoty korespondovat). Požadujeme vypustit modul typu A2. Doporučujeme upravit rozsah frekvence při připojování výrobních modů tak, aby zohlednil, že i v běžném provozu soustava „kmitá“ standardně i v rozsahu do 50,20 Hz.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 14 odst. 4 Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecně použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecně použitelné požadavky stanovovat.</p>
6	ČEZ, a.s.	čl. 15.2d	Návrh k implementaci RfG čl. 15.2.d - Tab. 8 Parametry pro frekvenční odezvu činného výkonu ve frekvenčně závislém režimu parametr: nečitlivost hodnota: 10 mHz	<p>Návrh: Doporučujeme stanovit hodnotu pásma nečitlivosti na 20 mHz.</p> <p>Odůvodnění: Nečitlivost 20 mHz je aktuální hodnota, se kterou pracují prvky soustavy a je dána součtem povolené tolerance lokálního měření kmitočtu a nečitlivosti regulátoru. Navržená hodnota 10 mHz je nepřiměřeně přísná a obtížně dosažitelná.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 15 odst. 2 písm. d) Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecně použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecně použitelné požadavky stanovovat.</p>
7	ČEZ, a.s.	čl.15.5a	Schopnost startu ze tmy není povinná, aniž by byla dotčena práva členského státu zavést povinná pravidla za účelem zajištění bezpečnosti provozu soustavy. Pokud bude schopnost startu ze tmy požadována, výrobní modul C a D musí zahájit dodávku P do 30 minut bez jakékoliv vnější dodávky elektrické energie. Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost startu ze tmy požadována výběrově po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Schopnost startu ze tmy není povinná, aniž by byla dotčena práva členského státu zavést povinná pravidla za účelem zajištění bezpečnosti provozu soustavy. Pokud bude schopnost startu ze tmy smluvně sjednána a následně provozovatelem soustavy vyžádána, požadována: výrobní modul C a D musí zahájit dodávku P do 30 minut bez jakékoliv vnější dodávky elektrické energie. Výrobní modul musí zároveň splňovat funkci ostrovního režimu. Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost startu ze tmy požadována výběrově po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.</p> <p>Odůvodnění: V souladu s čl. 15 požadujeme jasné stanovení, zda bude start ze tmy vyžadován, nebo ne. Předmětem implementace má být jasné určení pravidel – například, jestli bude provozovatel přenosové/distribuční soustavy požadovat start ze tmy. Věta „aniž by byla dotčena práva členského státu zavést povinná pravidla za účelem zajištění bezpečnosti provozu soustavy“ neposkytuje tržním subjektům jistotu. Je nutné jasné uvést, že služba není povinná. Navrhujeme rovněž doplnění, že provozovatel soustavy má možnost si danou službu smluvně sjednat, a v tom případě platí čas zahájení dodávky die odstavce výše.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla částečně akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla modifikována z důvodu, že počáteční část textu Návrhu k implementaci RfG čl. 15.5a je již obsažena ve znění Nařízení RfG a dle z důvodu nutnosti zřejmého významu původního textu. Poslední věta byla vyřazena, jelikož Nařízení RfG neuvádí, že požadavky pro vyšší typ se použijí i pro nižší typ, tedy, že požadavky die ustanovení čl. 15 Nařízení RfG se použijí i pro výrobní moduly typu B. Nově zní tato část návrhu k implementaci následovně: “Výrobní modul C a D se schopnost startu ze tmy musí být schopen, pokud bude schopnost startu ze tmy požadována a smluvně sjednána, zahájit dodávku P do vyčleněné části DS do 30 minut bez jakékoliv vnější dodávky elektrické energie.”</p>
8	ČEZ, a.s.	čl.15.5c	Výrobní moduly C a D musí mít schopnost v případě potřeby pracovat po dobu alespoň 2 hodin na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu. Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost pracovat po dobu alespoň 2 hodin na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu. Tato schopnost bude výběrově požadována po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Výrobní moduly musí mít schopnost v případě potřeby pracovat po dobu alespoň 2 hodin na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu minimálně po následující dobu: - 30 minut pro výrobní moduly využívající energii vody - 60 minut pro výrobní moduly využívající jadernou energii - 0 minut pro výrobní moduly využívající energii slunce nebo větru - 120 minut pro ostatní výše neuvedené výrobní moduly Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost pracovat po dobu alespoň 2 hodin na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu. Tato schopnost bude výběrově požadována po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.</p> <p>Alternativně: Výrobní moduly musí mít schopnost v případě potřeby pracovat po dobu alespoň 120 minut na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu. Příslušný provozovatel soustavy v koordinaci s příslušným provozovatelem přenosové soustavy a vlastníkem výrobního zdroje mohou individuálně stanovit kratší dobu s přihlédnutím na specifické vlastnosti primárního zdroje energie.</p> <p>Odůvodnění: Požadujeme stanovit dobu specificky pro jednotlivé technologie, nebo nastavit limit na nejnižší možnou hranici. Článek 15 RfG stanovuje, že minimální provozní dobu na vlastní spotřebě stanovuje příslušný provozovatel soustavy s ohledem na specifické vlastnosti primárního zdroje energie. Doba v délce 2 hodin tyto vlastnosti nerespektuje a u některých technologií by měla negativní dopad na technický stav zařízení. Například u vodních elektráren jsou 2 hodiny z pohledu kavitace a vibrací velmi dlouhá doba a dochází k většímu opotřebení zdroje. Toto se týká zejména stávajících výroben. Upravený návrh výše by měl reflektovat specifické vlastnosti jednotlivých technologií. U jaderných elektráren je navržený čas nižší zejména z důvodu velkých turbín a jejich zvýšeného chvění při neoptimálním provozu. Jedná se však o minimální hodnoty, při reálné potřebě např. při black out zdroje budou</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla částečně akceptována.</p> <p>První věta byla ponechána tak, jak je uvedeno v návrhu k implementaci. Požadavek se netýká stávajících výrobních modulů. Hodnota je stanovena na základě stávajícího přístupu a zkušeností. Specifické vlastnosti primárního zdroje energie budou zohledněny při připojování, kde je možné využít přístupu rychlého opětovného přizpůsobení do 15 minut nebo přechodu na vlastní potřebu s minimální dobou 2 hodiny. V případě potřeby je možné požádat o výjimku die čl. 62 RfG. Druhá věta byla vyřazena, jelikož Nařízení RfG neuvádí, že požadavky pro vyšší typ se použijí i pro nižší typ, tedy, že požadavky die ustanovení čl. 15 Nařízení RfG se použijí i pro výrobní moduly typu B. Nově zní tato část návrhu k implementaci následovně: “Výrobní moduly C a D musí mít schopnost v případě potřeby pracovat po dobu alespoň 2 hodin na vlastní spotřebě, než dojde k trvalému odstavení VM z provozu. ”</p>

				<p>provazovaný tak dlouho, jak je potřebné nebo dokud nebude nutné zdroj odstavit z technologických důvodů. Zároveň požadujeme vypustit moduly B2, které jsou zde zmiňovány nad rámec Nařízení, a to navíc bez jakéhokoli odůvodnění a jasného vyhodnocení přínosů a dopadů zavedení takovýchto pravidel i pro tyto moduly.</p>	
9	ČEZ, a.s.	čl. 15.6b	<p>Zařízení pro zaznamenávání poruch: Výrobní moduly B1, B2, C a D musí být vybaveny monitorovacím zařízením archivující průběh vybraných veličin (P, f, U, Q) v časovém úseku -5 až +15 minut se vzorkováním minimálně 0,1 s (optimálně 0,05 s), a to při překročení mezi jmenovitých napětí o ±5% nebo frekvence 50 Hz o ±200 mHz nebo na pokyn operátora.</p> <p>Tento úsek se zaznamená na elektronické médium a uloží do archivu, kde bude k dispozici na vyžádání provozovateli soustavy. Standardním prostředkem pro předání záznamů (časových řad) je EXCEL. Přesnost měření je 0.1% pro napětí a výkon a 0.01% pro frekvenci.</p> <p>Zařízení pro sledování dynamického chování soustavy: Výrobní moduly B2, C a D musí být vybaveny zařízením pro monitorování kyvů frekvence v rozsahu 0.1 - 5 Hz, archivující průběh vybraných veličin (P, f, U, Q) v časovém úseku 0 až +20 minut se vzorkováním minimálně 0,1 s (optimálně 0,05 s), a to při překročení amplitudy kyvů 2% z velikosti dodávaného činného výkonu nebo při tlumení kyvů $x < 5\% \times (A1-A2)/A1$, kde A1 a A2 jsou dvě za sebou následující amplitudy kyvů činného výkonu. Kromě výkonů P, Q a frekvence, zařízení zaznamenává napětí a proudy v každé fázi. Ukládání záznamů je obdobné jako u záznamů poruch.</p> <p>Zařízení pro sledování kvality dodávek: Nesynchronní výrobní moduly B2, C a D musí být vybaveny monitorovacím kvalitou dodávané elektřiny podle ČSN EN 50160 (viz Kodex PS V kapitola 3). Dodržování dovolených hodnot filtru, vyšších harmonických a nesymetrie se kontroluje způsobem dohodnutých v podmínkách připojení.</p>	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Zařízení pro zaznamenávání poruch: Výrobní moduly B1, B2, C a D musí být vybaveny monitorovacím zařízením archivující průběh vybraných veličin (P, f, U, Q) v časovém úseku -5 až +15 minut se vzorkováním minimálně 1 s (optimálně 0.5 s). 0,1 s (optimálně 0,05 s), a to při překročení mezi jmenovitých napětí o ±5% nebo frekvence 50 Hz o ±200 mHz nebo na pokyn operátora.</p> <p>Tento úsek se zaznamená na elektronické médium a uloží do archivu, kde bude k dispozici na vyžádání provozovateli soustavy. Standardním prostředkem pro předání záznamů (časových řad) je EXCEL. Přesnost měření je 0.1% pro napětí a výkon a 0.01% pro frekvenci.</p> <p>Data se zpětně archivují v délce jednoho roku.</p> <p>Zařízení pro sledování dynamického chování soustavy: Výrobní moduly B2, C a D musí být vybaveny zařízením pro monitorování kyvů frekvence v rozsahu 0.1 - 5 Hz, archivující průběh vybraných veličin (P, f, U, Q) v časovém úseku 0 až +20 minut se vzorkováním minimálně 1 s (optimálně 0.5 s). 0,1 s (optimálně 0,05 s), a to při překročení amplitudy kyvů 2% z velikosti dodávaného činného výkonu nebo při tlumení kyvů $x < 5\% \times (A1-A2)/A1$, kde A1 a A2 jsou dvě za sebou následující amplitudy kyvů činného výkonu. Kromě výkonů P, Q a frekvence, zařízení zaznamenává napětí a proudy v každé fázi. Ukládání záznamů je obdobné jako u záznamů poruch.</p> <p>Zařízení pro sledování kvality dodávek: Nesynchronní výrobní moduly B2, C a D musí být vybaveny monitorovacím kvalitou dodávané elektřiny podle ČSN EN 50160 (viz Kodex PS V kapitola 3). Dodržování dovolených hodnot filtru, vyšších harmonických a nesymetrie se kontroluje způsobem dohodnutých v podmínkách připojení. Konkrétní nastavení zařízení pro zaznamenávání poruch, včetně kritérií pro jeho spuštění a vzorkovací rychlost, je předmětem dohody mezi vlastníkem výroby elektřiny a příslušným provozovatelem soustavy.</p> <p>Odůvodnění: Požadujeme upravit návrh implementace tak, aby odpovídal reálné dosažitelné frekvenci vzorkování na úrovni 1 s. Konkrétní parametry přístrojového vybavení je možné dohodnout mezi vlastníkem výroby a příslušným provozovatelem soustavy. V souladu s nařízením RfG by nastavení zařízení pro zaznamenávání poruch, včetně kritérií pro jeho spuštění a vzorkovací rychlost, mělo být předmětem dohody mezi vlastníkem výroby elektřiny a příslušným provozovatelem soustavy. Předložený návrh implementace nařízení RfG je v tomto směru neúměrně přísný a nereflextuje základní principy zakotvené tímto nařízením RfG. Nad rámec toho je nutné konstatovat, že návrh vůbec neodpovídá dostupným systémům a frekvencím vzorkování. Zároveň požadujeme vypustit moduly B1 a B2, které jsou zde zmiňovány nad rámec Nařízení, a to navíc bez jakéhokoli odůvodnění a jasného vyhodnocení přínosů a dopadů zavedení takovýchto pravidel i pro tyto moduly.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla částečně akceptována.</p> <p>Odstavce Zařízení pro zaznamenávání poruch a Zařízení pro sledování kvality dodávek byly vyřazeny, jelikož čl. 15 odst. 6 písm. b) Nařízení RfG neukládá provozovateli soustavy povinnost stanovit jakékoli obecné použitelné požadavky. V tomto ustanovení je pouze uvedena nutnost dohody mezi vlastníkem výroby a provozovatelem soustavy, případně provozovatelem přenosové soustavy. Výrobní modul B2 v odstavci Zařízení pro sledování dynamického chování soustavy byl vyřazen, jelikož Nařízení RfG neuvádí, že požadavky pro vyšší typ se použijí i pro nižší typ, tedy, že požadavky dle ustanovení čl. 15 Nařízení RfG se použijí i pro výrobní moduly typu B. Nově zní tato část návrhu k implementaci následovně: "Zařízení pro sledování dynamického chování soustavy: Výrobní moduly C a D musí být vybaveny zařízením pro monitorování kyvů frekvence v rozsahu 0.1 - 5 Hz, archivující průběh vybraných veličin (P, f, U, Q) v časovém úseku 0 až +20 minut se vzorkováním minimálně 0.1 s (optimálně 0.05 s), a to při překročení amplitudy kyvů 2% z velikosti dodávaného činného výkonu nebo při tlumení kyvů $x < 5\% \times (A1-A2)/A1$, kde A1 a A2 jsou dvě za sebou následující amplitudy kyvů činného výkonu. Kromě výkonů P, Q a frekvence, zařízení zaznamenává napětí a proudy v každé fázi. Ukládání záznamů je obdobné jako u záznamů poruch."</p>
10	ČEZ, a.s.	čl. 15.6c	<p>Poskytnutí modelů výrobních modulů B2, C a D pro ověření chování výrobního modulu při ustáleném stavu i při přechodných dějích i pro simulování elektromagnetických přechodných jevů. Obsahem údajů pro ověření chování výrobního modulu je dokumentace modelů jednotlivých částí zařízení (strukturální a blokové diagramy a jejich parametry):</p> <ul style="list-style-type: none"> • alternátor a jeho pohon, • regulace otáček a výkonu, • regulace napětí, případně včetně funkce systémového stabilizátoru a • systému regulace buzení, • modely ochrany výrobního modulu podle dohody mezi příslušným • provozovatelem soustavy a vlastníkem výroby elektřiny a • modely měničů u nesynchronních výrobních modulů; <p>V dokumentaci musí být i odhad minimální a maximální velikosti zkratového výkonu v místě připojení, vyjádřený v MVA, jakožto ekvivalent soustavy.</p> <p>Simulační modely budou poskytnuty ve formátu dle standardů IEC (61970-302, 61400-27-1) nebo proprietárním modelem od výrobce dle dohody.</p> <p>Pro výrobní moduly kategorie B2 bude požadováno předání modelů (strukturální a blokové diagramy) včetně vstupních dat. Nebude požadován výstup simulace.</p>	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Poskytnutí dat pro modely v případě výrobních modulů modelů výrobních modulů B2, C a D pro ověření chování výrobního modulu při ustáleném stavu i při přechodných dějích i pro simulování elektromagnetických přechodných jevů. Obsahem údajů pro ověření chování výrobního modulu je dokumentace modelů jednotlivých částí zařízení (strukturální a blokové diagramy a jejich parametry):</p> <ul style="list-style-type: none"> • alternátor a jeho pohon, • regulace otáček a výkonu, • regulace napětí, případně včetně funkce systémového stabilizátoru a • systému regulace buzení, • modely ochrany výrobního modulu podle dohody mezi příslušným • provozovatelem soustavy a vlastníkem výroby elektřiny a • modely měničů u nesynchronních výrobních modulů; <p>V dokumentaci musí být i odhad minimální a maximální velikosti zkratového výkonu v místě připojení, vyjádřený v MVA, jakožto ekvivalent soustavy.</p> <p>Provozozeatel soustavy specifikuje rozsah a formát předkládaných údajů. Simulační modely budou poskytnuty ve formátu dle standardů IEC (61970-302, 61400-27-1) nebo proprietárním modelem od výrobce dle dohody.</p> <p>Pro výrobní moduly kategorie B2 bude požadováno předání modelů (strukturální a blokové diagramy) včetně vstupních dat. Nebude požadován výstup simulace.</p> <p>Odůvodnění: Doporučujeme upravit návrh implementace tohoto článku a zakotvit požadavek na poskytování dat pro modely TSO (DSO), ne samotných modelů. Nový požadavek vnímáme jako neadekvátní vůči jeho přínosům. Provozozeatel přenosové nebo distribuční soustavy dnes používají své interní, velmi rozvinuté modely. Pokud by měl výrobce sestavit podobný model, znamenalo by to výrazné náklady na jeho straně, které se budou s počtem výrobců násobit. Zároveň by se výrobce nevyhnul značnému zjednodušení, které by TSO/DSO nepřineslo žádné (a relevantní) výsledky. Požadavek prodává celý systém, jelikož modelaci bude provozovatel soustavy stejně kontrolně provádět, dublicitně k modelaci ze strany výrobce. Zároveň požadujeme vypustit moduly B2, které jsou zde zmiňovány nad rámec Nařízení, a to navíc bez jakéhokoli odůvodnění a jasného vyhodnocení přínosů a dopadů zavedení takovýchto pravidel i pro tyto moduly.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož čl. 15 odst. 6 písm. c) Nařízení RfG neukládá provozovateli soustavy povinnost cokoliv stanovovat.</p>
11	ČEZ, a.s.	čl. 15.6e	<p>Výrobní moduly B2, C a D musí být schopny zvyšovat výkon gradientem alespoň 2%Pn/min, ale ne rychleji než 40%Pn/min. Výrobní moduly musí být schopny snižovat výkon gradientem alespoň -20%Pn/min, ale ne rychleji než -40%Pn/min.</p>	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Výrobní moduly B2, C a D musí být schopny zvyšovat výkon gradientem alespoň 2%Pn/min, ale ne rychleji než 40%Pn/min. Výrobní moduly musí být schopny snižovat výkon gradientem alespoň -20%Pn/min, ale ne rychleji než -40%Pn/min.</p> <p>Alternativně žádáme o rozlišení gradientu snižování výkonu dle jednotlivých technologií.</p> <p>Odůvodnění: Dle čl. 15 (6) e) mají limity rychlosti změn činného výkonu na výstupu zohlednit specifické vlastnosti primárního zdroje energie. Požadavek na -20%/Pn/min je v případě některých technologií problematický, u klasických zdrojů se jedná de facto o poruchové odstavení, které zásadně ovlivňuje životnost výrobního modulu. Ustanovení čl. 15 tak nebyla reflektována, požadujeme proto ponechání gradientu snižování výkonu na -2%.</p> <p>Navíc v případě zvyšování výkonu je minimální gradient stanoven rovněž na 2 % Pn/min. Z technického hlediska není důvod pro stanovení odlišných limitů pro navýšování resp. snižování výkonu. Zahnutí výrobních modulů typu B2 jde nad rámec RfG.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla akceptována.</p>
12	ČEZ, a.s.	čl. 16.2a,b	<p>Návrh k implementaci RfG čl.16.2a,b - Tab. 9 Minimální doby, po které výrobní modul D musí být schopen provozu (bez odpojení od soustavy) při odchylkách napětí jmenovité hodnoty</p> <p>110 kV a 220 kV 1.118 p.j. - 1.15 p.j. 60 minut 400 kV 1.05 p.j. - 1.1 p.j. 60 minut</p>	<p>Návrh: Požadujeme zachovat minimální dobu provozuschopnosti, tj. 20 minut.</p> <p>Odůvodnění: Článek 16 stanovuje, že delší minimální doby provozu mohou být stanoveny dohodou mezi příslušným provozovatelem soustavy a vlastníkem výroby elektřiny, v koordinaci s příslušným provozovatelem přenosové soustavy. Delší doby provozu přitom musí být technicky a ekonomicky proveditelné. Návrh na přifinění požadavku a prodloužení doby provozuschopnosti z 20 do 60 minut nebyl nijak koordinován s výrobcí elektřiny. Provoz do 1,05 p.j. je standardní stav, kdy je možné VM standardně provozovat. Při provozu na 1,05 p.j. dochází k výraznému přehřívání zdroje a provoz na 1,1 p.j. je limitován výrobcí na jednotky minut. Při dimenzování na uvedené napětí by musely být VM výrazně naddimenzovány. Požadujeme proto zachovat minimální hodnotu 20 minut. Pro řešení problémů s napětím by z našeho pohledu měla být primárně využita služba SRUQ.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 16 odst. 2 písm. a) a b) Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecné použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecné použitelné požadavky stanovovat.</p>

13	ČEZ, a.s.	čl. 16.4	Synchronizační zařízení výrobního modulu D má tyto možnosti nastavení (pokud není v podmínkách připojení stanoveno jinak): i. odchylka napětí: ΔU 30% pro napětí v dovolených mezích ii. odchylka frekvence: ±250 mHz při rozsahu frekvence 47.5-51.5 Hz iii. rozdílný fázového úhlu: ±10° na napětové hladině iv. sled fází musí být stejný.	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Nastavení synchronizačního Synchronizační zařízení výrobního modulu D je stanoveno na základě dohody mezi provozovatelem soustavy a výrobcem. má tyto možnosti nastavení (pokud není v podmínkách připojení stanoveno jinak):</p> <p>i.-odchylka napětí: ΔU 30% pro napětí v dovolených mezích ii.-odchylka frekvence: ±250 mHz při rozsahu frekvence 47.5-51.5 Hz iii.-rozdílný fázového úhlu: ±10° na napětové hladině iv.-sled fází musí být stejný</p> <p>Odůvodnění: Podle čl. 16 odst. 4 nařízení RfG se jedná o podmínky pro synchronizační zařízení pro VM typu D, v tomto případě doporučujeme individuální nastavení na základě dohody mezi provozovatelem a výrobcem tak, jak to umožňuje nařízení RfG. Podmínky pro připojování zdroje mohou být odlišné podle místa připojení k ES s přihlednutím na podmínky v dané části elektrizační soustavy.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož čl. 16 odst. 4 Nařízení RfG neukládá provozovatelům stanovit povinnost stanovit jakékoli obecně použitelné požadavky. V tomto ustanovení je pouze uvedena nutnost dohody mezi vlastníkem výroby a provozovatelem soustavy.</p>
14	ČEZ, a.s.	čl. 17.3	Synchronní výrobní moduly B1, B2, C a D musí být schopny obnovit činný výkon po poruše do 3 sekund od vzniku poruchy na původní hodnotu před poruchou s dovolenou odchylkou +5%.	<p>Návrh: Navrhujeme doplnit text odstavce:</p> <p>Synchronní výrobní moduly B1, B2, C a D musí být schopny obnovit činný výkon po poruše soustavy (přechodný jev), která nevedla k odpojení bloku, do 3 sekund od vzniku poruchy na původní hodnotu před poruchou s dovolenou odchylkou +5%.</p> <p>Odůvodnění: Původní ustanovení mohlo být vykládáno tak, že zdroje musí obnovit činný výkon např. při výpadku do 3 sekund od vzniku poruchy, což není samozřejmě možné. Ustanovení se dotýká poruch v síti a musí v takovém případě zůstat blok připojen.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 17 odst. 3 Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecně použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecně použitelné požadavky stanovovat.</p>
15	ČEZ, a.s.	čl. 18.2	Výrobní modul B2, C a D musí být schopen dodávat dodatečný jalový výkon. Tento dodatečný jalový výkon kompenzuje nabíjecí výkon vedení nebo kabelu vysokého napětí mezi vysokonapěťovými svorkami blokového transformátoru synchronního výrobního modulu nebo svorkami jeho alternátoru, pokud blokový transformátor neexistuje, a místem připojení a je dodáván odpovědným vlastníkem tohoto vedení nebo kabelu při dodávce čínného výkonu v místě připojení. V případě dodávky maximálního P do soustavy musí být výrobní modul schopen pracovat v mezích stanovených v diagramu níže.	<p>Návrh: Navrhujeme opravit text odstavce na:</p> <p>Výrobní modul B2, C a D musí být schopen dodávat dodatečný jalový výkon. Tento dodatečný jalový výkon kompenzuje nabíjecí výkon vedení nebo kabelu vysokého napětí mezi vysokonapěťovými svorkami blokového transformátoru synchronního výrobního modulu nebo svorkami jeho alternátoru, pokud blokový transformátor neexistuje, a místem připojení a je dodáván odpovědným vlastníkem tohoto vedení nebo kabelu při dodávce čínného výkonu v místě připojení.</p> <p>V případě dodávky maximálního P do soustavy musí být výrobní modul schopen pracovat v mezích stanovených v diagramu níže:</p> <p>Pásmo U/Q pro plný rozsah čínných výkonů VM (od 0 do Pmax) a požadovaný rozsah provozních napětí sítě bude stanoveno na základě analýzy P-Q diagramů generátoru zapojeného do konkrétní sítě, respektujících konstrukční meze stroje, podmínky stabilního provozu, parametry blokového transformátoru a vnější sítě a napájení vlastní spotřeby. VM musí být schopen práce v kterémkoliv bodě takto stanovené provozní oblasti P-Q-U.</p> <p>Odůvodnění: Požadujeme jasně specifikovat, pro jaké vztažné napětí (na svorkách generátoru nebo na svorkách VM) platí U/Q diagram. S ohledem na dlouhodobou CZ praxi (P-Q diagramy generátorů) i na fakt, že článek 18.2 platí pro VM s nebo bez blokového transformátoru, doporučujeme uvažovat vztažné napětí na svorkách generátoru.</p> <p>Diagram U/Q na obrázku by měl být stanoven pro Pmax jako maximálně požadovaný, s uvedením požadovaného rozsahu napětí sítě. Doporučujeme, aby tvar tohoto diagramu U/Q přilíhěl k obvyklým (referenčním) parametrům, vlastnostem a omezením U/Q provozního pásma synchronních VM.</p> <p>Dále je třeba požadovat, aby provozní oblast U/Q pro rozsah výkonů Pmax i nižších, byla stanovena na základě analýzy P-Q diagramů generátoru zapojeného do konkrétní sítě, respektujících konstrukční meze stroje, podmínky stabilního provozu, parametry blokového transformátoru a vnější sítě a napájení vlastní spotřeby.</p> <p>Návrh implementace RfG není dostatečně konkrétní, u vztažného napětí není zřejmé, zda se jedná o napětí generátoru nebo celého bloku.</p> <p>Požadovaný poměr Q/Pmax = ±0,48 nelze reálnými VM splnit z důvodu omezení v pobuzení i přebuzení oblasti generátoru (zejména podmínky stability). Nelze uvažovat ani o předimenzování generátoru a transformátorů, protože by to minimálně vedlo k nárůstu požadavků na zkratové dimenzování jak ve VM, tak ve vnější síti. Tyto závěry plynou mj. z analýz zapojení bloků JE do sítě 400kV jak v lokalitě Temelín, tak Dukovany (stávající i plánované nové jaderné VM). Snaha předimenzovat část zařízení za účelem splnění sličného cíle je nesystémová, bude mít řadu dalších neúspěšných negativních dopadů a ani poměry vynaložených nákladů a dosaženého zisku nebude přiměřený. Generátor je nejdůležitějším zařízením z hlediska manežrovatelnosti U/Q. Analýza P-Q diagramů vztažených na svorky generátoru umožňuje:</p> <ul style="list-style-type: none">• Respektovat parametry a požadavky sítě (rozsah napětí, požadované pásmo Q, zkratovou tvrdost,...)• S jejich uvažováním stanovit rozhodující projektové parametry v řetězci síť vyvedení výkonu – generátor – napájení vlastní spotřeby a tím tento základní řetězec projektově i provozně integrovat.• Výsledné vlastnosti a schopnosti U/Q pro různé hladiny P lze transformovat a vyjádřit na svorkách 400kV VM. <p>Tato praxe je dlouhodobě ověřená generacemi techniků a projektantů, proto ji doporučujeme zachovat. Zahrnutí výrobních modulů typu B2 jde nad rámec RfG.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ byla částečně akceptována.</p> <p>Výrobní modul B2 byl vyřazen, jelikož Nařízení RfG neuvádí, že požadavky pro vyšší typ se použijí i pro nižší typ, tedy, že požadavky dle ustanovení čl. 18 Nařízení RfG se použijí i pro výrobní moduly typu B. Zbýlá část připomínky nebyla akceptována. Čl. 18 RfG stanoví profil U-Q/Pmax pro napětí v místě připojení a nelze ustanovit jinak. Vzhledem ke změně uvažování místa, kde bude U/Q diagram vyžadován (tj. nově v místě připojení) byl definován symetrický diagram v rozsahu Q/Pmax = 0.95 p.j. Tímto byl reflektován vliv blokového transformátoru. Současné požadavky vyžadují také rozsah U/Q diagramu v rozsahu Q/Pmax = 0.95 p.j. Nově zní tato část návrhu k implementaci následovně: "Výrobní modul C a D musí být schopen dodávat dodatečný jalový výkon. Tento dodatečný jalový výkon kompenzuje nabíjecí výkon vedení nebo kabelu vysokého napětí mezi vysokonapěťovými svorkami blokového transformátoru synchronního výrobního modulu nebo svorkami jeho alternátoru, pokud blokový transformátor neexistuje, a místem připojení a je dodáván odpovědným vlastníkem tohoto vedení nebo kabelu při dodávce čínného výkonu v místě připojení.</p> <p>V případě dodávky maximálního P do soustavy musí být výrobní modul schopen pracovat v mezích stanovených v diagramu níže.</p> <p>Pokud jde o schopnost dodávat jalový výkon při nižší než maximální kapacitě, v případech, kdy jsou synchronní výrobní moduly provozovány při čínném výkonu na výstupu, který je nižší než maximální kapacita (P < Pmax), musí být schopny provozu na kterémkoli možném pracovním bodu v provozním diagramu P-Q alternátoru tohoto synchronního výrobního modulu, přinejmenším do dosažení minimální úrovně stabilního provozu. I při sníženém čínném výkonu na výstupu musí dodávat jalového výkonu v místě připojení plně odpovídat provoznímu diagramu P-Q alternátoru tohoto synchronního výrobního modulu, případně se zohledněním napájení vlastní spotřeby a ztrát čínného a jalového výkonu na blokovém transformátoru."</p>
16	ČEZ, a.s.	čl. 21.2	Schopnost poskytování umělé setrvačnosti je vyžadována po nesynchronních výrobních modulech B2, C a D. Aktivace funkce umělé setrvačnosti bude na základě požadavku provozovatele přenosové soustavy. Výrobní moduly musí být připraveny na aktivaci umělé setrvačnosti v případě potřeby s ohledem na rozvoj elektrizační soustavy. Zajištění umělé setrvačnosti nyní není pro regionální elektrizační soustavu ČR potřeba. Posouzení dostatečnosti setrvačnosti v soustavě bude v období 2 let dle Nařízení komise EU 2017/1485 čl.39. Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost poskytování umělé setrvačnosti požadována výběrově po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.	<p>Návrh: Navrhujeme opravit a doplnit text odstavce na:</p> <p>Schopnost poskytování umělé setrvačnosti je vyžadována po nesynchronních výrobních modulech B2-C a D. Aktivace funkce umělé setrvačnosti bude na základě požadavku provozovatele přenosové soustavy dle smlouvy o poskytování této služby. Výrobní moduly musí být připraveny na aktivaci umělé setrvačnosti v případě potřeby s ohledem na rozvoj elektrizační soustavy. Zajištění umělé setrvačnosti nyní není pro regionální elektrizační soustavu ČR potřeba. Posouzení dostatečnosti setrvačnosti v soustavě bude v období 2 let dle Nařízení komise EU 2017/1485 čl.39.</p> <p>Pro kategorii výrobních modulů B2 bude schopnost poskytování umělé setrvačnosti požadována v rámci výběrového řízení po vzájemném odsouhlasení vlastníka výrobního modulu a provozovatele soustavy.</p> <p>Odůvodnění: Požadujeme doplnit, že aktivace funkce umělé setrvačnosti bude na základě požadavku provozovatele přenosové soustavy dle smlouvy o poskytování této služby. Dále požadujeme opravit typy výrobních modulů, na které se tento požadavek vztahuje – dle čl. 21 RfG nemá být umělá setrvačnost požadována po výrobních typu B. Uplatňování požadavku na dostupnost služby umělé setrvačnosti na výrobní moduly typu B2 je v nesouladu s požadavky RfG. Poskytování umělé setrvačnosti je ze své podstaty systémová služba, a mělo by tak být výrobcí kompenzováno dle příslušné smlouvy. Poslední část odstavce pak odkazuje na situaci v regionální (distribuční) soustavě, která ale není předmětem tohoto dokumentu.</p>	<p>Připomínka Skupiny ČEZ nebyla akceptována.</p> <p>Tato část návrhu k implementaci byla vyřazena, jelikož ustanovení čl. 21 odst. 2 Nařízení RfG ukládá povinnost stanovit obecně použitelné požadavky jednotlivým provozovatelům přenosových soustav, nikoliv provozovatelům soustav (tj. distributorům). Účastník řízení není provozovatelem přenosové soustavy a nemá oprávnění na základě tohoto článku obecně použitelné požadavky stanovovat.</p>