

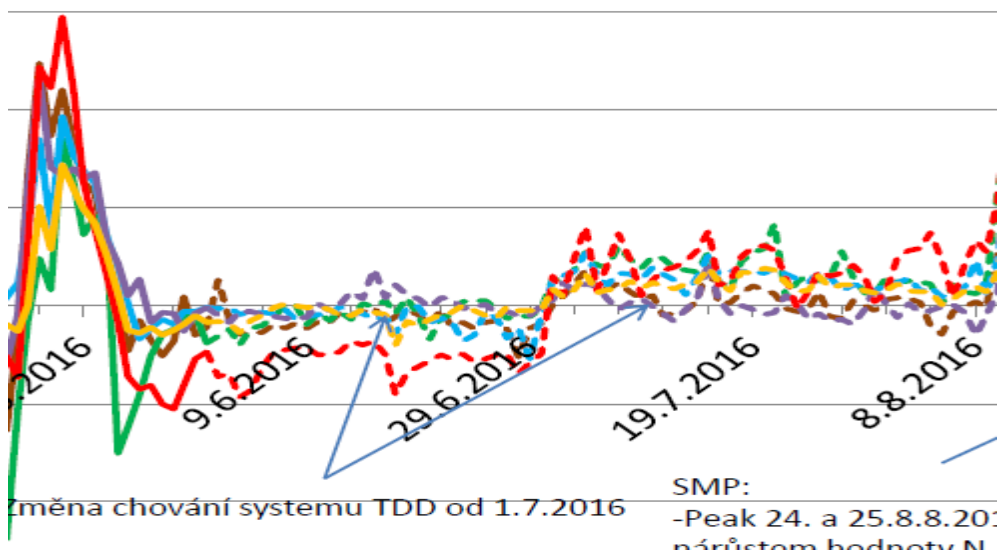
Podněty z workshopu TDD

Dne 17. 6. 2016 proběhl na půdě ČPS v Praze Michli workshop o TDD. Tento workshop byl zorganizován na žádost ERÚ a jeho účelem bylo seznámit přítomné s principy a problematikou řešení úlohy TDD na straně jedné a zároveň získat zpětnou vazbu od přítomných uživatelů modelu TDD. Níže jsou komentována jednotlivá témata, názory a dotazy probírané na workshopu z hlediska zhotovitele TDD.

Přesnost TDD u měření typu CM

S měřením typu „CM“ bude od 1. 7. 2016 zacházeno stejně jako s měřením typu „C“. To znamená, že nejsou již v systému TDD pro výpočet spotřeby „C“ používány měsíční měřené hodnoty, ale PRS (plánovaná roční spotřeba). Z této změny vyplývá, že měřená měsíční hodnota nebude souhlasit s měsíčním odhadem podle TDD. V roce 2016 je používán model TDD s koeficienty stanovenými podle původních měsíčních spotřeb, a to i v 2. polovině roku 2016, kdy nastala změna legislativy. V tomto období se s tímto převodem na „C“ nedá nic dělat, koeficienty jsou dány. Vliv „CM“ na profily bude zohledněn v novém modelu (koeficientech) používaných v roce 2017.

Změna chování modelu v závislosti na změně legislativy je znázorněna na následujícím obrázku:

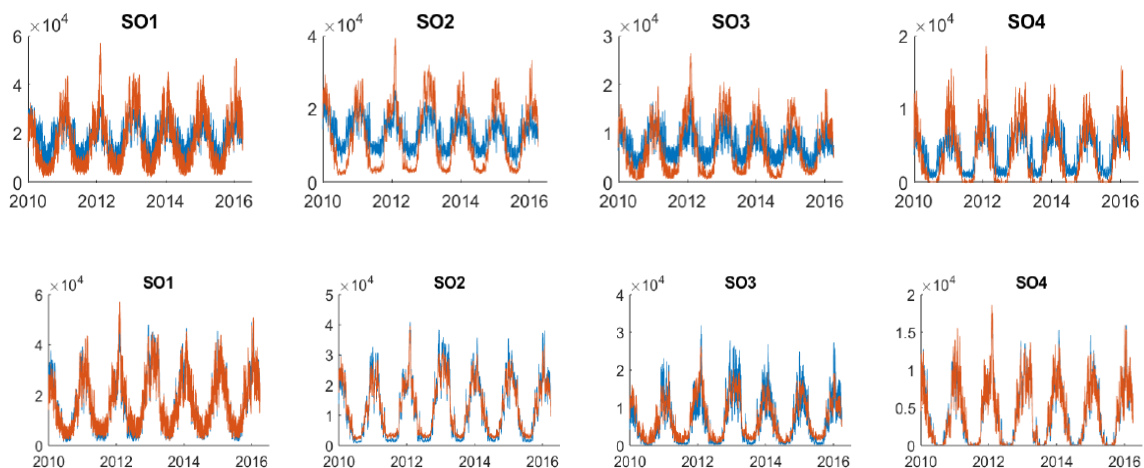


Je vidět skoková změna při porovnání objemové přesnosti jednotlivých regionů odpovídající přesně datu použití nové legislativy k 1. 7. 2016. Rastr obrázku je 5%, barevné čáry odlišují jednotlivé DS. Uvedené platí pro model 3.6 používaný v r. 2016.

Chyby TDD 9 až 12 – neexistence profilu „otop“

Při stanovení koeficientů pro rok 2017 model 3.7 byla zvláštní pozornost věnována třídě SO, která podle dřívějších připomínek neodrážela dostatečně reálné profily odběrů v této třídě.

Porovnání odhadu spotřeby (modrá barva) a reality (červená barva) modelem 3.6 a 3.7 je vidět níže. Horní řada je pro model 3.6 a dolní řada pro model 3.7. Lepší usazení koeficientů je demonstrováno větším překrytím červené barvy, která znázorňuje skutečnost, grafem s modrou barvou, která znázorňuje odhad.



Takovéto usazení modelu dává předpoklad k lepšímu stanovení profilu SO z PRS než dosud.

Normálová teplota

Normálová teplota je definována pravidly trhu s plynem a slouží ke stanovení normalizovaných TDD, což jsou TDD přepočítané za předpokladu, že ve všech dnech nastala normálová teplota.

V diskusi zaznělo, že používaná definice normálové teploty neodpovídá současné realitě – bylo by potřeba použít jiný přepočet normálových teplot.

Použitý teplotní normál neovlivňuje odhad parametrů ani přesnost modelu TDD při použití dle platné legislativy. Má vliv na odhad spotřeby za předpokládané normálové teploty. Je skutečností, že v současné době používaný normál neodpovídá v posledních letech trendům vývoje průměrné teploty. Lépe by zjevně odpovídal normál počítaný z posledních let za kratší období. Vlastní výpočet nového normálu podle nového zadání není problém, ale použití jakéhokoliv normálu je dáno legislativou a „autoritou“, která normál generuje. Současně by bylo možné nově používaný normál případně vyhladit.

KZD mimo interval 0,8 – 1,2 je nevyhovující

Hodnota KZD (KZB) je ovlivněna i jinými vstupními údaji, než je odhad podle TDD.

Dokladem toho je i např. výskyt (i když ojedinělý) záporného KZD. Dá se říci, že hodnotu v uvedeném intervalu nelze zaručit, i kdyby všichni zákazníci byli měření průběhově.

Nicméně je i nadále určitý prostor na zlepšování v procesu optimalizace nastavování parametrů pro výpočet TDD. Oblast, na kterou se zhotovitel TDD zaměří, bude nastavení teplotních koeficientů, které by lépe vystihovali závislost velikosti odběru na venkovní teplotě. Je to asi hlavní úkol pro rok 2017.

Snížení počtu tříd TDD – (analýza vlivu na přesnost)

TDD se používají legislativně mimo jiné také pro odhad fakturace v případě nerealizovaného odečtu, a snížení počtu tříd TDD by mohlo ovlivnit negativně tuto hodnotu.

V příštím roce bude při tvorbě koeficientů analyzována možnost splynutí tříd MO a SO. Pokud při optimalizaci parametrů pro rok 2017 bude tento předpoklad potvrzen, musí být ještě legalizován vyhláškou. Tento postup je aktuální zejména po již provedené úpravě legislativy, kde s odběry CM je již zacházeno jako s odběry typu C.

Zařazování do tříd TDD podle pásma spotřeby - (analýza vlivu na přesnost)
Současné zařazení je dáno analýzou na kmenu zákazníku prakticky celé ČR. Nové zařazení je možné, ale znamenalo by to návrat na začátek úlohy a je otázkou, jestli by opravdu bylo přínosem. Analýza vlivu na přesnost prakticky znamená vytvoření paralelních TDD – zadání, čas, náklady.
V současné době řešitelé TDD o této variantě neuvažují.

Zavedení regionálních teplot

Zavedení regionálních teplot z hlediska zhotovitele TDD není problém. Je otázkou, o kolik by se zlepšila přesnost modelu TDD. V současnosti zhotovitel sleduje vliv regionálních teplot při požití celorepublikových koeficientů TDD. Výsledky jsou nejednoznačné. Z hlediska OTE by šlo o nárůst toku dat a značné zvýšení nákladů i na koupi dat (např. predikce regionálních teplot). Dá se zvažovat i varianta nákupu predikcí teplot podle regionu na cca 1-2 dny dopředu, pro ostatní dny zvolit teploty celorepublikové. Takováto úloha by se musela nejdříve konkrétně definovat formou zadání, vyčíslit náklady a odsouhlasit na úrovni ŘV TDD (OTE, ERÚ, DS.....).
V rámci diskuze o použití normálových teplot byla diskutována i možná potřeba vyhlazení aktuálně používaných standardů.
Situace je obdobná jako u úvah o vygenerování a použití kratšího teplotního normálu. Po technické stránce není vyhlazení problém, problémem je pokrytí odbornou autoritou (např. ČHMÚ) a mít oporu v legislativě.

Zvážit možnost rozdělení vlivu KZD nesymetricky na jednotlivé třídy TDD

Pozn.: označení KZD (kontrolní zbytkový diagram) znamená totéž, co označení KZB (kontrolní zbytková bilance)
KZD je funkcí teploty. Mohlo by se experimentovat s pokusy, rozdělit KZD podle váhy teplotní závislosti na jednotlivé třídy TDD. Je otázkou, zda data pro tento přístup lze ze systému OTE pro TDD vyselektovat. Pokud by se přešlo na regionální teploty, bylo by takovéto rozdělení zřejmě zbytečné.
Analýza této možnosti je poměrně komplikovaná a v současné době není předmětem plánovaných experimentů na straně řešitele TDD.

Závěry z jednání

Pokud bude akceptován požadavek na další zvyšování přesnosti systému TDD, jeví se jako nejspíšejší vycházet z diskutovaných možností o snížení počtu tříd TDD a o zavedení regionálních teplot.

Jestli-že budou uvedené možnosti zformulovány jako požadavek ze strany Expertní skupiny nebo Řídicího výboru, tak by zhotovitel TDD nejdříve zpracoval návrh postupů řešení, časový harmonogram a vyčíslil předpokládané náklady. K vlastnímu řešení by bylo přistoupeno po projednání a schválení.

V případě plánování větších změn v systému TDD, bude ze strany ERÚ a po dohodě se zhotovitelem TDD opět zorganizován workshop.