

# Připomínky společnosti Pražská energetika, a. s., k návrhu vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích

---

Návrh vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích (dále jen návrh) byl odpovědnými pracovníky společnosti Pražská energetika, a. s., prostudován a byly k němu sestaveny tyto připomínky:

## **1. Připomínka k navrženému znění § 6 odst. 1 písm. m), § 7 odst. 1 písm. m), § 8 odst. 1 písm. m), § 10 odst. 1 písm. m), § 11 odst. 1 písm. m) a § 12 odst. 1 písm. m)**

*rozšíření náležitostí vyúčtování o údaj o skutečnosti, zda je smlouva uzavřena na dobu určitou či neurčitou, a pro případ, že je smlouva uzavřena na dobu určitou, uvedení data ukončení smlouvy, nebo údaj o termínu, kdy dojde k automatickému prodloužení*

Návrh:

Navrhujeme odstranění výše uvedeného ustanovení.

Zdůvodnění:

- a) Domníváme se, že toto ustanovení jde nad rámec zmocnění ERÚ dané energetickým zákonem k vydání vyhlášky týkající se vyúčtování dodávek příslušné komodity. Tato informační povinnost zjevně nemá nic společného s vyúčtováním dodávek příslušné komodity a její úprava je již obsažena v novelizovaném znění energetického zákona (např. §30 odst. 2 písm. m). Tato vyhláška dokonce toto zákonné znění rozšiřuje. V této souvislosti je nutno zmínit, že ohledně informační povinnosti panuje na trhu s elektřinou značná nerovnováha. Dodavatelé, kteří přistoupili k etickému kodexu ERÚ, poskytují informace ohledně smluvních podmínek nad rámec energetického zákona, ostatní obchodníci pouze „maximálně“ za podmínek uvedených v EZ nebo zákazníka odkážou na smlouvu.
- b) Uvedení těchto údajů je neúčelné, protože smluvní údaje uvedené ve vyúčtování nemusí být aktuální (po vystavení vyúčtování bude např. uzavřen dodatek či nová smlouva).
- c) Tato úprava vyžaduje poměrně časově i finančně náročné provedení systémových úprav a nelze ji stihnout k termínu 1. 1. 2016.

## **2. Připomínka k navrženému znění § 6 odst. 1 písm. n), § 7 odst. 1 písm. n), § 8 odst. 1 písm. n), § 10 odst. 1 písm. n), § 11 odst. 1 písm. n) a § 12 odst. 1 písm. n)**

*rozšíření náležitostí vyúčtování o přehled vyúčtování dle přílohy č. 1 a přílohy č. 2 vyhlášky*

Návrh:

Navrhujeme odstranění výše uvedeného ustanovení.

Zdůvodnění:

- a) Uvedení těchto údajů je neúčelné a fakturu dále znepráhlední. Většina informací z navrženého přehledu je již ve fakturaci obsažena. Informace o průměrné jednotkové ceně je nad to zavádějící a neposkytne zákazníkovi relevantní informaci – např. zákazník v rámci fakturačního období změni režim spotřeby ve vazbě k přiznanému, jinak výhodnému tarifu nebo v případech, kdy bude faktura se sezonní spotřebou generována s jinou než roční frekvencí, atd.
- b) Tato úprava vyžaduje poměrně časově i finančně náročné provedení systémových úprav a nelze ji stihnout k termínu 1. 1. 2016.

**3. Připomínka k navrženému znění § 6 odst. 2 písm. d) 4., a § 8 odst. 2 písm. c) 5.**  
*platba za nedodržení účiníku v rámci vyúčtování souvisejících služeb*

Návrh:

Navrhujeme odstranění výše uvedeného ustanovení.

Zdůvodnění:

V návrhu je uvedena platba za nedodržení účiníku. Dále je uvedeno „je-li zákazník povinen takovou platbu hradit“. V cenovém rozhodnutí 3/2014 není o účiníku žádná zmínka a v CR 2/2014 je účiník řešen pouze na napět'ových hladinách VVN a VN. Nová cenová rozhodnutí na příští rok zatím nejsou k dispozici, ale není nám známo, že by se řešil jakkoliv účiník pro napět'ovou hladinu NN.