

Připomínky Pražské plynárenské a.s. k návrhu vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích (dále jen nebo „návrh“)

Zásadní připomínky

K § 6 odst. 1 písm. m), § 7 odst. 1 písm. m), § 10 odst. 1 písm. m), § 11 odst. 1 písm. m) a § 12 odst. 1 písm. m)

Návrh úpravy:

Navrhujeme z návrhu vypustit bez náhrady písm. m) v § 6 odst. 1, § 7 odst. 1, § 10 odst. 1, § 11 odst. 1 a § 12 odst. 1.

Odůvodnění připomínky:

Navrhovaná ustanovení jdou nad rámec EZ, neboť EZ ve zmocňovacím ustanovení, v § 98a odst. 2 písm. j) vyhrazuje úpravě podzákonnému předpisu pouze stanovení rozsahu, náležitostí a termínů vyúčtování, navrhovaný údaj přitom s vyúčtováním dodávek elektřiny či plynu nespojuje.

Dále poukazujeme na to, že v okamžiku, kdy bude vyúčtování doručeno zákazníkovi, může být již tento údaj neaktuální (např. v případě automatických prologací u smluv uzavřených na dobu určitou), a proto pro zákazníka bez vypovídající hodnoty.

Navíc se jedná o smluvní ujednání, k němuž by měly mít přístup pouze smluvní strany (vymezeno i ve smluvním ustanovení), nikoli třetí osoby, na které může být směřováno, dle pověření zákazníka, pouze vyúčtování. Obecně lze konstatovat, že tento údaj je lehce zneužitelný.

K § 6 odst. 1 písm. n), § 7 odst. 1 písm. n), § 10 odst. 1 písm. n), § 11 odst. 1 písm. n) a § 12 odst. 1 písm. n), příloha č. 1 a 2

Návrh úpravy:

Navrhujeme z návrhu vypustit bez náhrady písm. n) v § 6 odst. 1, § 7 odst. 1, § 10 odst. 1, § 11 odst. 1, § 12 odst. 1 a přílohu č. 1 a 2.

Odůvodnění připomínky:

Navrhovaná ustanovení jdou nad rámec zmocnění v EZ, které ponechává úpravě prováděcímu předpisu rozsah a náležitosti vyúčtování, nikoliv rovněž formát, resp. vizuální stránku vyúčtování.

Tyto údaje jsou již navíc obsaženy v jiných částech vyúčtování, jejich uvádění na samostatné straně by proto bylo pouze duplicitou bez jednoznačného přínosu pro zákazníka. Již dnes si zákazník může sám dovodit cenu za kWh plynu/elektřiny z údajů mu poskytnutých na vyúčtování ve stávající podobě.

Není rovněž zřejmé, jakým způsobem má být odvozena např. „průměrná jednotková cena“ - mají-li být v této ceně zohledněny daně, poplatky či případné slevy ze strany obchodníka, či má-li být odvozena z ceny za dodávku elektřiny či zemního plynu a ceny za službu distribuční soustavy, jak postupovat v případě platby za složku ceny na podporu elektřiny z OZE atd. Rovněž není jednoznačně stanoveno, z čeho by měly být odvozeny měsíční údaje (poměrně, vážený průměr...), či jak přistupovat k údajům v souvislosti s uváděním počátečního a konečného stavu v případě výměny měřidla (nejednou víckrát v průběhu roku).

S ohledem na nejasný přínos přehledu vyúčtování dle příloh č. 1 a 2 pro samotného zákazníka, resp. zvýšené riziko možnosti, že zákazník bude na základě těchto údajů spíše dezorientován či až uveden v omyl, navrhujeme bez náhrady tyto přílohy z návrhu vypustit a v návaznosti na tuto úpravu vypustit rovněž písm. n) ve výše zmíněných ustanoveních návrhu.

K § 6 odst. 3 písm. a)

Vzhledem ke značné složitosti stávajícího výpočtu a nemožnosti určit původ veškeré elektřiny ve vazbě na zdroje vítáme snahu údaj o složení mixu přebírat z informačního systému operátora trhu. V současné podobě však považujeme navržené ustanovení za nerealizovatelné. Pro další postup požaduje za nezbytné vyjasnit (a ideálně na pracovní skupině vydiskutovat) zejména:

- Kdy (s jakým zpožděním po daném období) a za jaké období (rok, čtvrtletí, měsíc) bude daná informace OTE zveřejňována?
- Bude se jednat o palivový mix pro daného obchodníka nebo jednotný pro všechny obchodníky?
- Jak bude palivový mix OTE stanoven?
- Kdo nese právní odpovědnost za správnost mixu?
- Kde bude dána povinnost OTE takovou informaci sdělit?
- Možnost upravit palivový mix o záruky původu dodavatele?

A následně vytvořit návrh paragrafového znění.

K § 18 a § 20

Návrh úpravy:

§ 18

Podle této vyhlášky se postupuje při poskytnutí vyúčtování za vyúčtovací období nebo za příslušnou část vyúčtovacího období, které skončí po 31. prosinci 2016.

§ 20

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2017.

Odůvodnění připomínky:

Jelikož navrhované změny, budou-li schváleny v navrhovaném rozsahu, vyžadují podstatné úpravy informačních systémů obchodníků s energiemi (změna formy vyúčtování, doplnění nových polí, resp. přeskupení údajů, dodatečné výpočty...), navrhujeme posun účinnosti vyhlášky tak, aby měli obchodníci určitý časový prostor na adaptaci a nastavení systémů na nové požadavky.

A to rovněž s ohledem na zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění § 28 zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon), který nově stanovuje složku ceny služby distribuční soustavy a složku ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny. Je nutno uvést, že ERÚ oznámil datum spuštění nového tarifního systému pro elektroenergetiku od 1. ledna 2017. Nebude tedy v dostatečném předstihu ani známa struktura cenového rozhodnutí ERÚ, dle kterého budou ceny stanoveny.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme posunutí nabytí účinnosti vyhlášky na 1. 1. 2017.