

**Připomínky k návrhu vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích uplatněné v rámci veřejného konzultačního procesu vyhlášeného 22. září 2015  
Energetickým regulačním úřadem**

- 1) § 6, odst. 1, písm. j  
§ 7, odst. 1, písm. j  
§ 10, odst. 1, písm. j  
§ 11, odst. 1, písm. j

– odebrat kontakty na poruchové linky provozovatelů distribučních soustav

Stávající text:

j) kontakt na zákaznickou linku obchodníka s elektřinou nebo kontakt na výrobce elektřiny a kontakt na poruchovou telefonní linku provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatelů distribučních soustav, pokud je ČÁST A poskytována zákazníkovi za více odběrných míst, která jsou připojena k distribučním soustavám více provozovatelů distribučních soustav,

Navrhovaný text:

j) kontakt na zákaznickou linku obchodníka s elektřinou nebo kontakt na výrobce elektřiny ~~a kontakt na poruchovou telefonní linku provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatelů distribučních soustav, pokud je ČÁST A poskytována zákazníkovi za více odběrných míst, která jsou připojena k distribučním soustavám více provozovatelů distribučních soustav,~~

Odůvodnění:

V případě vystavení faktury zákazníkovi s plošnou působností na různých místech ČR má zákazník odběrná místa napájena od všech provozovatelů distribučních soustav a na faktuře budou uvedena čísla poruchových telefonních linek všech provozovatelů distribučních soustav. V těchto případech není patrné, na jaké telefonní číslo má zákazník volat v případě poruchy na jednom konkrétním odběrném místě.

Pokud by však zákazník neměl žádné odběrné místo například na napájecím území jednoho distributora, tak má dodavatel při vystavení faktury číslo poruchové linky daného provozovatele distribuční soustavy z faktury odebrat. Tento požadavek klade nepřiměřené nároky na vystavení faktury.

- 2) § 6, odst. 1, písm. m  
§ 7, odst. 1, písm. m  
§ 8, odst. 1, písm. m  
§ 10, odst. 1, písm. m  
§ 11, odst. 1, písm. m  
§ 12, odst. 1, písm. m

– odstranit celý odstavec

Stávající text:

m) údaj o skutečnosti zda je smlouva uzavřena na dobu určitou či neurčitou, a pro případ, že je smlouva uzavřena na dobu určitou, uvedení data ukončení smlouvy, nebo údaj o termínu, kdy dojde k automatickému prodloužení,

Navrhovaný text:

~~m) údaj o skutečnosti zda je smlouva uzavřena na dobu určitou či neurčitou, a pro případ, že je smlouva uzavřena na dobu určitou, uvedení data ukončení smlouvy, nebo údaj o termínu, kdy dojde k automatickému prodloužení,~~

Odůvodnění:

Nově vkládaný text se snaží aplikovat ustanovení novely Energetického zákona, § 30, odst. 2, písm. m: obchodník je povinen sdělit neprodleně na žádost zákazníkovi v postavení spotřebitele, který vypověděl závazek ze smlouvy nebo odstoupil od smlouvy, jejímž předmětem je dodávka elektřiny, datum ukončení dodávky elektřiny.

Pro plyn platí obdobně v § 61.

Povinnost navrhovaná v prováděcí vyhlášce jde nad rámec ustanovení Energetického zákona, jelikož není splněna podmínka, že zákazník vypověděl závazek ze smlouvy nebo odstoupil od smlouvy.

Navíc u elektřiny ne všichni zákazníci jsou v postavení spotřebitele.

Zcela bez smyslu je tento odstavec aplikován i u smlouvy o distribuci elektřiny/plynu.

- 3) § 6, odst. 1, písm. n
- § 7, odst. 1, písm. n
- § 8, odst. 1, písm. n
- § 10, odst. 1, písm. n
- § 11, odst. 1, písm. n
- § 12, odst. 1, písm. n

– odstranit celý odstavec

Stávající text:

n) přehled vyúčtování dle přílohy č. 1/2.

Navrhovaný text:

~~n) přehled vyúčtování dle přílohy č. 1/2.~~

Odůvodnění:

Již delší dobu se nejen Energetický regulační úřad snaží o zjednodušení faktury, která je v současné době pro zákazníka nepřehledná a složitá. Uvedené přílohy nejen že fakturu udělají opět delší, ale navíc vnesou do faktury zbytečné komplikace a nejasnosti, v některých položkách dokonce faktické nesmysly.

Základní seznam výhrad:

- 1) Počáteční a koncový stav se neuvádí ani v kWh, ani v m<sup>3</sup>

- 2) U elektřiny nebude dodané množství odpovídat rozdílu počátečního a koncového stavu u všech nepřímých měření, protože chybí položka násobitel, toto bude generovat reklamaci faktury s dotazem, že je v dokladu chyba
- 3) U elektřiny nebude dodané množství odpovídat rozdílu počátečního a koncového stavu u všech dvoutarifních měření, protože chybí spotřeba ve vysokém tarifu. Toto bude generovat reklamaci faktury s dotazem, že je v dokladu chyba
- 4) U plynu nebude zákazníkům jasné, proč má uvedeny 3 hodnoty: nepřepočtenou spotřebu, přepočtenou spotřebu a dodané množství plynu. Chybí položky objemového koeficientu a spalného tepla, které jsou pro přepočet potřebné. Pokud nebudou uvedeny, bude příloha generovat reklamaci faktury s dotazem, že je v dokladu chyba nebo dotazy jak se uvedené tři hodnoty vypočítávají. Navíc se přepočet při každé fakturaci mění právě na základě skutečného spalného tepla, takže poměr těchto tří hodnot je při každé fakturaci jiný. Výsledkem tedy bude naprosté zmatení zákazníků, kteří se v údajích uvedených v příloze nemohou ani při nejlepší vůli vyznat.
- 5) Průměrná jednotková cena je zcela zavádějící pojem, který nemá reálné praktické vysvětlení. Pokud bude v platbě celkem uvedena skutečná cena, kterou zákazník má uhradit na základě faktury, tedy cena za komoditu, cena za distribuci i cena za stálé platby, tak je průměrná jednotková cena pojem, který zákazníka bude poze mást, protože se vypočtený údaj nebude shodovat s žádnou položkou, kterou má uvedenou na smlouvě či v cenovém rozhodnutí. Pokud bude Platba celkem uvedena samostatně za komoditu, následně samostatně za distribuci a následně samostatně i za stálé platby, tak bude Přehled plateb prakticky kopírovat informace uvedené na faktuře a půjde pouze o duplicitu sdělovaných údajů.

Z uvedeného vyplývá, že přílohy neplní účel zjednodušení faktury, ale naopak celou fakturu v některých případech přímo rozporují a povedou k matení zákazníků. Proto navrhuje přílohy zcela zrušit.

- 4) § 7, odst. 3, písm. d, e  
§ 7, odst. 3, písm. d, e  
§ 8, odst. 3, písm. d, e  
§ 10, odst. 3, písm. d, e  
§ 11, odst. 3, písm. d, e  
§ 12, odst. 3, písm. d, e

– odstranit celé odstavce

Stávající text:

d) právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a obchodníkem s elektřinou nebo výrobcem elektřiny spor ve věci týkající se dodávky elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice nebo jejich vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,

e) kontaktních údajích na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu s uvedením adresy sídla včetně adresy elektronické podatelny, telefonního čísla a adresy webových stránek.

Navrhovaný text:

~~d) právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a obchodníkem s elektřinou nebo výrobcem elektřiny spor ve věci týkající se dodávky elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice nebo jejich vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů;~~

~~e) kontaktních údajích na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu s uvedením adresy sídla včetně adresy elektronické poštovní, telefonního čísla a adresy webových stránek;~~

Odůvodnění:

Obecně je vytýkáno, že je faktura dlouhá, složitá a nepřehledná. Uvedené odstavce, na rozdíl od odstavce c nemají žádnou vazbu na fakturu, na které jsou uvedeny a pouze kopírují informace, které má zákazník uvedeny na smlouvě pro případ řešení sporů nebo jsou veřejně dostupné v případě adres a kontaktů na ERÚ a MPO.