

Vypořádání připomínek ke změnám Pravidel provozování přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s. - Část V.

Č.p.	Subjekt	Bod	Připomínka	Návrh/Odůvodnění	Vypořádání ČEPS	Stanovisko ERÚ
1	Skupina ČEZ	4.1.1	<p><b>Připomínka k určení celkového maximálního výkonu OZE</b></p> <p>Namítáme, že metodika výpočtu maximálního přípustného výkonu OZE z hlediska regulovatelnosti elektrizační soustavy ČR uvedena v bodu 4.1.1 návrhu změn by měla být doplněna o možnost, že odchylky od očekávané výroby a spotřeby se budou moci vyrovnávat v rámci přeshraniční spolupráce.</p>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Bod 4.1.1 návrhu změn stanovuje metodiku pro výpočet hodnoty celkového maximálního výkonu OZE z hlediska regulovatelnosti elektrizační soustavy ČR. Metodika je založena na tom, že výpočet je prováděn na iteračním principu, kdy jsou zadávány hodnoty exportních kapacit ES ČR, odstávky elektrárenských bloků, diagram zatížení, dosažitelné výkony elektrárenských bloků, rozsahy jednotlivých SVR na certifikovaných blocích atd. V jednotlivých iteracích se pak podle stanovených hodnot vypočítává maximální hodnota výkonu z OZE. Doporučujeme bod 4.1.1 návrhu změn doplnit o vyhodnocení toho, že odchylky od očekávané výroby a spotřeby se budou moci vyrovnávat i v rámci přeshraniční spolupráce. Tento aspekt zásadně ovlivní hodnotu maximálního výkonu vyráběného z OZE.</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Doplnění metodiky výpočtu maximálního přípustného výkonu OZE o aspekt, že odchylky od očekávané výroby a spotřeby se budou moci vyrovnávat v rámci přeshraniční spolupráce.</p>	/	Neakceptováno. Připomínka není v souladu s pravidly veřejné konzultace, tj. nesměřuje k navrhovaným změnám.
2	Skupina ČEZ	4.1.3	<p><b>Připomínka k platnosti výsledků metodiky pro výpočet hodnoty celkového maximálního výkonu OZE</b></p> <p>Namítáme, že u použití výsledků metodiky výpočtu maximálního přípustného výkonu OZE v bodu 4.1.3 návrhu změn se nepočítá s variantou, že v hodinách s vysokou očekávanou výrobou se část elektriny nezobchoduje a skutečná výroba elektriny proto bude nižší.</p>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Bod 4.1.3 návrhu změn stanovuje, že u použití výsledků metodiky výpočtu maximálního přípustného výkonu OZE se vychází z předpokladu, že všechna elektrina vyrobená pomocí OZE v množství odpovídající prognóze se zobchoduje. Přitom se má obchodní dostupnost SVR rovnat technické dostupnosti SVR. Takový postup však není vhodný. ČEPS musí při použití výsledků zvažovat i důsledky změny trhu a uvažovat i skutečnost, že v hodinách s vysokou očekávanou výrobou se část nezobchoduje a skutečná výroba bude proto nižší (výrobce z tržních důvodů svoji výrobu omezí). Taková situace totiž může omezit plánovaný objem nadvýroby, a tedy umožnit připojení vyšší kapacity OZE.</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Doplnění bodu 4.1.3 návrhu změn o skutečnost, že v hodinách s vysokou očekávanou výrobou se část vyrobené elektriny nemusí zobchodovat a skutečná výroba bude proto nižší.</p>	/	Neakceptováno. Připomínka není v souladu s pravidly veřejné konzultace, tj. nesměřuje k navrhovaným změnám.
3	Skupina ČEZ	4.2.1	<p><b>Připomínka k datům získávaných prostřednictvím dotazníkového šetření</b></p> <p>Namítáme, že návrh změn v bodu 4.2.1 počítá se sběrem zdrojových dat ohledně tepelných (a vodních) elektráren s instalovaným výkonem 10 MW zejména prostřednictvím dotazníkového šetření.</p>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>S ohledem na překotný vývoj v energetice za posledních několik let, který byl způsoben transformací energetiky z důvodu plnění klimaticko-energetických cílů EU a prohlouben válkou na Ukrajině, důsledkem kterého je obrovská volatilita cen energií, lze usuzovat, že informace obsažené v dotaznících často nemusí mít dostatečnou vypovídající hodnotu. Je to zejména z důvodu velkého časového období, které dotazníky pokrývají, ve kterém je téměř nemožné předvídat budoucí vývoj. Týká se to zejména uhebných elektráren, které mohou z ekonomických příčin ukončit svoji činnost dříve, než jejich provozovatelé předpokládají (a především než uvádějí v dotaznících). ČEPS by tuto skutečnost měl zohlednit ve svých metodikách a při poskytování dat pro Methodology for the European resource adequacy assessment (ERAA).</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Konkrétní návrh textace bude případně možné předložit po prodiskutování s ČEPS.</p>	/	Neakceptováno. Připomínka není v souladu s pravidly veřejné konzultace, tj. nesměřuje k navrhovaným změnám.
4	Skupina ČEZ	4.2.2	<p><b>Připomínka k modelu simulací rovnováhy regionu a vyhodnocení ukazatelů spolehlivosti dodávek</b></p> <p>Model simulací rovnováhy regionu a vyhodnocení ukazatelů spolehlivosti dodávek, který vyplývá z MAF CZ, má primárně sloužit k posouzení bezpečnosti dodávek elektriny ve střednědobém horizontu. Namítáme, že pokud má tento model sloužit i k posouzení jednotlivých zvažovaných scénářů na ekonomickou náročnost, jak je uvedeno v návrhu změn v bodu 4.2.2, je nutné detailně zvážit vliv těchto scénářů na celý zbytek ekonomiky.</p>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>V bodu 4.2.2 návrhu změn je uvedeno, že výsledkem Národního hodnocení zdrojové příměšenosti (MAF CZ) je model rovnováhy regionu a vyhodnocení ukazatelů spolehlivosti dodávek. Tento model má také sloužit k posouzení dopadů jednotlivých scénářů na ekonomickou náročnost, kdy jednotlivé scénáře je možné porovnávat z hlediska cen elektriny, ekonomické výhodnosti scénářů nebo emisní intenzity. V takovém případě je však nutné detailně zvážit celkové důsledky jednotlivých zvažovaných scénářů na zbytek ekonomiky (např. cenu kapacitních mechanismů, úspory emisí mimo energetiku apod.). Bez tohoto detailního zvážení nebude mít posouzení jednotlivých scénářů tímto modelem dostatečnou vypovídající hodnotu.</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Doplnit bod 4.2.2 návrhu změn o to, že při vyhodnocení jednotlivých scénářů z hlediska jejich ekonomické náročnosti je nutné provést detailní analýzu jejich dopadů na zbytek ekonomiky ČR.</p>	/	Neakceptováno. Připomínka není v souladu s pravidly veřejné konzultace, tj. nesměřuje k navrhovaným změnám.
5	Skupina ČEZ	4.2.3	<p><b>Připomínka k MAF CZ</b></p> <p>Namítáme, že mezi aspekty, které mají být vyhodnocovány v rámci MAF CZ podle bodu 4.2.3 návrhu změn, by měly být doplněny i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ vliv přeshraničních kapacit a jejich odstávek na bezpečnost dodávek, a</li> <li>☒ očekávaný vliv klimatické změny na vstupní data.</li> </ul>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Bod 4.2.3 návrhu změn stanovuje aspekty a podmínky, které mají být hodnoceny v rámci MAF CZ. Mezi tyto aspekty a podmínky je nutné doplnit i vliv přeshraničních kapacit a jejich odstávek na bezpečnost dodávek elektriny a očekávaný vliv klimatické změny na vstupní data. Jedná se totiž o aspekty a podmínky, které mohou mít podstatný vliv na vyhodnocovaná data. Jen v takovém případě bude zajištěno, že závěry vyplývající z MAF CZ budou mít dostatečnou vypovídající hodnotu.</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Doplnění bodu 4.2.3. návrhu změn o povinnost vyhodnocovat data v rámci MAF CZ s ohledem na vliv přeshraničních kapacit a jejich odstávek na bezpečnost dodávek a na očekávaný vliv klimatické změny na vstupní data.</p>	/	Neakceptováno. Připomínka není v souladu s pravidly veřejné konzultace, tj. nesměřuje k navrhovaným změnám.

6	Skupina ČEZ	5.1.5 a 5.2	<p>Připomínka k technickým parametrům kvality napětí pro FVE</p> <p>Žádáme o projednání a vysvětlení nových pravidel ze strany ČEPS, zejména v jakém výkonovém rozsahu musí zdroje splňovat navržené parametry kvality napětí. Zejména u FVE by byl problém splňovat parametry kvality v celém rozsahu jejich výkonů, a to z důvodu technických omezení střídačů používaných na FVE.</p>	<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Bod 5.1.5 návrhu změn stanovuje požadavky na střední efektivních hodnoty každého z harmonických napětí a celkového harmonického zkreslení, které mají být dodrženy za normálního provozního stavu během libovolného týdenního období v měřicích intervalech 10 minut. Tabulka č. 5 pak stanovuje hraniční hodnoty harmonických napětí, kdy výroby musí vyhovovat tímto hraničním hodnotám. Střídače používané na FVE však nejsou schopné zajistit dodržení těchto parametrů harmonického napětí, když jsou tyto parametry schopné splnit pouze od 50 do 100 % procent jejich výkonu. Tedy při nižších hodnotách jejich výkonu (0–49 %) tyto parametry nejsou schopné splnit. Je však nutné zdůraznit, že zájemem by mělo být, aby byly dodržovány harmonické limity zejména při vyšším výkonu střídačů. Je to z důvodu, že právě při vyšším činném výkonu má výroba (FVE) s případným nežádoucím harmonickými zkreslením větší vliv na síť. Při nižších výkonech střídačů i při nežádoucím harmonickém zkreslení nedochází k ovlivnění sítě v místě připojení. Uvedené požadavky na harmonická napětí, pokud by byly navrženy pro celý výkonostní rozsah FVE, by vůči FVE byly nastaveny naprosto nevhodně. Navrhujeme proto jejich úpravu tak, aby odpovídaly technickým limitům střídačů používaných na FVE. Je nutné zvážit při nastavení pravidel specifika jednotlivých technologií, navíc, tato pravidla přichází před plánovanou změnou kodexu RfG, který by měl mimo jiné měnit podmínky připojení pro obnovitelné zdroje (a který aktuálně podléhá veřejné konzultaci ACER). Navíc máme za to, že v této konkrétní části probíhá paralelní diskuse s ČEPS pro vyjasnění konkrétních aplikovaných pravidel. Bylo by před finálním nastavením pravidel (tj. před jejich zakotvením v kodexu) vhodné počkat na výsledek této diskuse.</p> <p><b>Návrh:</b></p> <p>Konkrétní návrh textace bude případně možné předložit po prodiskutování s ČEPS.</p>	<p><b>Návrh nepřijat.</b></p> <p>Kapitola 5 (Kvalita elektrické energie v PS) určuje parametry kvality, které provozovatel PS garantuje všem uživatelům PS. Neřeší tedy požadavky na zdroje (tzv. zpětné vlivy). Ty řeší jiné normy např. PNE 333430-0 (VÝPOČETNÍ HODNOCENÍ ZPĚTNÝCH VLVŮ ODBĚRATELŮ A ZDROJŮ DISTRIBUČNÍCH A PŘENOSOVÉ SOUSTAVY).</p> <p>Dále přímo k dotazu Skupiny ČEZ má ČEPS následující vyjádření:</p> <p>Tato připomínka ze dne 1. 8. 2023 byla s navrhovatelem prodiskutována v rámci společných jednání na téma technické parametry kvality (např. dne 2. 10. 2023 jednání ČEPS-ČEZ na téma "Kvalita energie ve vztahu k připojení FVE – Kompatibilitní úroveň rušení v místě připojení FVE a dne 3. 10. 2023 jednání v rámci Studie připojitelnosti FVE).</p> <p>Provozovatel PS musí provozovat přenosovou soustavu v požadované kvalitě, jak mu ukládá Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944, o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU, která stanovuje v čl. 9 odst. 2 povinnost veřejné služby zajistit kvalitu elektrické energie, dále zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a norma ČSN EN 50160 ed. 4.</p>	<p><b>Akceptováno vypořádní ČEPS</b></p>
---	-------------	-------------	--	--	--	--