



Připomínky a odpovědi na otázky v rámci konzultace k česko-rakouské tržní integraci trhů s plynem ze dne 30. 3. 2016

A) Úvod

Společnost Pražská plynárenská, a.s. obecně plně podporuje další integraci plynárenského trhu ČR s ostatními trhy, a tedy i naplnění cílového modelu trhu ACER (Gas Target Model). Za jediný funkční model považujeme integraci splynutím trhů nebo zavedením funkčního obchodního regionu (str. 4 konzultačního dokumentu), kdy teprve neexistence sjednávání přepravní kapacity vede k jednotné ceně v rámci dané oblasti. Hlavní překážku zavedení takového modelu vidíme v nedostatku přepravních kapacit a zejména nutnou shodu v alokaci nákladů mezi dotčenými provozovateli přepravních soustav (ideálně jejich výběr prostřednictvím distribučních tarifů u zákazníků).

Jako velmi důležitý krok, na který je potřeba se zaměřit, chápeme požadavky Nařízení Komise č. 984/2013, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách (dále jako NC CAM), a to zejména:

- navyšování výše koordinované přepravní kapacity spoluprací dotčených provozovatelů přepravních soustav podle Čl. 6 NC CAM,
- a zejména vytváření virtuálních propojovacích bodů u dvou sousedních vstupně-výstupních systémů podle Čl. 19 odst. 9 NC CAM (v ČR se týká zejména uzlu HSK-Brandov, z německé strany pak uzlu Waidhaus).

B) Předložený konzultační dokument

Společnost Pražská plynárenská, a.s. neshledává předložený konzultační dokument jako dostatečný a srozumitelný pro posouzení možných dopadů na trhy v ČR a Rakousku. Rovněž neshledáváme cestu pomocí opce TRU mezi českým a rakouským trhem jako dostatečnou pro propojení trhů. Náš názor vychází z následujících důvodů, které dále rozebereme:

- Logika a postup integrace trhů z pohledu ČR,
- Soulad s legislativou – energetický zákon, NC CAM, NC TAR (návrh)
- Nedostatečné vysvětlení principu TRU opce, jejího fyzického zajištění (potřebných kapacit), cen, analýza dopadu na trh
- Dostatečnost kapacit

1) Logika a postup integrace trhů z pohledu ČR

Společnost Pražská plynárenská, a.s. nepovažuje za vhodný postup, kdy je Česká republika nejprve tržně integrována s Rakouskem. Jedná se sice o dva sousední státy, ale bez přímého fyzického propojení a s relativně velkým rozdílem tržních cen.

Fyzické propojení je tak možné pouze přes Slovensko, případně Německo (vzhledem k stavu kapacit je tato cesta spíše nereálná). Není nám zřejmé proč ani jedna z těchto zemí není



předmětem konzultace (viz. dále).

Jak již bylo řečeno dříve, z technických důvodů ani není možné provést integraci splynutím trhů, kterou považujeme za jedinou funkční a smysluplnou. Pouhý dodatečný produkt neřeší existenci cenového rozdílu mezi trhy, ani nedostatek kapacit.

Podle našeho názoru by mělo být vynaložené úsilí spíše věnováno integraci českého a německého trhu. Existuje mezi nimi dostatečná kapacita, cenový rozdíl mezi trhy není velký a je zde i potenciál integrace dvou německých tržních zón do jedné. Rovněž by u tohoto trhu měla být primárně splněna virtualizace podle Čl. 19 odst. 9 NC CAM.

Následně bude mnohem snazší uvažovat o integraci takového jednotného trhu s rakouským prostřednictvím Německa.

Další krok pak spíše spatřujeme nejprve v plné integraci buď slovenského a rakouského trhu nebo slovenského a českého trhu, zde však vidíme více úskalí vzhledem k vyšším cenovým rozdílům.

Teprve následně je možno uvažovat o integraci rakouského a českého trhu prostřednictvím trhu slovenského.

Rovněž je v případě výstavby projektu BACI nutno zvážit, zda alokace kapacit na obchodníky s plynem v konečném důsledku nezabrání plné integraci obou trhů, a zda by v případě integrace nemělo být uvažováno o jiné alokaci nákladů na takový projekt, pokud bude považován za smysluplný.

2) Soulad s legislativou – energetický zákon, NC CAM, NC TAR (návrh)

Vzhledem k nejasnému popisu opce TRU není možné zcela jasně posoudit její soulad s legislativou. Domníváme se však, že:

- se nejedná o smlouvu o přepravě plynu, ale dodatečnou nadstavbu k smlouvě o přepravě plynu v daném vstupním bodě s možností transferu na libovolný jiný bod. De facto se taková služba ale jako přeprava chová a pro její zajištění je zcela jistě plyn zapotřebí přepravit. Mělo by se tedy jednat o službu přepravy plynu za splnění podmínek podle §72 energetického zákona.
- nabízená služba není v souladu s energetickým zákonem – konkrétně §58 a §72
- Není zřejmý soulad s nařízením NC CAM, kdy je u veškerých kapacit na každém vstupním/výstupním hraničním bodě požadavek na alokaci aukcí koordinované se sousedním provozovatelem. Není zřejmé, jaká kapacita bude tedy vyčleněna pro opci TRU, jak bude oceněna, jak bude vyřešena možnost jejího přesunu mezi všemi vstupními body.
- Není zřejmý soulad s návrhem nařízením NC TAR, kdy je požadavek na výpočet tarifů na základě kapacity a vzdálenosti, což při možnosti přehazovat opci TRU mezi jednotlivými vstupními body nebude možné.

3) Nedostatečné vysvětlení principu TRU opce, jejího fyzického zajištění (potřebných kapacit), cen, analýza dopadu na trh

Z dokumentu není jasné jakým způsobem je opce TRU fyzicky zajištěna a jaký bude její rozsah –



tedy jaký bude mít dopad na kapacity v ČR, Rakousku a Slovensku. Budou tyto kapacity vyčleněny ze standardních aukcí? Co se stane, pokud nebudou prodány?

Také není známo ocenění TRU opce (počáteční do aukce).

Rovněž nám chybí analýza dopadů na český, rakouský a slovenský trh (případně i německý trh).

Z výše uvedených důvodů tak prakticky není možné posoudit přínosy/negativa zavedení principu TRU opce. Bez detailního vysvětlení a přesných údajů tak nepovažujeme za možné dokončit konzultační proces.

Určitě budou existovat obavy, že by vyčlenění části kapacity pro TRU opci mohlo způsobit nedostatek kapacity na bodech, prostřednictvím kterých bude TRU opce fyzicky zajišťována.

Kapitoly D a F považujeme za zcela nedostatečné a požadujeme jejich úpravu v souladu s našimi výše uvedenými požadavky, a zejména jejich podložení konkrétními čísly.

4) Dostatečnost kapacit

V konzultačním dokumentu není doložena dostatečnost volné pevné přepravní kapacity pro zajištění TRU opce. Zejména kapacita v síti společnosti EUSTREAM je, zejména v trase z ČR do Rakouska, poměrně značně zasmluvněná, a tak nemusí být k dispozici pro TRU opci.