

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03525/2012-ERU

Jihlava 19. dubna 2012

Číslo jednací: 03525-3/2012-ERU

## ROZHODNUTÍ č. KR04412 o uložení pořádkové pokuty

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony, přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451. V návaznosti na tuto skutečnost byl Státní energetickou inspekcí (dále jen „SEI“) kontrolní spis č. ██████████ předán k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod číslem jednacím 03761/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), ve správním řízení sp. zn. KO-03525/2012-ERU zahájeném z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), s účastníkem řízení, kterým je společnost ALESTA, a.s., Havlíčkova 155, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ: 25937979 ve věci uložení pořádkové pokuty podle § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl

takto:

### I.

Společnosti:	ALESTA, a.s.
se sídlem:	Havlíčková 155, 584 01 Ledec nad Sázavou
IČ:	25937979
DIČ:	CZ25937979

za nepředložení dokladů požadovaných Výzvou ke splnění povinnosti čj. 03761-6/2011-ERU ze dne 20. února 2012 v souladu s oprávněním kontrolních pracovníků uvedeným v § 11 písm. b) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů:

- kopie územního rozhodnutí, resp. kopie stavebního povolení,
- kopie smlouvy o provedení díla, případně objednávky, nebo obdobného dokladu,
- kopie zápisu o předání staveniště,
- kopie denních záznamů stavby ze dne 21. června 2010,
- kopie vyjádření správce energetické sítě o existenci plynárenského zařízení,
- kopie protokolu o vytyčení plynárenského zařízení,
- kopie faktury za opravu plynárenského zařízení,

čímž neposkytla součinnost ERÚ, ač je k tomu povinna podle § 14 odst. 1 téhož zákona, se ukládá pořádková pokuta podle § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **300 000 Kč** (slovy: tři sta tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 04412.

## II.

Společnost ALESTA, a.s., Havlíčkova 155, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ: 25937979, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit náklady řízení ve výši paušální částky **1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 044121.

## Odůvodnění

Dne 22. března 2011 zahájili pověření kontrolní pracovníci SEI (na základě Pověření k provedení kontroly čj. [REDAKCE] ze dne 10. března 2011 v souladu s § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů) kontrolu u společnosti ALESTA, a.s., Havlíčkova 155, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ: 25937979 (dále jen „společnost ALESTA, a.s.“). Předmětem kontroly bylo dodržování zákazů a omezení podle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. ve věci aktivního zásahu v ochranném pásmu plynárenského zařízení, při kterém došlo k poškození středotlakého plynovodu v důsledku provádění zemních výkopových prací v [REDAKCE], dne 21. června 2010.

Při zahájení kontroly v sídle společnosti byly kontrolními pracovníky písemně požadovány doklady potřebné pro řádné provedení kontroly:

- stavební povolení,
- smlouva o dílo,
- protokol o předání staveniště,

- zápis ze stavebního deníku ze dne 21. června 2010,
- vyjádření správců sítí k existenci plynárenského zařízení, protokol o vytyčení plynárenského zařízení,
- faktura za opravu plynárenského zařízení.

Seznam požadovaných dokladů je současně se lhůtou na jejich zaslání do 1. dubna 2011 uveden v Protokolu o místním šetření ze dne 22. března 2011, se kterým byl prokazatelně seznámen předseda představenstva společnosti ALESTA, a.s. Ing. Pavel Brabec při převzetí jeho originálu a tuto skutečnost současně potvrdil svým podpisem.

Protože požadované doklady nebyly ve stanovené lhůtě předloženy, zaslala SEI předsedovi představenstva Výzvu ke splnění povinnosti čj. [REDAKCE] ze dne 11. dubna 2011, ve které je požadováno jejich předložení ve lhůtě 7 dnů od doručení této výzvy současně s poučením o následném uložení pořádkové pokuty podle § 19 odst. 1 a 2 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 552/1991 Sb.“), v případě marného uplynutí této lhůty. Uvedená výzva byla Ing. Pavlu Brabecovi doručena dne 19. května 2011, avšak požadované doklady ve stanovené lhůtě přesto předloženy nebyly. V důsledku nesplnění povinnosti podle § 14 zákona č. 552/1991 Sb. byla předsedovi představenstva společnosti ALESTA, a.s. Ing. Pavlu Brabecovi uložena v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 téhož zákona pořádková pokuta Rozhodnutím č. [REDAKCE] o uložení pořádkové pokuty čj. [REDAKCE] ze dne 2. června 2011 ve výši 10 000 Kč. Současně s tímto rozhodnutím byla zaslána další Výzva ke splnění povinnosti čj. [REDAKCE] ze dne 2. června 2011 se lhůtou na předložení požadovaných dokladů 15 dnů od doručení této výzvy. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty bylo doručeno současně s výzvou dne 20. června 2011, přičemž ve stanovených lhůtách nebyla uhrazena pořádková pokuta a požadované doklady nebyly předloženy.

Kontrolní spis SEI pak byl v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony, předán ERÚ k dalšímu řízení, přičemž o této skutečnosti byla společnost ALESTA, a.s. vyrozuměna oznámením SEI o postoupení ERÚ čj. [REDAKCE] ze dne 18. srpna 2011, což bylo následně potvrzeno ERÚ Oznámením o převzetí kontrolního spisu čj. 03761-2/2011-ERU ze dne 9. listopadu 2011. Pověření kontrolní pracovníci ERÚ (na základě Pověření pracovníků k provedení kontroly čj. 03761-3/2011-ERU ze dne 9. listopadu 2011 v souladu s § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů) poté zaslali společnosti ALESTA, a.s. žádost o doplnění dokumentů ke kontrole ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto dokumentu čj. 03761-4/2011-ERU ze dne 15. listopadu 2011, který byl téhož dne doručen účastníku řízení prostřednictvím datové schránky. Byly požadovány:

- kopie územního rozhodnutí, resp. kopie stavebního povolení,
- kopie smlouvy o provedení díla, případně objednávky, nebo obdobného dokladu,
- kopie zápisu o předání staveniště,
- kopie denních záznamů stavby ze dne 21. června 2010,
- kopie vyjádření správce energetické sítě o existenci plynárenského zařízení,
- kopie protokolu o vytyčení plynárenského zařízení,
- kopie faktury za opravu plynárenského zařízení.

V důsledku marného uplynutí této lhůty zaslal ERÚ společnosti ALESTA, a.s. Výzvu ke splnění povinnosti čj. 03761-5/2011-ERU ze dne 29. listopadu 2011, která byla doručena prostřednictvím datové schránky téhož dne, se lhůtou 5 dnů od doručení této výzvy na předložení požadovaných dokladů současně s poučením o možnosti uložení pořádkové pokuty podle § 91c zákona č. 458/2000 Sb.

V důsledku marného uplynutí i této lhůty zaslal ERÚ společnosti ALESTA, a.s. Výzvu ke splnění povinnosti čj. 03761-6/2011-ERU ze dne 20. února 2012, která byla doručena prostřednictvím datové schránky dne 21. února 2012, se lhůtou 5 dnů od doručení této opakované výzvy na předložení požadovaných dokladů současně s poučením o možnosti uložení pořádkové pokuty podle § 91c zákona č. 458/2000 Sb.

Protože ani v této lhůtě nebyly požadované doklady předloženy, ukládá Energetický regulační úřad v souladu s ustanovením § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. společnosti ALESTA, a.s. pořádkovou pokutu ve stanovené výši, přičemž dle uvedeného ustanovení může ERÚ uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 000 Kč nebo do 1 % z čistého obratu dosaženého právníkem osobou za poslední ukončené období. Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty je v souladu s ustanovením § 62 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. prvním úkonem v řízení ve věci uložení pořádkové pokuty.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 552/1991 Sb. Jakkoli je konkrétní výše pokuty věcí správního uvážení, samotná sankce nestojí mimo vlastní důvody požadování předložení dokladů a význam předmětu řízení. Správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V daném případě se jedná o zájem na ochraně zařízení plynárenské soustavy a zájem na bezporuchové dodávce plynu pro jeho zákazníky. Je nepochybné, že kontrolované protiprávní jednání může způsobit ve svých důsledcích ohrožení zdraví osob a majetku. Je tudíž nutno vzít v potaz závažnost kontrolou šetřeného porušení zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost a neposkytnul potřebnou součinnost při opatřování dokladů nutných pro spolehlivé zjištění stavu věci, o němž by nebyly důvodné pochybnosti, nelze pokračovat ve výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb. a dokončit zahájenou kontrolu. Pokuta proto musí představovat v tomto případě dostatečný sankční postih, aby se účastníku řízení nevyplácelo opakovaně neposkytovat součinnost, než strpět kontrolu provedenou příslušným kontrolním orgánem, a proto je nutno přihlédnout k uvedenému následku způsobeného procesní obstrukcí účastníka řízení.

Stanovená výše sankce s přihlédnutím k uvedeným kritériím tak může plnit represivní a preventivní funkci. Aby byla zajištěna její přiměřenost, účinnost a měla dostatečný odrazující účinek, to jak z hlediska případné recidivy ze strany samotného delikventa, tak z hlediska ostatních subjektů (generální prevence), nesmí být přísná ale ani příliš mírná.

V této souvislosti je dlužno podotknout, že účastník řízení neposkytuje součinnost dlouhodobě a opakovaně, na výzvy zaslané správním orgánem nikterak nereaguje a brání tak správnímu orgánu ve výkonu jeho zákonem dané působnosti při ochraně veřejného zájmu. K této skutečnosti je přihlédnuto jako k závažné přitěžující okolnosti při stanovení výše pokuty.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu společenského zájmu na výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 300 000 Kč, a to za neposkytnutí součinnosti dle zákona upravujícího výkon státní kontroly. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedovi Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly

