

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. x/2021, ze dne y. srpna 2021, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2022 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 25. 8.-9. 9. 2021

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Výše podpory na elektřinu z OZE 2006 - 2012			
1	Jiří Svoboda	<p>a) Připomínka s označením konkrétního ustanovení návrhu CR POZE 2022, k němuž je vznesena</p> <p>Připomínka NÁVRH Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. X/2021, ze dne Y. srpna 2021, má (jak vyplývá z jeho názvu) stanovit podporu pro podporované zdroje energie. Východiskem pro stanovení výše podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE) v elektrárnách uvedených do provozu v letech 2006-2012 je §54 odst. (1) a (2) zákona č. 165/2012 Sb. (ERÚ v NÁVRHu sám uvádí, že z §54 zákona č. 165/2012 Sb. vychází). Tato ustanovení ukládají ERÚ povinnost stanovit celkovou výši podpory výroby elektřiny podle dosavadních právních předpisů, čemuž je relevantní ustanovení §12 odst. (1) písm. a) zákona č. 165/2012 Sb. za využití odpovídajících parametrů z Příloh 3 vyhlášky č. 475/2005 či jiných prováděcích předpisů. ERÚ však tuto zákonem uloženou povinnost doposud</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ERÚ stanovuje výši provozní podpory na základě platného a účinného zákona. V prováděcím předpise pak stanovil délku provozní podpory pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů energie (jako technicko-ekonomický parametr pro stanovení výše provozní podpory formou výkupní ceny). Problematika korekce již nastavené provozní podpory je předmětem procesu kontroly překompenzace, který bude aplikován postupem podle novely zákona č. 165/2012 Sb. Role ERÚ v tomto procesu je vymezena pouze pro případ, kdy sektorové šetření Ministerstva průmyslu</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>nesplnil a stále ji odmítá splnit. Existuje důvodné podezření, že pokud by byla podpora těchto elektráren podle výkupních cen a zelených bonusů uvedených v návrhu NÁVRHu prováděna po celou dobu předpokládané životnosti elektráren, bude tato celková podpora výrazně vyšší než ta, kterou měl a stále má ERÚ podle §54 odst. (1) a (2) zákona č. 165/2012 za povinnost stanovit. Pokud takový případ nastane, existuje zákonná možnost zkrátit dobu podpory až k hodnotě 15 let tak, aby po zkrácení doby podpory celková výše podpory co nejlépe odpovídala celkové výši podpory stanovené na základě §54 odst. (1) a (2) zákona č. 165/2012.</p> <p>...celé znění připomínky – Konzultační procesy/NávrhCR/Připomínky</p>	<p>a obchodu stanoví, že šetřený sektor je překompenzovaný a předá Úřadu podklady pro stanovení nové výše provozní podpory. Přes mnohé zpochybňování nastavení výše výkupních cen od některých subjektů, včetně vyšetřování zákonného nastavení výkupní ceny orgány činnými v trestním řízení, nebylo nikdy dosavadní nastavení výše cen označeno příslušnými orgány za chybné.</p>
Biomasa – spalování			
2	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>1. Připomínky k řádkům 200 - 211</p> <p>Podpora výroby elektřiny z biomasy je pro nové zdroje stanovena níže než podpora pro stávající zdroje. Domníváme se, že to nemusí poskytovat dostatečnou podporu pro rozvoj oboru.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Návrh cenového rozhodnutí stanovuje podporu pouze pro existující výroby. Pro nové výroby (uvedené do provozu od 1. 1. 2022) návrh cenového rozhodnutí podporu nestanoví. Uvedená podpora bude po schválení novely zákona o podporovaných zdrojích energie součástí nově vydaného cenového rozhodnutí, které bude novelu reflektovat. Novela zákona zavádí s účinností od 1. 1. 2022 provozní podporu pro nové výroby využívající čistou biomasu a nebo využívající proces společného spalování biomasy s neobnovitelným zdrojem (včetně stávajících výroben tohoto typu) výlučně přes teplo. V případě společného spalování se vždy jedná o</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			provozní podporu pouze na poměrnou část z celkové vyrobené energie, která připadá na energii vyrobenou z biomasy.
Výše výkupních cen pro bioplynové stanice			
3	Zemědělský svaz ČR	<p>Připomínka: ZS ČR uplatňuje připomínky k výši provozní podpory pro bioplynové stanice uvedené v řádcích 320-325 návrhu cenového rozhodnutí. Žádáme o valorizaci podpor uvedených v řádcích 320 – 325</p> <p>Odůvodnění: Zemědělský svaz České republiky zastupuje mimo jiné řadu podniků, které provozují bioplynové stanice. Tito naši členové se průběžně účastní dobrovolné kontroly překompenzace, kterou zajišťuje MPO. Pomocí dotazníků jsou pro jednotlivé podniky stanoveny vnitřní výnosová procenta investic. Z výsledků, které nám naši členové poskytli, vyplývá, že řada provozů s bioplynovou stanicí nedosahuje kladného peněžního toku a jejich IRR tedy nelze vůbec stanovit. Další významná část bioplynových stanic dosahuje hodnot IRR v rozmezí 3 – 5 % a pouze jednotky BPS tento interval přesahuje. Domníváme se, že tato výnosnost není dostatečná a ERÚ by měl cenu náležitě upravit, aby byla zachována rentabilita těchto provozů. Proto požadujeme navýšit odpovídajícím způsobem provozní podporu pro bioplynové stanice uvedenou v řádcích 320 – 325.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Na základě dosud platných a účinných právních předpisů (ke dni zveřejnění cenového rozhodnutí č. 6/2021 v Energetickém regulačním věstníku) není zákonem ani prováděcími právními předpisy definována valorizace výkupní ceny pro BPS. Ta se týká pouze tzv. nepalivových zdrojů energie. Zákon o valorizaci výkupních cen výslovně vyjímá výroby využívající biomasu a bioplyn. S účinností novely zákona o podporovaných zdrojích energie se předpokládá meziroční úprava podpory palivových výroben na základě monitoringu ceny paliva. Dle našich informací dosud Ministerstvo průmyslu a obchodu výsledky sektorových šetření nezveřejnilo.</p>
4	CZ BIOM	<p>1. Meziroční indexace podpory pro bioplynové stanice o 4 %. Připomínka k bodu 5.8. řádky 320 – 325 Návrhu CR.</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Na základě dosud platných a účinných právních předpisů (ke dni zveřejnění cenového rozhodnutí</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>1.1 Výše výkupních cen pro bioplynové stanice (dále jen BPS) je neměnná již více než 13 let, kdy Cenovým rozhodnutí ERÚ č. 8/2008 ze dne 18. listopadu 2008 byla v bodě (1.6.) stanovena výkupní cena pro BPS kategorie AF1 ve výši 4 120 Kč/MWh</p> <p>1.2 Během 13 let, což je mimochodem více než polovina ekonomické doby životnosti bioplynových stanic, ERÚ nikdy nepřistoupil k úpravě výkupních cen pro BPS, přestože by tak měl postupovat podle platné legislativy. Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. musí Úřad zajistit, aby zůstala zachována výše výnosů za jednotku elektřiny z obnovitelných zdrojů při podpoře od roku uvedení výroby elektřiny do provozu po dobu trvání práva na podporu jako minimální s pravidelným navýšením o 2 % u zdrojů jako VTE, MVE nebo FVE a se zohledněním nákladů na palivo u zdrojů využívajících biomasu nebo bioplyn. To znamená, že ERÚ stanovuje výši podpory pro nové zdroje podle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb. ve spojení s aktuálně platným zněním vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech a pro další léta životnosti výroby je povinen podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. navýšovat podporu buď o 2 % nebo o procentuální hodnotu případného zvýšení nákladů na palivo.</p> <p>1.3 CZ Biom upozorňuje na zákonnou povinnost zohlednit při stanovení podpory BPS zvyšující se náklady a zajistit tak legitimní výši výnosů. Dle analýzy UZEI (2020), která hodnotila zhruba 100 bioplynových stanic, je více než polovina bioplynových stanic v závěru podporovaného období v záporném cashflow, jejich IRR ani nelze stanovit. To potvrzuje i studie ČVUT hodnotící výnos vložené investic, jejichž výsledkem je, že BPS bez valorizace podpory dosahují záporného NPV v období 20 let. Není tedy splněna zákonná podmínka zajištěné návratnosti vloženého kapitálu při podmínce MPV=0 za 20 let při WACC 6,3%.</p> <p>...celé znění připomínky – Konzultační procesy/NávrhCR/Připomínky</p>	<p>č. 6/2021 v Energetickém regulačním věstníku) není zákonem ani prováděcími právními předpisy definována valorizace výkupní ceny pro BPS. Ta se týká pouze tzv. nepalivových zdrojů energie. Zákon z valorizace výkupních cen výslovně vyjímá výroby využívající biomasu a bioplyn. S účinností novely zákona o podporovaných zdrojích energie se předpokládá meziroční úprava podpory palivových výroben na základě monitoringu ceny paliva. Dle našich informací dosud Ministerstvo průmyslu a obchodu výsledky sektorových šetření nezveřejnilo.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
5	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Připomínka k řádkům 320 - 325</p> <p>Podpora výroby elektřiny z bioplynových stanic nebyla od roku 2009 valorizována. Od té doby došlo k výraznému nárůstu mezd, palivových nákladů, nákladů na opravy a údržbu. Průměrné hodnoty IRR v tomto sektoru dosahují 3,5 % (ČVUT, 2021). Dle analýzy UZEI (2020), která hodnotila zhruba 100 bioplynových stanic, je více než polovina bioplynových stanic v závěru podporovaného období v záporném cashflow, jejich IRR ani nelze stanovit. To potvrzuje i studie ČVUT hodnotící výnos vložené investic, jejichž výsledkem je, že BPS bez valorizace podpory dosahují záporného NPV v období 20 let. Není tedy splněna zákonná podmínka zajištění návratnosti vloženého kapitálu při podmínce NPV=0 za 20 let při WACC 6,3 %. Přitom dle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. musí Úřad zajistit, aby zůstala zachována výše výnosů za jednotku elektřiny z obnovitelných zdrojů při podpoře od roku uvedení výroby elektřiny do provozu po dobu trvání práva na podporu jako minimální a se zohledněním nákladů na palivo u zdrojů využívajících biomasu nebo bioplyn. To znamená, že ERÚ stanovil výši podpory v době zahájení podpory podle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb. ve spojení s aktuálně platným zněním vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech a pro další léta životnosti výroby je povinen podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. upravovat podle navýšení provozních nákladů.</p> <p>...celé znění připomínky – Konzultační procesy/NávrhCR/Připomínky</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Na základě dosud platných a účinných právních předpisů (ke dni zveřejnění cenového rozhodnutí č. 6/2021 v Energetickém regulačním věstníku) není zákonem ani prováděcími právními předpisy definována valorizace výkupní ceny pro BPS. Ta se týká pouze tzv. nepalivových zdrojů energie. Zákon z valorizace výkupních cen výslovně vyjímá výroby využívající biomasu a bioplyn. S účinností novely zákona o podporovaných zdrojích energie se předpokládá meziroční úprava podpory palivových výroben na základě monitoringu ceny paliva. Dle našich informací dosud Ministerstvo průmyslu a obchodu výsledky sektorových šetření nezveřejnilo.</p>
6	Ministerstvo zemědělství	<p>Připomínky k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2022</p> <p>obracím se na Vás v rámci konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2022. Jak jsme vás již během předchozích jednání na jaře tohoto roku informovali, z</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Na základě dosud platných a účinných právních předpisů (ke dni zveřejnění cenového rozhodnutí č. 6/2021 v Energetickém regulačním věstníku) není zákonem ani prováděcími právními předpisy</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>ekonomických analýz Ústavu zemědělské ekonomiky a informací vyplynul závěr, že setrvání výkupních cen elektřiny z bioplynu na stejných hodnotách jako v předchozích letech dojde k ekonomickému ohrožení provozovatelů zemědělských bioplynových stanic, protože tyto výkupní ceny nezohledňují nárůst nákladů na pěstování cíleně pěstované biomasy.</p> <p>Z tohoto důvodu Vás žádáme o zvážení navýšení výkupních cen elektřiny z provozu bioplynové stanice, uvedených v bodu 5.8 návrhu Cenového rozhodnutí, způsobem, který zohlední nárůst mezd a dalších variabilních nákladů na pěstování biomasy pro energetické využití v období 2009 – 2021.</p>	<p>definována valorizace výkupní ceny pro BPS. Ta se týká pouze tzv. nepalivových zdrojů energie. Zákon z valorizace výkupních cen výslovně vyjímá výroby využívající biomasu a bioplyn. S účinností novely zákona o podporovaných zdrojích energie se předpokládá meziroční úprava podpory palivových výroben na základě monitoringu ceny paliva. Dle našich informací dosud Ministerstvo průmyslu a obchodu výsledky sektorových šetření nezveřejnilo.</p>
KVET do 5 MW – metodika pro meziroční úpravu výše zeleného bonusu			
7	COGEN Czech	<p>Zvýšení marže obchodníka se zemním plynem</p> <p>Odůvodnění Tento parametr sice byl řešen v samostatném VKP ECSE v roce 2020, současné marže překračují v metodice uvažovanou marži 2 EUR/MWh. To má zejména dvě příčiny: a) i když referenční období pro určení ceny plynu 01-06 platí již několik let, teprve v poslední době, v souvislosti s tím, že stejné období bylo stanoveno i pro elektřinu a obecně zvyšující se snahu minimalizovat rizika spojená se zvýšenou volatilitou v posledních letech provozovatelé KVET začínají nakupovat plyn postupně v období 01-06. Zvýšený počet tranší zejména u menších výroben (nový model bude platit pouze pro výroby do 1 MW) vede ke zvýšení nákladů obchodníka a zvyšování marže. b) Cena plynu je v modelu určena z forwardových cen německé burzy v EUR, avšak</p>	<p>Neakceptováno - vysvětleno.</p> <p>Úřad aktualizoval a zveřejnil v létě 2020 metodiku pro meziroční úpravu výše zeleného bonusu s cílem její neměnnosti ve střednědobém horizontu. Neměnnost metodiky má přispět ke stabilitě a předvídatelnosti regulace při stanovování provozní podpory. Případné změny metodiky je pak vhodné avizovat s dostatečným předstihem. V rámci této poslední aktualizace metodiky již došlo k navýšení marže obchodníka s plynem na 2€. Metodika prošla rovněž konzultačním procesem. ERÚ zváží připomínku při budoucí úpravě metodiky, nicméně institut nákupu plynu po tranších nepovažujeme za novinku posledních měsíců.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>do modelu je tato cena přepočtena na Kč denním kurzem ČNB. Provozovatelé tedy v souladu s modelem ERÚ požadují od obchodníka fixaci ceny v Kč. Vzhledem k rozdílu úrokových sazeb EUR a Kč si musí obchodník cenu v Kč zajistit, což pro něho znamená vyšší náklady, které ve vyšší marži přenáší na kupujícího.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Žádáme o aktualizaci marže dle reálných podmínek na trhu a navýšení na 3 EUR/MWh.</p>	
8	Skupina ČEZ	<p><u>Připomínka k čl. 7.2.2: Úprava výše zeleného bonusu na KVET v důsledku promítnutí relevantní úrovně nákladů obchodníka s plynem</u></p> <p>Návrh na změnu: Do výpočtu výše zeleného bonusu pro KVET spalujícího zemní plyn promítnout relevantní výši těchto nákladů a navýšit sazbu:</p> <p>Odůvodnění: ERÚ uvažuje při stanovení nákladů na palivo s náklady obchodníka s plynem ve výši 2 EUR/MWh. Reálná výše těchto nákladů, které obchodníci s plynem účtují odběratelům, je však vyšší. K tomuto efektu vedou následující příčiny: Přestože referenční období pro určení ceny plynu 01-06 platí již několik let, teprve v poslední době (v souvislosti s tím, že stejné období bylo stanoveno i pro elektřinu, a v souvislosti s obecně zvyšující se snahou minimalizovat rizika spojená se zvýšenou volatilitou v posledních letech) provozovatelé KVET začínají nakupovat plyn postupně v tomto období. Zvýšený počet tranší zejména u menších výroben (kdy</p>	<p>Neakceptováno - vysvětleno.</p> <p>Úřad aktualizoval a zveřejnil v létě 2020 metodiku pro meziroční úpravu výše zeleného bonusu s cílem její neměnnosti ve střednědobém horizontu. Neměnnost metodiky má přispět ke stabilitě a předvídatelnosti regulace při stanovování provozní podpory. Případné změny metodiky je pak vhodné avizovat s dostatečným předstihem. V rámci této poslední aktualizace metodiky již došlo k navýšení marže obchodníka s plynem na 2€. Metodika prošla rovněž konzultačním procesem. ERÚ zváží připomínku při budoucí úpravě metodiky, nicméně institut nákupu plynu po tranších nepovažujeme za novinku posledních měsíců.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>nový model bude platit pouze pro výrobný do 1 MW) vede ke zvýšení nákladů obchodníka a zvyšování marže.</p> <p>Dále cena plynu je v modelu určena z forwardových cen německé burzy v EUR, avšak do modelu je tato cena přepočtena na Kč denním kurzem ČNB. Provozovatelé tedy v souladu s modelem ERÚ požadují od obchodníka fixaci ceny v Kč. Vzhledem k rozdílu úrokových sazeb EUR a Kč si musí obchodník cenu v Kč zajistit, což pro něho znamená vyšší náklady, které přenáší ve vyšší marži na kupujícího.</p> <p>Podporujeme cíl ERÚ zafixovat metodiku ECSE na delší dobu, změnu konkrétního parametru však nepovažujeme za změnu metodiky, pouze její aktualizaci dle reálných podmínek na trhu. Žádáme proto o zvýšení marže zohledňované ve výpočtu zeleného bonusu na 3 EUR/MWh a tomu odpovídající navýšení bonusů.</p> <p>Návrh na promítnutí připomínky do CR</p> <p>Navýšit v tabulce v čl. 7.2.2. výši zeleného bonusu následujícím způsobem: Kategorie 0 - 200 kW: zvýšení bonusu o 37 Kč, Kategorie 200 - 1 000 kW: zvýšení bonusu o 36 Kč, Kategorie 1 000 - 5 000 kW: zvýšení bonusu o 36 Kč.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	
KVET do 5 MW – Základní sazba KVET			
9	CZ BIOM	<p>2. Neodůvodnitelný rozdíl ve výši a délce podpory elektřiny z KVET podle bodu 7.2.1 a 7.2.2</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Upraven popis příslušných řádků v bodě 7.2 z důvodu upřesnění.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>2.1 Rozdíl mezi řádky 700; 703; 706 a 730; 732; 734 je tvořen řádkem 779, který byl tímto z Návrhu CR vypuštěn.</p> <p>2.2 Není nám znám důvod pro stanovení různé výše podpory pro výrobní elektřiny z KVET využívající zemní plyn a jiné plynné palivo. Z Návrhu CR vyplývá, že pouze výrobní využívající zemní plyn mají palivový náklad a výrobní využívající jiné plynné palivo palivový náklad žádný nemají. Není zřejmé co vede ERÚ k takto navržené diferenciaci podpory. Návrh cenového rozhodnutí je v tomto ohledu diskriminační a upřednostňuje fosilní palivo při jinou alternativou.</p> <p>2.3 Bod 7.2.1 zavádí podporu pouze pro časový fond 3000 hod ročně na rozdíl od 7.2.2 kde je možné volit formu podpory i v délce 4000 hod ročně. Pro tento rozdíl opět není zřejmý logický argument</p> <p>Návrh: Podpora dle bodu 7.2.1 shodná s odpovídajícími řádky bodu 7.2.2</p>	
10	OTE, a.s.	<p>Ustanovení návrhu CR POZE 2022 Body (7.2.1) a (7.2.2) podpory KVET – nově rozdělení zdrojů na jiná paliva než zemní plyn a samostatný zemní plyn</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Jednalo by se o zásadní změnu systému výplaty KVET, která by znamenala nutnost změny v platné registraci zdrojů v systému CS OTE ze strany výrobců, aby bylo možné určit, které zdroje budou v roce 2022 využívat pouze zemní plyn a které i jiná paliva.</p> <p>Navrhovaná úprava by měla vliv na volbu provozních hodin KVET na rok 2022, kdy některé zdroje by měly provozní hodiny pevně dané, jiné by si je mohly měnit, což by vyžadovalo zásah do systému výplaty podpory s aktivní účastí výrobců.</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Upraven popis příslušných řádků v bodě 7.2 z důvodu upřesnění.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Znamenalo by to změnu registrace více než tisícovky zdrojů KVET, kterou není možné provést od vydání nového cenového rozhodnutí na konci září do termínu volby formy podpory v listopadu, tedy zhruba během jednoho měsíce.</p> <p>Pokud ERÚ vidí jako nezbytné takovou změnu v systému podpory provést, je třeba uvažovat s dostatečným předstihem pro její provedení.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Ponechat stávající systém podpory KVET, jak byl stanoven v cenovém rozhodnutí č. 7/2020.</p>	
KVET do 5 MW – Doplnková sazba KVET			
11	Galvena Energo, s.r.o.	<p>a) naše připomínka se vztahuje k odstavci (7.4) Doplnková sazba I k základní sazbě ročního zeleného bonusu za veškerou elektřinu z KVET</p> <ul style="list-style-type: none"> - v tomto cenovém rozhodnutí není stanovena doplnková sazba pro „Výrobní elektřiny spalující (samostatně) plyné palivo s výjimkou OZE a DZ“. <p>v řádku č.779 tabulky tak jako tomu bylo v předchozích letech.</p> <p>b) Odůvodnění připomínky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naše společnost Galvena Energo, s.r.o. jak provozovatel energetických zdrojů KVET aktuálně staví výrobu s několika kogeneračními jednotkami, tedy zdroji KVET využívající jako plyné palivo LPG. Celá ekonomika tohoto projektu výstavby a provozu výroby KVET s využitím plyného paliva LPG byla postavena na podpoře KVET, která byla stanovena v cenových rozhodnutích v minulých letech a to v řádku č.700 tabulky „Základní sazba zeleného bonusu na elektřinu z KVET“ a řádku č.779 „Doplnková sazba....“ 	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Upraven popis příslušných řádků v bodě 7.2 z důvodu upřesnění.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Předpokládáme že řádek č.779 tabulky byl vyřazen z důvodu vytvoření nové samostatné tabulky č.(7.2.2) pro výrobní spalující samostatně zemní plyn, ale je třeba si uvědomit, že doplňková sazba v řádku č.779 byla pro výrobní spalující samostatně plyné palivo, kterým je například i zmiňované LPG, nebo také čistý propan a ne jenom zemní plyn.</p> <p>Požadujeme tedy, aby byla znova stanovena doplňková sazba pro výrobní elektřiny spalující plyná paliva, jako je například LPG, nebo propan.</p> <p>c) Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhujeme znova uvést řádek č.779 v tabulce (7.4) Doplňková sazba I k základní sazbě ročního zeleného bonusu za veškerou elektřinu z KVET „ Výrobní elektřiny spalující (samostatně) plyné palivo s výjimkou OZE, DZ“, se sazbou zeleného bonusu 455 Kč/MWh. - Jestliže není možné z nějakého důvodu znova uvést řádek č.779 v tabulce, navrhujeme zařadit podporu pro výrobní elektřiny spalující LPG do článku (7.2.2) společně se zemním plynem, například úpravou názvu článku na název: „(7.2.2) Výrobní elektřiny spalující zemní plyn nebo LPG (samostatně)“. 	