

Vzorová připomínka

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
Č. pod kapitoly	Subjekt	Originál textu došlé připomínky. NEUPRAVOVAT	Akceptováno , nebo Akceptováno částečně , nebo Neakceptováno Stručný popis, proč a jak.

Obecné připomínky

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
	ČEZ	<p><u>Připomínka – obecná připomínka k nabytí účinnosti Kodexu:</u></p> <p>Vzhledem k rozsahu změn žádáme, aby Kodex nabyl účinnosti až 1.7.2022. Minimální lhůta mezi schválením Kodexu a jeho účinností by měla být 1,5 roku.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Navrhovaný rozsah změn Kodexu je značný. Bude mít široké dopady na poskytovatele podpůrných služeb a bude vyžadovat významné úpravy výrobních a IT systémů. Dle odhadů tyto změny vyžadují minimálně dvouletou implementační lhůtu. Již teď je na implementaci Kodexu méně, než 1 rok (u některých změn se dokonce předpokládá období pouhých několika málo měsíců). Kodex také obsahuje řadu nejasností a nesrovnalostí, které je nutné důkladně prodiskutovat s účastníky trhu. Nad rámec připomínek níže Kodex například zmatečně používá pojmy „energetické zařízení“ a „jednotka“.</p> <p>Navrhujeme proto odložit účinnost na poslední možný termín, v souladu s implementací evropských platforem pro nákup regulační energie z aFRR a mFRR, kterých spouštění se předpokládá v červenci 2022.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cílem změn Kodexu není pouze zapojení do platforem aFRR a mFRR, nelze tedy s platformami spojit účinnost celého Kodexu.</p> <p>Kodex reaguje i na ostatní legislativní povinnosti z ní vyplývající. Současně je společnost ČEPS povinna zajistit bezpečný a spolehlivý provoz soustavy s dostatečným rozsahem SVR za co nejnížší náklady. Změny jsou navrženy v postupných krocích (není nutné realizovat změny IT systémů najednou) a jsou průběžně s poskytovateli diskutovány.</p>
	ČEZ	<p><u>Připomínka – obecná připomínka k zasílání dat do MMS:</u></p>	Neakceptováno

		<p>Požadujeme jasně vymežit, jak se změny Kodexu promítnou do zasílání dat do MMS, případně předložit změnu Pravidel MMS společně s Kodexem.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Kodex na několika místech předpokládá značné změny v tom, jak ovlivní nová pravidla zasílání dat do MMS. Dokonce na nová Pravidla MMS odkazuje – ty ale nejsou známy. I pro „pouhé“ zasílání dat bude nutné upravit informační systémy poskytovatelů. Pro tuto úpravu je nutné předem znát rozsah změn ve výměně dat / změn jednotlivých procesů, a to ve stejném časovém předstihu, jako změny v samotném Kodexu (viz připomínka výše). Požadujeme proto buďto jasně vymežit změny přímo v Kodexu, nebo společně s Kodexem předložit i návrh změn Pravidel MMS. Rozhodně nebude postačující předložit Pravidla několik měsíců před implementací, u některých zdrojů by tím mohlo být ohroženo omezení poskytování služeb.</p>	<p>Pravidla MMS vycházejí z Kodexu, proto nemohou být předložena souběžně Kodexem. Předložení Pravidel MMS pro rok 2021 je naplánováno podle harmonogramu, který byl sdělen na setkání s poskytovateli, informace o změnách ve výměně dat pro rok 2022 bude poskytovatelům předána co nejdříve v roce 2021 tak, aby to neohrožovalo implementaci potřebných změn na straně poskytovatelů.</p>
	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Zjednodušení a zpřehlednění vztahů pro výpočet limitních hodnot (σ_{lim}, ΔP_{DOV}) $\sigma_{lim} = \min(x, x \cdot MW; \min(y, y \cdot aFRR; z, z \cdot P_{max}))$</p> <p><u>Návrh:</u> Provést revizi a zjednodušení struktury všech dotčených vztahů pro výpočet σ_{lim} a ΔP_{DOV}.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vztahy pro výpočet σ_{lim} a ΔP_{DOV} prošly postupným vývojem a struktura vztahu tento vývoj nepostihla – ke zcela stejnému výsledku lze dojít za použití jednoduššího a přehlednějšího vyjádření $\sigma_{lim} = \min(x, x \cdot MW; y, y \cdot aFRR; z, z \cdot P_{max})$</p>	Akceptováno
	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Kapitoly „Zkratky – Měření „SVR“ “ – stále se opakující zkratky AB, N, P_n, ŘS, SKŘ, ... A, M, P_{ZAD}, P_{SKUT}, ... BSAE, C_{BSAE}, ...</p> <p><u>Návrh:</u> Doporučujeme obecné zkratky vytknout do jedné samostatné kapitoly – nejlépe rozšířit část „Použité zkratky“ v kapitole 1 a za jednotlivé SVR uvádět jen ty zkratky, které přímo souvisí s certifikací a poskytováním dané SVR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro každou SVR je definován „úplný“ výčet použitých zkratek, což vede k neustálému opakování celé řady obecně platných zkratek.</p>	Akceptováno

	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka – Vyhodnocení služeb SVR a regulační energie:</u> Vyhodnocení zálohy SVR a určení objemu regulační energie je v navrhovaném kodexu pro rok 2021 a pak zvláště od roku 2022 popsána velice složitě a nesrozumitelně. K prostudování a pochopení veškerých dopadů na poskytovatele není reálné v tak krátkém čase (v době dovolených) zpracovat smysluplné připomínky.</p> <p><u>Návrh:</u> Zaslat na poskytovatele příklady výpočtu vyhodnocení jednotlivých služeb a regulační energie platná jak od 1.1.2021 tak rovněž od 1.1.2022, kde je způsob vyhodnocení ještě daleko složitější. V případě, že nové vyhodnocení bude spojeno s úpravami na straně terminálu požadujeme termín platnosti nového kodexu posunout.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U vyhodnocení regulační energie se s platností od 1. 1. 2021 nic nemění a byl upraven text tak, aby byla zachována stávající pravidla po dobu platných kontraktů.</p> <p>Vzorce pro výpočet regulační energie s platností od 1. 1. 2022 jsou ve stádiu příprav a budou součástí Cenového rozhodnutí ERÚ – dle požadavku ERÚ.</p> <p>Vzorce a příklady vyhodnocení služeb od 1. 1. 2022 budou zaslány poskytovatelům SVR v co nejbližším termínu.</p>		
	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka – Uzavřené kontrakty 2021:</u> V rámci stávající dohody a platného kodexu, většina poskytovatelů v dlouhodobém VŘ prodali služby SVR i na rok 2021. Dle našeho názoru by tyto kontrakty měly být vyhodnocovány podle stávajících pravidel a neměly by se na ně vztahovat nová pravidla vyplývající z nově navrhovaného kodexu.</p> <p><u>Návrh:</u> Posunout nový způsob vyhodnocení zálohy SVR, popsany v novém kodexu, až po vypršení dlouhodobých kontraktů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Účinnost rychlosti náběhu při souběžném poskytování aFRR+/aFRR- resp. mFRR+/mFRR- odložena k 1. 1. 2022, tedy po vypršení již uzavřených kontraktů.</p> <p>U vyhodnocení služeb pro období do 31. 12. 2021 jsou zachována stávající pravidla.</p>		
	IBG Česko s.r.o.	<p><u>Připomínkový text:</u></p> <table><tr><td>C_{BSAE}</td><td>Úroveň nabití BSAE [MWh] nebo [%]</td></tr></table>	C_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE [MWh] nebo [%]	<p>Akceptováno částečně</p> <p>V průběhu certifikací měření BSAE bude možné snímat jak úroveň nabití C_{BSAE} [MW/h], tak i stav nabití SoC_{BSAE} [%]. Musí být jednoznačně stanoveno, k jaké hodnotě kapacity zařízení je vztažena</p>
C_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE [MWh] nebo [%]				

		<p>Návrh:</p> <table><tr><td>SOC_{BSAE}</td><td>Úroveň nabití BSAE v [%]</td></tr><tr><td>C_{BSAE}</td><td>Úroveň nabití BSAE v MWh</td></tr></table> <p>Dále zkratky:</p> <p>$C_H \rightarrow SOC_H$ $C_D \rightarrow SOC_D$ $C_V \rightarrow SOC_V$</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stav nabití ve Wh je okrajová informace, jelikož nevypovídá o schopnosti dodat energii do sítě, která je vždy snížena o ztráty. Míchat procenta a Wh je rovněž matoucí. Pro úroveň nabití se ve světě baterií používají procenta a zkratka SOC (State Of Charge), která je již zavedena i v češtině.</p>	SOC_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE v [%]	C_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE v MWh	<p>hodnota plného nabití BSAE ($SoC_{BSAE} = 100\%$), vzhledem k tomu, že hodnota maximální kapacity BSAE s časem klesá.</p> <p>V případě snímání pouze SoC_{BSAE} [%] budou v upřesnění testů dané SVR pro BSAE realizovány požadavky hodnocení vzhledem k příslušným hodnotám SoC ($C_H \rightarrow SoC_H$, $C_D \rightarrow SoC_D$, $C_V \rightarrow SoC_V$)</p> <p>Upraven text tabulek měřených veličin a doplněna poznámka k popisu upřesnění testů BSAE dle předchozího odstavce.</p>
SOC_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE v [%]						
C_{BSAE}	Úroveň nabití BSAE v MWh						
Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Obecná připomínka k nabytí účinnosti Návrhu</u> Vzhledem k rozsahu změn žádáme, aby Návrh nabyl účinnosti až 1. července 2022. Minimální lhůta mezi schválením úprav Kodexu PS a jeho účinností by měla být 1,5 roku.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Navrhovaný rozsah změn současného znění Kodexu PS v rámci Návrhu je značný. Bude mít široké dopady na poskytovatele podpůrných služeb a bude vyžadovat významné úpravy výrobních a IT systémů. Dle odhadů tyto změny vyžadují minimálně dvouletou implementační lhůtu. Již teď je na implementaci navržených změn v Kodexu PS méně, než 1 rok (u některých změn se dokonce předpokládá období pouhých několika málo měsíců). Návrh také obsahuje řadu nejasností a nesrovnalostí, které je nutné důkladně prodiskutovat s účastníky trhu.</p> <p>Navrhujeme proto odložit účinnost na poslední možný termín, v souladu s implementací evropských platform pro nákup regulační energie z aFRR a mFRR, kterých spouštění se předpokládá v červenci 2022.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cílem změn Kodexu není pouze zapojení do platform aFRR a mFRR, nelze tedy s platformami spojit účinnost celého Kodexu. Kodex reaguje i na ostatní legislativní povinnosti z ní vyplývající. Současně je společnost ČEPS povinná zajistit bezpečný a spolehlivý provoz soustavy s dostatečným rozsahem SVR za co nejnižší náklady. Změny jsou navrženy v postupných krocích (není nutné realizovat změny IT systémů najednou) a jsou průběžně s poskytovateli diskutovány.</p>					

		<u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje.	
	Teplárenské sdružení ČR	<u>Obecná připomínka k Pravidlům MMS</u> Požadujeme proto buďto nahradit odkazy na MMS a jasně vymezit změny přímo v textu Kodexu PS, nebo společně s Návrhem úprav Kodexu PS předložit i návrh změn Pravidel MMS, tedy odložit konzultaci Návrhu do doby předložení návrhu úprav Pravidel MMS. <u>Odůvodnění připomínky</u> Pravidla MMS doplňují požadavky zakotvené v samotném Kodexu PS, text Návrhu se na Pravidla MMS dokonce odkazuje. Bez znalosti návrhu změn Pravidel MMS nelze korektně vyhodnotit Návrh předkládaný v rámci veřejné konzultace ČEPS, a.s. Proto požadujeme odložit konání veřejné konzultace k Návrhu do doby předložení návrhu úprav Pravidel MMS. Dle vyjádření zástupců ČEPS, a.s. na workshopu k problematice Návrhu dne 18. srpna 2020 bude návrh upravených Pravidel MMS k dispozici nejdříve v říjnu 2020 s tím, že by měly být v platnosti od 1. ledna 2021 (tedy řádově do několika měsíců). Tento přístup neumožňuje Poskytovatelům na změny příslušně reagovat, u některých zdrojů by tím mohlo být ohroženo omezení poskytování služeb a tudíž ho nelze v žádném případě akceptovat. <u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.	Neakceptováno Pravidla MMS vycházejí z Kodexu, proto nemohou být předložena souběžně s Kodexem. U Pravidel MMS pro rok 2021 předpokládáme žádný, případně minimální dopad na potřebné úpravy na straně stávajících poskytovatelů. Informace o změnách ve výměně dat pro rok 2022 bude poskytovatelům předána co nejdříve v roce 2021 tak, aby to neohrožovalo implementaci potřebných změn na straně poskytovatelů.
	ČEPS	<u>Připomínka:</u> Rozdílné označení P_{dif} x P_{DIF} , P_{SKUT} x P_{skut} . <u>Návrh:</u> Náhrada P_{dif} za P_{DIF} , P_{skut} za P_{SKUT} <u>Odůvodnění:</u> Rozdílné označení.	Akceptováno

1. Terminologie a použité zkratky

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
	ČEZ	<u>Připomínka:</u> Požadujeme vyjasnit nesrovnalosti v pojmech „požadovaný průběh SVR“, „pVS“ a „terminálu jednotky“.	Akceptováno částečně

		<p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> U požadovaného průběhu SVR není zřejmé, co se myslí pod maximálním množstvím (vypořádané) regulační energie – u aFRR se může jednat o množství přijaté platformou, v případě dělitelného mFRR množství aktivované RE, u nedělitelného mFRR množství přijaté platformou. Pro jasnost podmínek pro poskytování SVR je nutné tyto rozdíly jasně vymezit.</p> <p>Požadujeme vyjasnit, co přesně se myslím pod příspěvkem vlastní spotřeby vyvolaným aktivací aFRR, mFRR nebo RR. Jedná se o nárůst VS při aktivaci PpS? Tzn. základní velikost VS pro Pdg se nepočítá? Také není jasné, jak bude příspěvek VS definován, jestli měřením, nebo konstantou.</p> <p>U Terminálu jednotky požadujeme vyjasnit, že se může jednat i o zařízení zprostředkující výměnu informací mezi jednotkou a PDS, pokud je zdroj k PDS připojen.</p>	<p>Požadovaný průběh: definice upravena.</p> <p>pVS: Ano, je to nárůst VS při aktivaci PpS a základní velikost VS pro P_{DG} se nepočítá – není vyvolaná aktivací aFRR, mFRR nebo RR. Velikost příspěvku i způsob jeho definování určuje poskytovatel tak, aby splnil požadavky na poskytování SVR.</p> <p>Terminál jednotky: Definice stanovuje funkci podstatnou z hlediska poskytování SVR. Nijak nevylučuje případné další funkce, které nejsou z hlediska poskytování SVR relevantní.</p>
	ČEZ	<p><u>Připomínky k rámcové smlouvě a smlouvám o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS – ke kapitole 1 a dále dle výskytu pojmu:</u></p> <p>Žádáme do kodexu doplnit základní parametry smlouvy mezi ČEPS a PDS a PDS a poskytovateli SVR nebo minimálně práva a povinnosti vyplývající pro poskytovatele SVR. Zejména požadujeme doplnit informace k souběhu aktivace služeb (např. redispečink PDS a současně žádost na aktivaci SVR ze strany PPS), jakým způsobem se bude postupovat.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že takto důležitý dokument by měl být vymezen v Kodexu – nejenom ponechán na smluvním ujednání mezi ČEPS a PDS a PDS a poskytovateli. Minimálně by v Kodexu měly být uvedeny práva a povinnosti poskytovatelů SVR – např. že pokud nebudou moci poskytovat SVR kvůli zavinění na straně PDS, buďto jim budou SVR uznány, nebo následně proplacené ze strany PDS. V části 2.1 je totiž uvedeno, že před dispečerskými pokyny ČEPS týkajícími se podpůrných služeb mají přednost pokyny PDS. Obecně by měl být uplatněn princip, že pokud nedisponibilita zařízení nezpůsobí přímo poskytovatel, neměl by mu být odepřen příjem</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním dispečerským řízením v situaci, kdy se očekává budoucí až</p>

		<p>z poskytnutí RE. Také není jasné, co se bude dít při střetu SVR a služeb poskytovaných pro PDS.</p> <p>Dále se nedomníváme, že je možné takto závažnou věc implementovat od 1.1.2021. Poskytovatelé SVR musejí být dostatek času pro přípravu smluv a obecně k adaptaci se na nové podmínky.</p>	<p>řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p> <p>Vzor smlouvy bude zveřejněn na webových stránkách PDS a ČEPS, a.s.</p> <p>Základní teze smluv jsou tyto:</p> <p>V návaznosti na aktualizaci Kodexu PS byly vytvořené teze týkající se smluv, jejichž hlavním cílem je vyjasnit podmínky spolupráce při dispečerském řízení mezi poskytovatelem podpůrných služeb (PpS) a provozovatelem distribuční soustavy (PDS), do jehož soustavy je připojeno energetické zařízení účastníci se na poskytování PpS. Pro tento účel mají sloužit následující smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • buď Smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro provozovatele přenosové soustavy (PPS) prostřednictvím distribuční soustavy pro poskytovatele PpS jejichž energetická zařízení (popř. skupiny energetických zařízení) jsou
--	--	---	---

			<p>připojena do distribuční soustavy v jednom místě;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nebo Rámcová smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy pro agregátory (popř. organizátory agregačních bloků) spolu s Dílčími smlouvami o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy pro jednotlivá energetická zařízení (popř. skupiny energetických zařízení připojených v jednom místě). <p>Věcná náplň nově zaváděné Smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy a Dílčí smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyjasnění a popsání zásad a pravidel spolupráce při dispečerském řízení mezi
--	--	--	---

			<p>poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, a to se zahrnutím rozdílných možností a podmínek jednotlivých lokalit a míst připojení zařízení poskytovatele PpS pro změny provozu distribuční soustavy, ke kterým dochází v souvislosti s dispečerským řízením provozu distribuční soustavy;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyjasnění a popsání zásad a pravidel spolupráce při dispečerském řízení mezi poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, při lokálních přechodných technických omezeních v dispečerském řízení; • vyjasnění a popsání způsobů vzájemné komunikace a toků informací mezi poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, mj. v návaznosti na § 23 odst. 2 písm. h) a § 26 energetického zákona; • subjekty, poskytující podpůrné služby využívané PPS a připojené do distribuční soustavy, jsou dispečersky řízeny technickým dispečinkem PDS, ke které jsou připojeny,
--	--	--	--

			<p>s tím, že v případě kolize dispečerských pokynů mají, přednost dispečerské pokyny technického dispečinku PDS týkající řešení poruchových stavů a stavů předcházení stavům nouze a dále dispečerské pokyny týkající se omezení, změny nebo přerušení dodávky v souladu s § 25 energetického zákona před dispečerskými pokyny týkajícími se poskytování podpůrné služby využívané PPS;</p> <ul style="list-style-type: none"> • poskytovatelé nesmějí svým provozem negativně ovlivňovat provoz distribuční soustavy ve smyslu přílohy 4 Pravidel provozování distribuční soustavy (PPDS) a platných norem; • PDS určuje dle potřeb provozu DS termíny odstávek a výkonových omezení poskytovatelů PpS, včetně stanovení priorit omezení v případě více poskytovatelů PpS v jedné oblasti DS a priorit obnovy dodávky po poruchách, a poskytovatelé PpS jsou povinni tyto odstávky a omezení respektovat, bez ohledu na ekonomické dopady na poskytovatele PpS a na druh poskytované služby/kontraktu, vše
--	--	--	---

			<p>v souladu s energetickým zákonem;</p> <ul style="list-style-type: none"> informace o provozu DS (nad rámec informací, které PDS poskytuje ze zákona nebo které na základě výslovné dohody poskytuje automaticky v rámci spolupráce nezbytné pro poskytování PpS) ve vztahu k poskytovaným podpůrným službám jsou dotčeným subjektům ze strany PDS poskytovány na vyžádání; při aktivaci PpS činného výkonu musí být poskytovatelem PpS dodržovány závazné hodnoty v oblasti regulace jalového výkonu a napětí, které jsou stanoveny ve smlouvě o připojení a v PPDS, Příloha 4; uplatňování požadavků poskytovatele PpS na odstávky a funkční zkoušky výrobních modulů (VM) připojených do DS se řídí standardními pravidly a probíhá podle dispečerských pokynů a platných provozních předpisů příslušného PDS, k jehož DS jsou tyto VM připojeny; podmínky ukončení a zániku smlouvy;
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • u Dílčích smluv o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy vyjasnění a popsání zásad a pravidel předávání informací, poskytovaných PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, agregátorovi (popř. organizátorovi agregačních bloků). <p>Věcná náplň nově zaváděné Rámcové smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přehled subjektů, poskytujících podpůrné služby prostřednictvím agregátora (popř. organizátora agregačního bloku), který je smluvní stranou; • vyjasnění a popsání zásad a pravidel aktualizace výše uvedeného seznamu subjektů; • vyjasnění a popsání zásad a pravidel zahájení komunikace umožňující vznik Dílčí smlouvy o možnostech a podmínkách
--	--	--	---

			<p>vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy při zařazení poskytovatele PpS do skupiny poskytující PpS prostřednictvím agregátora (popř. organizátora agregačního bloku), který je smluvní stranou;</p> <ul style="list-style-type: none"> vyjasnění a popsání zásad a pravidel poskytování informací od PDS poskytovateli PpS, s tím, že standardní i automatizované poskytování informací probíhá výhradně prostřednictvím poskytovatele PpS připojeného k této distribuční soustavě (jenž pak poskytuje informace agregátorovi, popř. organizátorovi agregačního bloku); <p>vyjasnění a popsání postupu poskytnutí informace přímo agregátorovi (popř. organizátorovi agregačního bloku) na jeho dotaz.</p>
(str. 4 a 6)	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Zkratka FAT je zde popsána dvěma různými způsoby. Na straně 4 je popsána jako Doba plné aktivace na straně 6 je touto zkratkou (FAT) označena doba plného náběhu.</p> <p><u>Návrh:</u> Opravit tak aby se v dokumentu neobjevovala jedna zkratka z více popisů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Sladění významu zkratky FAT jako Doba do plné aktivace.</p>

		Pro jednu zkratku dva různé pojmy.	
(str. 4, kap. 1, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka č. 1</u> Namítáme použití pojmu „Dílčí smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ v definici pojmů (str. 4, kap. 1, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Poskytovatel SVR má s PDS podepsané dle nařízení ČEPSu „Souhlasné prohlášení poskytovatele podpůrných služeb a provozovatele distribuční soustavy, do jehož distribuční soustavy je připojeno zařízení poskytovatele podpůrných služeb pro ČEPS, a.s.“, které je platné do 31. 12. 2021. Nová definice „Smlouvy (dílčí nebo rámcové)“ zavádí zmatečnost a komplikovanost. Je jedno jestli se dohoda 2 stran nazve Souhlasné prohlášení nebo Smlouva nebo dílčí smlouva nebo rámcová smlouva.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Zachovat kontinuitu v označování z minulosti a nahradit definici „Dílčí smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ stávajícím pojmem „Souhlasné prohlášení poskytovatele podpůrných služeb a provozovatele distribuční soustavy, do jehož distribuční soustavy je připojeno zařízení poskytovatele podpůrných služeb pro ČEPS, a.s.“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním dispečerském řízení v situaci, kdy se očekává budoucí až řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p>
(str. 6, kap. 1, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Podobně jako u připomínky č. 1 namítáme použití pojmu „Rámcová smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ v definici pojmů (str. 6, kap. 1, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> stejně jako u připomínky č. 1</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas</p>

		<p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Definici zcela vyškrtnout, protože stačí ponechat souhlasné prohlášení dle návrhu v připomínce č. 1.</p>	<p><i>relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</i></p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním dispečerském řízení v situaci, kdy se očekává budoucí až řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p>
(str. 6, kap. 1, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u></p> <p>Podobně jako u připomínky č. 1 namítáme použití pojmu „Smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ v definici pojmu (str. 6, kap. 1, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>stejně jako u připomínky č. 1</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Definici zcela vyškrtnout, protože stačí ponechat souhlasné prohlášení dle návrhu v připomínce č. 1.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním</p>

			<p>dispečerském řízení v situaci, kdy se očekává budoucí až řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p>
	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Podrobněji specifikovat čeho se zkoušky „bod-bod“ a testy funkčnosti týkají. Jinde v Kodexu se termíny „bod-bod“ a testy funkčnosti nevyskytují a nevysvětlují.</p> <p><u>Návrh:</u> Definice: „Bod-bod“ test – Zkouška, při které se testuje datová komunikace mezi DŘS a Terminálem jednotky. Funkční test – Zkouška, při které se testuje aktivace SVR se zapojením technologie. Tato SVR je Poskytovatelem aktivována mimo uzavřený kontrakt.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Chybějící definice pro oba testy.</p>	Akceptováno
	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Není definována zkratka „PS“.</p> <p><u>Návrh:</u> Doplnit význam zkratky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Chybějící definice.</p>	Akceptováno

2. Podpůrné služby

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
2.2.3	ČEPS	<p><u>Připomínkový text:</u> Poskytovatel, všechny jeho AB a všechna energetická zařízení v těchto AB musí mít stejný subjekt zúčtování,</p>	Akceptováno

		<p><u>Návrh:</u> Doplnění podmínky, že AB může být tvořen pouze energetickými zařízeními jednoho Poskytovatele</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z připomínkovaného textu není zřejmé, zda je možné tvořit AB energetickými zařízeními různých Poskytovatelů se stejným subjektem zúčtování</p>	
2.2.6	ČEPS	<p><u>Připomínkový text:</u> Poskytovatelé SVR musí být vybaveni systémem EVS.</p> <p><u>Návrh:</u> Terminály jednotek Poskytovatelů SVR musí být vybaveny systémem EVS</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Upřesnění textu, které odpovídá současné praxi.</p>	Akceptováno
2.2.3	ČEPS	<p><u>Připomínkový text:</u> Podmínky pro provoz AB:</p> <ul style="list-style-type: none"> energetická zařízení, jež mohou být součástí více AB, musí přenášet do řídicího systému ČEPS jednoznačnou informaci o aktuální příslušnosti k AB (jedinečné identifikační číslo AB). <p><u>Návrh:</u> Doplnění podmínky – „energetické zařízení nemůže být součástí více AB ve stejné obchodní hodině“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z připomínkovaného textu není zřejmé, zda energetické zařízení může být součástí více AB ve stejné obchodní hodině.</p>	Akceptováno
2.2.3	ČEPS	<p><u>Připomínkový text:</u> Přípustné varianty poskytování SVR agregačním blokem jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> AB řízený přímo dispečinkem ČEPS, poskytující některou ze SVR samostatně, nebo jejich kombinací, s možností poskytování FCR pro ČEPS na energetických zařízení k tomu vyhovujících, ze kterých je AB sestaven, AB řízený jiným subjektem s možností poskytování FCR pro ČEPS na energetických zařízení k tomu vyhovujících, ze kterých je AB sestaven <p><u>Návrh:</u> „AB může poskytovat některou ze SVR samostatně, nebo jejich kombinaci, s možností poskytování FCR pro ČEPS na energetických zařízeních k tomu vyhovujících, ze kterých je AB sestaven.“</p>	Akceptováno

		<u>Odůvodnění:</u> Druhá varianta zmíněná v textu je v rozporu s definicí AB – nejde o soubor energetických zařízení „ sdružených pro účely poskytování zálohy “ a takovýto soubor zařízení není AB ve smyslu návrhu Kodexu PS, část II. Na možnosti poskytování záloh tato úprava nemá vliv.	
2.2.3	ČEPS	<u>Připomínkový text:</u> Pro vytvoření, resp. změnu AB je třeba podat na ČEPS písemnou žádost podloženou “Studii možných konfigurací a variant agregačního bloku“, vypracovanou Certifikátorem, předloženou společně s žádostí nejméně 3 měsíce před požadovaným termínem uskutečnění změny. Vytvoření této žádosti je plně podmíněno souhlasem ČEPS a provedením testů funkčnosti Terminálu jednotky. Každému AB je přiděleno jedinečné identifikační číslo. AB může poskytovat některou ze SVR samostatně, nebo jejich kombinaci, s možností poskytování FCR pro ČEPS na energetických zařízeních k tomu vyhovujících, ze kterých je AB sestaven. <u>Návrh:</u> Pro vytvoření, resp. změnu AB je potřeba, obdobně jako v případě zavedení nového poskytovatele (viz kap. 2.2.2), splnit následující body: <ul style="list-style-type: none"> • podat na ČEPS písemnou žádost podloženou “Studii možných konfigurací a variant agregačního bloku“, vypracovanou Certifikátorem, • zajisti ve spolupráci s ČEPS provedení bod-bod testu (na žádost poskytovatele je možné provést funkční test), • předat Certifikátorem vypracovaný certifikát pro danou SVR poskytovanou na vytvořeném AB. AB může poskytovat některou ze SVR samostatně, nebo jejich kombinaci, s možností poskytování FCR pro ČEPS na energetických zařízeních k tomu vyhovujících, ze kterých je AB sestaven. Každému AB je přiděleno jedinečné identifikační číslo. <u>Odůvodnění:</u> V rámci automatizace procesu zakládání poskytovatele, jednotek, skupin jednotek je nutné aktualizovat text, aby odpovídal současnému stavu.	Akceptováno
2.2.3	ČEZ	<u>Připomínkový text – výměna dat:</u> „za jednotlivá energetická zařízení se jmenovitým výkonem/příkonem rovným nebo větším než 1,5 MW zahrnutá do AB, který nabízí SVR pro ČEPS, musí být do řídicího systému ČEPS přenášén signál s informací o zapojení daného zařízení do realizace nabízené zálohy pro ČEPS a P _{SKUT} těchto zařízení“ „u AB, jehož maximální skladba zahrnující maximální možnou konfiguraci energetických zařízení obsahuje alespoň jedno energetické zařízení se jmenovitým výkonem/příkonem	Neakceptováno Kodex specifikuje předávání dat mezi dispečinkem ČEPS a jednotkou. Žádný další provozovatel soustavy není zmíněn.

		<p>menším než 1,5 MW musí Poskytovatel prostřednictvím webových služeb průběžně (nejpozději do 1 hodiny po skončení dané obchodní hodiny) zasílat data o P_{SKUT} všech zařízení tohoto AB s periodou vzorkování max. 1 s. Ověření splnění schopnosti odesílání těchto dat je součástí certifikace. Nezasílání těchto dat, případně zjištěná odchylka mezi zaslánými daty a agregovanými daty předávanými z AB do ŘS ČEPS bude důvodem pro neuznání poskytování zálohy a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme v Kodexu vymezit, že relevantní data budou přenášena pouze na jednoho provozovatele soustavy.</p> <p>Také požadujeme úpravu výměny tak, aby bylo reflektováno, že agregační blok může obsahovat jak malá, tak velká zařízení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro zamezení nadměrné administrativní (a související finanční) zátěže na poskytovatele SVR požadujeme jasně vymezit, že relevantní data budou přenášena pouze na jednoho provozovatele soustavy, kteří si je pak budou vzájemně vyměňovat. Je nutné vyhnout se dvojitému reportování těch samých dat.</p> <p>Rovněž upozorňujeme na to, že znění druhého textu níže zavádí dvojí reportování dat – velké zdroje je musejí zasílat průběžně, ale pokud je v AB i malý zdroj, tak i hodinově. Dvojí reportování nedává smysl, je vhodné tento text upravit.</p>	<p>Pro AB s malým zdrojem je nutné i pro případná zařízení větší nebo rovna 1,5 MW zasílat prostřednictvím webových služeb tato data z důvodu kontroly poskytování SVR za celý AB. Vzhledem k nemožnosti zajistit časovou synchronizaci mezi daty zasílanými prostřednictvím webových služeb a daty zasílanými do řídicího systému ČEPS nelze pro tyto účely použít data z řídicího systému.</p>
2.2.3	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – terminály jednotky a regulační zařízení:</u> „certifikační měření musí být na AB prováděno na úrovni Terminálu jednotky (generování a záznam budicího signálu AB a záznam odezvy skutečného výkonu AB), aby současně s chováním energetických zařízení tvořících AB bylo prověřeno i chování všech komunikačních tras mezi Terminálem jednotky a ŘS energetických zařízení tvořících AB,“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme, aby certifikační měření mohlo probíhat i přes ŘS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Terminál je dle definice v kap.1 „Technické zařízení, které zprostředkovává výměnu informací mezi dispečinkem ČEPS a jednotkou.“</p> <p>Tato definice umožňuje variabilní řešení v závislosti na tom, jak jsou funkce Terminálu (místa výměny informací mezi jednotkou a DŘS) realizovány:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V případě, že jsou funkce terminálu

		Některé agregační bloky mohou využívat jako rozhraní s ČEPS svůj řídicí systém doplněný o všechny funkce. Tento řídicí systém je pak možné využít i pro certifikační měření, stejně jako standardní terminál.	implementovány v samostatném zařízení (Terminálu) je nutné provádět certifikaci AB na úrovni tohoto zařízení (Terminálu). - V případě, že jsou funkce terminálu implementovány přímo v ŘS AB, je ŘS současně Terminálem a certifikaci AB je nutné provádět na úrovni ŘS.
2.2.3	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – specifikace agregačního bloku:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> „v jednom agregačním bloku může být zahrnuto více než jedno energetické zařízení připojené do přenosové soustavy pouze v případě, že jsou všechna tato zařízení připojena do stejného předávacího místa.“ <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme bližší specifikaci agregačního bloku a nediskriminační přístup vůči zařízením připojeným do přenosové a distribuční soustavy.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Některé agregační bloky mohou mít zařízení připojené do přenosové soustavy po více paralelních linkách. Je pak chápáno, že bez ohledu na počet linek má jedna výrobní jedno „souhrnné předávací místo mezi výrobnou a provozovatelem přenosové soustavy“</p> <p>V souvislosti s tímto požadujeme vysvětlit, proč u zařízení připojených do distribuční soustavy není požadováno jejich zapojení do stejného předávacího místa, zatímco u zařízení připojených do přenosové soustavy tak tomu je. Považujeme tyto odlišné podmínky za diskriminační.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Ano, bez ohledu na počet linek má jedna výrobní jedno souhrnné předávací místo mezi výrobnou a provozovatelem přenosové soustavy. Je zachován současný stav.</p> <p>Připojení energetických zařízení tvořících AB pouze do jednoho předávacího místa v PS je zásadní z hlediska bezpečnosti PS. Podle vyhlášky 79/2010 Sb. o dispečerském řízení jsou zařízení připojená k DS řízena provozovatelem přenosové soustavy v rozsahu podpůrných služeb. Vzhledem k rozdílnému rozsahu řízení zařízení připojených do přenosové soustavy a do distribučních soustav vyplývajícího z této vyhlášky nejde o diskriminaci.</p>
2.2.5.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – nové ČSN normy:</u> Datová komunikace musí být realizována na hlavní a záložní dispečink ČEPS, a to po zcela nezávislých přenosových trasách včetně dvou nezávislých komunikačních portů. Zařízení pro přenos dat (Terminál jednotky) musí umožnit použití telegramu podle normy ČSN EN 60870-5-</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Základní požadavky na nový typ komunikace budou oficiálně</p>

		<p>101 (IEC 870-5-101) nebo ČSN EN 60870-5-104 (IEC 870-5-104) s přenosovou rychlostí minimálně 2400 Bd.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Vítáme zakotvení nové normy do Kodexu. Nicméně požadujeme vysvětlit, jestli budou pro poskytovatelé vyplývat nějaké další podmínky pro nový typ komunikace např. IT bezpečnost. Jestliže ano, kde jsou definovány. Také požadujeme potvrdit, že stávající zdroje mohou také používat normu ČSN EN 60870-5-104 (IEC 870-5-104) a ČEPS garantuje možnost připojení pro používaný protokol.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nutné pro zajištění plynulého přechodu zdrojů na novější normu.</p>	<p>zveřejněny po ukončení interního projektu „Komunikace IEC104 pro externí poskytovatele PpS“, nejpozději pak k datu účinnosti příslušného bodu v Kodexu. Podrobná specifikace komunikace IEC104 bude upřesněna a dohodnuta v rámci každého jednotlivého požadavku na připojení nového subjektu. Mimo jiné bude upřesnění závislé na typech a objemech přenášených dat. Přechod komunikací z IEC101 na IEC104 není ze strany ČEPS vyžadován. Obecnou snahou ČEPS je v rámci Kodexu v maximální možné míře zachovat stávajícím poskytovatelům stávající pravidla z důvodu minimalizace investičních nákladů vyplývajících ze změn Kodexu. ČEPS garantuje zachování možnosti připojení stávajících Poskytovatelů stávajícím protokolem. Přechod stávajících komunikací IEC101 na IEC104 bude možný po provozním ověření spolehlivosti a funkčnosti IEC104, ČEPS předpokládá využívání stávajících komunikací IEC101 do generační obnovy terminálů Jednotek.</p>
2.2.5.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – výpadky:</u> Požadujeme do textu doplnit i mFRR₁₅ a RR.</p> <p><u>Návrh:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>mFRR₁₅ a RR nemohou být poskytovány na telefon, a to vzhledem ke komplexnosti nabídek regulační energie</p>

		<p>Pokud dojde k výpadku datové komunikace potřebné pro mFRR₅, mFRR₁₅ a RR, může Poskytovatel telefonicky oznámit dispečerovi ČEPS, že aktivaci příslušné zálohy bude realizovat na základě telefonických pokynů dispečera ČEPS. Pokud tak Poskytovatel neučiní, považuje se to za neplnění dané zálohy. V případě, že k výpadku dojde dříve než 5 minut před časem pro finalizaci poptávky prvního kola DT pro následující den, je tato možnost omezena pouze na den vzniku výpadku, jestliže k němu dojde později než 5 minut před časem pro finalizaci poptávky prvního kola DT pro následující den, je možné dotčenou zálohu takto poskytovat i ve dni následujícím po výpadku. Při výpadku, který trvá déle, než vyplývá z předcházející věty, je Poskytovatel povinen oznámit neplnění dané služby prostřednictvím obchodního portálu. Pokud dojde k výpadku datové komunikace na straně Poskytovatele po okamžiku vyslání signálu k aktivaci mFRR z ŘS ČEPS, bude aktivace vyhodnocena jako neúspěšná.</p> <p>Z důvodů zajištění co nejvyšší spolehlivosti bezchybného poskytování PpS není z pohledu ČEPS žádoucí přenos dat od více Poskytovatelů po jedné komunikační trase. Výjimka může být učiněna pouze v případech, které vyhovují oběma následujícím podmínkám:</p> <ul style="list-style-type: none"> více Poskytovatelů má společný Terminál jednotky z důvodu, že se jejich zařízení nacházejí ve stejné lokalitě; pro přenos dat mezi těmito Poskytovateli není zapotřebí žádné další komunikační trasy, která by mohla být považována za další potenciální zdroj nespolehlivosti, <p>pouze jeden z takovýchto více Poskytovatelů může poskytovat i jiné kategorie PpS než mFRR₅, mFRR₁₅ a RR, a to z důvodu, že tyto služby je možno v případě výpadku komunikace aktivovat telefonickým povel.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Bez doplnění text nedává logicky smysl, domníváme se, že se jedná o pouhou formální chybu. V opačném případě žádáme o vysvětlení, proč tam tyto dvě služby zahrnuty nejsou.</p>	<p>(dělitelnost, časové linkování, atp.) u služby RR a od 1. 1. 2022 u služby mFRR_{12,5} není možné ze strany dispečera ČEPS zajistit telefonický pokyn k aktivaci příslušné zálohy.</p>
2.2.5.1	ČEZ	<p><u>Přípomínka – řídicí systémy:</u> Požadujeme vyjasnit text, v současném znění nedává věcně smysl.</p> <p><u>Návrh:</u> Řídicí systém jednotky Energetické zařízení poskytující PpS musí v okamžiku poskytování aktivovat monitorovací zařízení archivující průběh vybraných veličin jednotky (např. P, f, U, Q) se vzorkováním min. 1 s nebo s kratším intervalem. S výjimkou AB s jednotlivými jednotkami</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Záznam se bude ukládat do archivu pro všechny Jednotky.</p>

		<p>menšími 1,5 MW se tento záznam uloží do archivu, kde bude k dispozici na vyžádání ČEPS. Uvedený mechanismus bude sloužit k analýze poruch v ES.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Součástí agregačního bloku jsou jednotlivé jednotky – dle textu níže by tudíž povinnost části AB měly tak jako tak, ale nenáležely by AB jako celku, ale jednotlivým jednotkám. Povinnost by měla být vázána k Energetickému zařízení poskytujícímu PpS.</p>	
2.2.5.1	ČEPS	<p><u>Připomínka</u> Odložení účinnosti definice nové ČSN normy v kodexu</p> <p><u>Návrh:</u> Odložení účinnosti zavedení možnosti použití nové ČSN normy do 1.4.2021</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Obavy z dopadů vnějších vlivů na termín realizace interního projektu „Komunikace IEC104 pro externí poskytovatele PpS“</p>	Akceptováno
2.2.6	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – EVS:</u> „Poskytovatelé BS a OP musí EVS implementovat úplně.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadujeme vyjasnit, že EVS musí být instalován jen na bloky poskytující službu BS a OP.</p> <p>Text je v současném znění nejednoznačný, není zřejmé, co tím autor Kodexu myslel.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Upraven text, aby bylo jednoznačné, že úplné EVS musí být implementováno na jednotky poskytující BS a OP.</p>
2.3.1	ČEZ	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit zmínku o maximálních akceptovatelných cenách.</p> <p><u>Návrh:</u> ČEPS ve svých analýzách indikuje možné deficity v zajištění PpS, případně rizika vyplývající z omezeného soutěžního prostředí, která mohou způsobit nepřiměřené ceny. Ve snaze předejít takovým situacím ČEPS může vyhlásit maximální akceptovatelné ceny pro jednotlivé PpS či jednotlivé časové intervaly s tím, že o tom ČEPS následně informuje Energetický regulační úřad.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Do textu doplněno, že se týká pouze cen za rezervaci výkonu.</p> <p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových</p>

		Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasně (hodnotově) zakotveny už v Kodexu.	stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.
2.3.4	ČEZ	<p><u>Připomínka:</u> Obdobně k připomínce ke kapitole 2.3.1 požadujeme odstranit zmínku o cenovém limitu.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>Poskytovatelé předkládají své nabídky na jednotlivé kategorie SVR způsobem popsáným v Pravidlech a odešlou nabídku nejpozději do času uzávěrky pro příjem nabídek. Stanovil-li ČEPS cenový limit, nesmí nabízená cena za výkon tento limit přesáhnout. Není-li cenový limit stanoven, nesmí Nabízená cena přesáhnout počet platných míst ve formuláři zadání nabídky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasně (hodnotově) zakotveny už v Kodexu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.</p>
2.3.6	ČEZ	<p><u>Připomínkový text:</u> „Akceptují se nabídky s ohledem na minimalizaci nákladů na zajištění PpS a zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu soustavy.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Žádáme doplnit logiku vyhodnocení nabídek ve VŘ a na DT.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vyhodnocování nabídek je klíčový parametr, dle kterého poskytovatelé své nabídky předkládají a upravují. Logika vyhodnocení však v Kodexu zcela chybí. Dle nově navrhovaného znění by mohl provozovatel přenosové soustavy bez předem jasně stanovených podmínek vybírat mezi jednotlivě nabízenými službami. Toto může mít v krajním případě manipulační dopad na trh a je v nesouladu s cíli evropské legislativy, která požaduje nastavení jasných a transparentních pravidel. Účastník trhu také nemá možnost zjistit, proč byly některé nabídky akceptované a jiné ne. V předchozím znění Kodexu PS bylo jasně napsáno, že kritériem je cena nabídek. Není zřejmé, proč toto zmizelo a jaký je záměr za novým textem.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Zachováno původní znění Kodexu.</p> <p>Algoritmus DT je popsán v Pravidlech obchodního portálu a nedochází ke změně vyhodnocení.</p>
2.3.7.1	ČEZ	<u>Připomínka:</u>	Neakceptováno

		<p>Žádáme odstranit zmínku o běžných cenách na trhu.</p> <p><u>Návrh:</u> Nepodaří-li se zálohy (FCR, aFRR, mFRRt) obstarat ani opakováním VŘ / DT a v případě potřeby operativního (v rámci dne) nákupu těchto služeb, může ČEPS nakoupit tyto služby na základě přímých jednání s Poskytovatelem. Sjednaná cena musí být stanovena s ohledem na běžné ceny na trhu a podmínky a období poskytování dané služby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zmínka o běžných cenách v důsledku znamená možnost uvalit pohyblivý cenový strop na nabídky SVR. Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasně (hodnotově) zakotveny už v Kodexu. Nadto není zřejmé, na jaké ceny, na jakém trhu pojem „běžné ceny“ odkazuje.</p>	<p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.</p>
2.3.8	ČEZ	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme zpřesnit celou kapitolu o nabídkách RE. Žádáme ošetřit případy neplnění služeb, které byly nakoupeny na denním trhu.</p> <p>Také požadujeme odstranit nebo minimálně jasně stanovit pravidla pro možnost vynucení si poskytování služeb.</p> <p><u>Návrh:</u> Poskytovatel je povinen předložit nabídky RE pro FRR nejméně ve výši smluvně sjednaných závazků pro po zohlednění nahlášeného neplnění FRR do 10:00 dne předcházejícímu dni dodávky a v případě úspěšných nabídek na DT pro FRR provést aktualizaci změněných údajů do 15:00 dne předcházejícímu dni dodávky. Nepředání těchto údajů je chápáno jako podstatné porušení smluvních povinností Poskytovatele a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty.</p> <p>Poskytovatel je povinen v odůvodněných případech po výzvě PPS po uzavřecí obchodování na denním trhu organizovaném OTE nabídnout nevyužitý výkon nebo jiné nevyužité zdroje pro zajišťování výkonové rovnováhy prostřednictvím nabídek RE, aniž by byla dotčena možnost, aby Poskytovatel v důsledku obchodování na vnitrodenním trhu organizovaném OTE změnil své nabídky RE před uzavírkou pro podávání nabídek RE.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Smluvně sjednané závazky jsou při nahlášení neplnění odpovídajícím způsobem upraveny. Není tedy nutno text týkající se nahlášeného neplnění doplňovat.</p> <p>Upravena kapitola Nabídky RE, kde je doplněn postup při výpadku jednotky.</p> <p>Ano, RE je standardně obstarávána tržně prostřednictvím sjednání rezervace SVR. Opatření je v souladu s Nařízením (EU) 2017/2195. Odůvodněné případy jsou ty, kdy je v rámci přípravy provozu zjištěno, že standardní postup je nedostačující. Tento postup ČEPS preferuje před případným přechodem do nouzového stavu</p>

		<p>Zasílání žebříčků ceny regulační energie v současnosti platí pro mFRR a RR, je to součástí přípravy provozu. Od roku 2022 to bude platit i pro aFRR. V Kodexu nicméně chybí ustanovení, které by řešilo, co se stane, když bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nabídka z denního trhu přijata – v tomto případě by měla být automaticky reflektována v přípravě provozu - Nabídka z denního trhu přijata, nicméně zdroj vypadne – a návaznost na automatické změny VPP. Jinak by bylo nutné tuto službu rozepisovat, což nedává smysl. <p>Kodex taky neřeší případy nahlášeného neplnění FRR a postup v tomto případě.</p> <p>Principiálně nesouhlasíme s povinností Poskytovatele nabízet nevyužitý výkon pro RE. RE má být primárně nakupována tržně, povinnost může existovat jen ve výjimečných případech. Použití pojmu „odůvodněné případy“ je zavádějící a není vysvětleno, o jaké situace se jedná. Pokud by mělo být rozhodnuto o zachování ustanovení, musí být jasně řečeno, jak se bude poskytovat, jaké jsou limity, komunikační procedura a všechny tyto případy musejí být reportovány na webu ČEPS.</p>	<p>a poskytování činného výkonu dle Nařízení (EU) 2017/2196.</p> <p>Poskytovatelé budou informováni o této situaci pomocí kontaktů pro stavy nouze.</p> <p>Posoudíme možnosti zveřejňování informací o těchto situacích.</p>
2.3.8.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – volné nabídky:</u> (účinnost do 31. prosince 2021):</p> <p>Pro FRR je podávání volných nabídek RE prováděno rozepsáním těchto záloh v PP, kdy je pro danou hodinu celkový výkon za daného Poskytovatele větší, než je součet výkonů akceptovaných nabídek z VR a DT korigovaný o hodnotu zadaného neplnění a převedených záloh (předaných i přijatých).</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p><i>Podávání volných nabídek RE z FRR je určeno Pravidly.</i></p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme v Kodexu jasně ukotvit proces přijímání volných nabídek.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Pravidla MMS vycházejí z Kodexu, proto nemohou být předložena souběžně Kodexem. Předložení Pravidel MMS pro rok 2021 je naplánováno podle harmonogramu, který byl sdělen na setkání s poskytovateli, pro rok 2022 budou potřebné informace poskytovatelům předány spolu s obecnými informacemi o předkládání nabídek RE.</p>

		V navrhovaném znění není proces jasný, po roce 2022 se pak odkazuje na Pravidla, která ale nejsou zveřejněna. Nelze tak posoudit dopady navrhovaných opatření a nelze začít pracovat na změnách informačních systémů.	
2.2.3	Spolek pro ochranu spotřebitelů energie a komunitní energie, z. s.	<p><u>Připomínkový text – Podmínky pro vytvoření, změnu a provoz agregačních bloků</u></p> <ul style="list-style-type: none"> u AB, jehož maximální skladba zahrnující maximální možnou konfiguraci energetických zařízení obsahuje alespoň jedno energetické zařízení se jmenovitým výkonem/příkonem menším než 1,5 MW musí Poskytovatel prostřednictvím webových služeb průběžně (nejpozději do 1 hodiny po skončení dané obchodní hodiny) zasílat data o PSKUT všech zařízení tohoto AřB s periodou vzorkování max. 1 s. Ověření splnění schopnosti odesílání těchto dat je součástí certifikace. Nezasílání těchto dat, případně zjištěná odchylka mezi zaslanými daty a agregovanými daty předávanými z AB do ŘS ČEPS bude důvodem pro neuznání poskytování zálohy a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty. <p><u>Návrh:</u> u AB, jehož maximální skladba zahrnující maximální možnou konfiguraci energetických zařízení obsahuje alespoň jedno energetické zařízení se jmenovitým výkonem/příkonem menším než 1,5 MW musí Poskytovatel prostřednictvím webových služeb průběžně (nejpozději do 1 hodiny po skončení dané obchodní hodiny) anebo tak, aby byla jeho relevantní data k dispozici ke zúčtování na OTE následující den, konkrétní technické a časové podmínky takové=ho předání dat určí ČEPS</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) FORMÁLNÍ *** Tato věta nedává logiku a návaznost s předchozím bodem, vyznívá tak, že když má někdo jedno zařízení s 20MW a druhé menší než 1,5 MW, může to cel dávat offline a ten druhá nikoli? (2) Vnímáme dvě varianty <ol style="list-style-type: none"> a. Je-li suma všech zařízení menší než 1,5 MW, celé je to offline; b. Offline pouze ta zařízení, která mají méně jak výše uvedený limit, a to i v rámci většího portfolia, jehož zbytek je online? (3) Doporučujeme autorům této definici věnovat pozornost, další připomínky je pouze pro zařízení menší jak 1,5 MW. <p>VĚCNÁ *** U TĚCHTO ZAŘÍZENÍ MENŠÍCH JAK 1,5 MW DOPORUČUJEME ZMÍRNIT TAK, ABY BYLY HODNOTY SPOLEHLIVĚ K DISPOZICI NÁSLEDUJÍCÍ DEN RÁNO KE ZÚČTOVÁNÍ NA OTE</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Správně by to mělo být stejné pro každého, tedy elektronicky online každý (2) Pokud předpokládáme u menších poskytovatelů, že nebudou připojeni elektronicky online, je pro ně obtížné zasílat data každou hodinu offline, protože se toto pracností 	<p>Neakceptováno</p> <p>Zasílání popsaných dat prostřednictvím webových služeb se týká AB se zařízením s výkonem menším než 1,5 MW. Ostatní zařízení (s větším výkonem než 1,5 MW) musí, podle jiného ustanovení Kodexu, přenášet za jednotlivá energetická zařízení odpovídající signál do řídicího systému ČEPS.</p> <p>Nejde o sumy, ale o jednotlivá zařízení. Pro případ uvedený v 2a) jsou data zasílána pouze webovými službami. Vnímání uvedené pod 2b) neodpovídá popisu v Kodexu.</p> <p>Data nejsou určena pro účely zasílání RE na OTE v D+1.</p> <p>Online data u zařízení s výkonem menším než 1,5 MW ČEPS nevyužije, je zvolena varianta administrativně i finančně méně nákladná (na straně ČEPS i na straně poskytovatelů).</p> <p>I menší poskytovatelé / jejich Terminály jednotky musí být připojeny do řídicího systému ČEPS.</p>

		příliš neliší, například u průmyslového podniku, který by musel každou hodinu posbírat data a předat je na web, by mohl být benefit za poskytnuté služby nižší, než na to zaměstnat sílu se specializovaným softwarem, která by v případě regulace obsluhovala příslušné rozhraní.	Pro sběr a odesílání dat předpokládáme využití software s příslušným rozhraním, který bude potřebná data zasílat automaticky.
2.3.4	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská a.s., United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 2.3.4. Jedná se o tento text: „Stanovil-li ČEPS cenový limit, nesmí nabízená cena za výkon tento limit přesáhnout.“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Je zde navrhováno právo ČEPS stanovit cenový limit pro cenu za rezervaci kapacity SVR. To je dle našeho názoru v rozporu s principy volného trhu.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Text byl upraven tak, aby byly použité pojmy sjednoceny s článkem 2.3.1.</p>
2.3.4	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská a.s., United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 2.3.4. Jedná se o tento text: „<i>Není-li cenový limit stanoven, nesmí nabízená cena přesáhnout počet platných míst ve formuláři zadání nabídky.</i>“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Je zde stanovena maximální cena za rezervaci kapacity SVR formou limitu ve formuláři obchodního systému. To je dle našeho názoru v rozporu s principy volného trhu. Stanovení jakéhokoli limitu počtem platných míst ve formuláři nemá oporu v platné legislativě.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stanovení limitu počtem platných míst ve formuláři není v rozporu s platnou legislativou. Jedná o technický limit IT aplikace.</p>
2.3.8	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská a.s., United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 2.3.8. Jedná se o tento text: „<i>Poskytovatel je povinen v odůvodněných případech po výzvě PPS po uzávěrci obchodování na denním trhu organizovaném OTE nabídnout nevyužitý výkon nebo jiné nevyužité zdroje pro zajišťování výkonové rovnováhy prostřednictvím nabídek RE, aniž by byla dotčena možnost, aby Poskytovatel v důsledku obchodování na vnitrodenním trhu organizovaném OTE změnil své nabídky RE před uzávěrkou pro podávání nabídek RE.</i>“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Je zde stanovena povinnost Poskytovatele nabízet nevyužitý volný výkon přednostně ČEPSu. To je dle našeho názoru v rozporu s principy volného trhu. Stanovení jakékoli takové povinnosti nemá oporu v platné legislativě.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Opatření je v souladu s Nařízením (EU) 2017/2195. Tento postup ČEPS preferuje před případným přechodem do nouzového stavu a poskytování činného výkonu dle Nařízení (EU) 2017/2196.</p>

2.3.7.1	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V kapitole 2.3.7.1 je uveden následující text: „Sjednaná cena musí být stanovena s ohledem na běžné ceny na trhu a podmínky a období poskytování dané služby.“ Nerozumíme pojmu „běžné ceny na trhu“.</p> <p><u>Návrh:</u> V kapitole 2.3.7.1 je uveden následující text: „Sjednaná cena musí být stanovena s ohledem na běžné ceny na trhu a podmínky a období poskytování dané služby.“ Nerozumíme pojmu „běžné ceny na trhu“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pokud je běžnou cenou míněný cenový strop, tak je to v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Pokud ne, musela by být v textu uvedena přesná definice pojmu „Běžná cena“. Nicméně toto v textu není.</p>	Neakceptováno Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.
2.2.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Nejasná definice pojmu „jedinečné identifikační číslo AB“</p> <p><u>Návrh:</u> Upřesnit definici nově vzniklého pojmu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V podmínkách pro provoz AB se objevil výše uvedený pojem „jedinečné identifikační číslo AB“. Kdo a jakým způsobem toto identifikační číslo AB definuje a kde bude k dispozici.</p>	Akceptováno
2.2.4	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Chyba formátování</p> <p><u>Návrh:</u> Opravit formátování – doplnit konce odstavců</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Chybějící konce odstavců</p>	Akceptováno
2.2.5.1	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Chybějící informace o nutnosti přenosu dat z AB</p> <p><u>Návrh:</u> Tato kapitola nedává úplnou informaci o všech datových přenosech v rámci poskytování PpS – pro AB je v kapitole 2.2.3 definována ještě povinnost zajistit přenos P_{SKUT} zařízení s $P_n < 1,5$ MW pomocí webových služeb.</p>	Akceptováno

		<u>Odůvodnění:</u> Tato kapitola nedává úplnou informaci o všech datových přenosech v rámci poskytování PpS – pro AB je v kapitole 2.2.3 definována ještě povinnost zajistit přenos P_{SKUT} zařízení s $P_n < 1,5$ MW pomocí webových služeb.	
2.2.5.1	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Řídicí systém jednotky poskytující PpS musí v okamžiku poskytování aktivovat monitorovací zařízení archivující průběh vybraných veličin jednotky (např. P, f, U, Q) se vzorkováním min. 1 s nebo s kratším intervalem. S výjimkou AB se tento záznam uloží do archivu , kde bude k dispozici na vyžádání ČEPS. <u>Návrh:</u> Vypustit poznámku o AB a ponechat povinnost ukládání veličin pro všechny typy jednotek. <u>Odůvodnění:</u> Není jasné, proč je AB z této povinnosti vyčleněn.	Akceptováno
2.2.6	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Nově definovaná povinnost na vybavení systémem EVS u všech poskytovatelů SVR <u>Návrh:</u> Odložit tuto povinnost až s datem účinnosti od 1. 1. 2022 <u>Odůvodnění:</u> Povinnost vybavení poskytovatelů SVR systémem EVS povede k nutnosti úpravy terminálů současných poskytovatelů SVR před nabytím účinnosti Kodexu – lze očekávat, že ve velmi krátkém čase.	Akceptováno
2.3.6	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<u>Připomínka:</u> V kapitole 2.3.6 je uveden následující text: „ <i>Akceptují se nabídky s ohledem na minimalizaci nákladů na zajištění PpS a zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu soustavy.</i> “ Požadujeme do návrhu doplnit konkrétní principy a algoritmy vyhodnocování nabídek ve výběrových řízeních a na denním trhu. <u>Návrh:</u> Požadujeme do návrhu doplnit konkrétní principy a algoritmy vyhodnocování nabídek ve výběrových řízeních a na denním trhu. <u>Odůvodnění:</u> Algoritmus vyhodnocení nabídek v Kodexu zcela chybí, přestože je to pro Poskytovatele naprosto klíčové pro jejich efektivní nabídkové strategie. Podle navrhovaného textu by mohl provozovatel přenosové soustavy bez předem jasně stanovených podmínek vybírat zcela	Akceptováno Zachováno původní znění Kodexu. Algoritmus DT je popsán v Pravidlech obchodního portálu.

		netransparentně mezi jednotlivě nabízenými službami, což je dle našeho názoru v rozporu s cíli evropské legislativy, která požaduje nastavení jasných a transparentních pravidel. Poskytovatel vlastně nemá možnost zjistit, proč byly některé nabídky akceptované a jiné ne.	
2.1.1	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V kodexu se nově objevil pojem smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu, kterou má podle kodexu poskytovatel PpS uzavřít nejpozději do 31.12.2021 s provozovatelem distribuční soustavy. Nevíme co bude smlouva obsahovat, podle našeho názoru dubluje smlouvy o připojení a distribuci. Tato smlouva je nadbytečná.</p> <p><u>Návrh:</u> Požadujeme zaslat vzor smlouvy, ke které se kodexem zavazujeme uzavřít. Rádi bychom věděli jaké informace bude smlouva obsahovat a zda-li s ní neplynou nějaké finanční závazky pro poskytovatele. Dle našeho názoru je tato smlouva nadbytečná a již je řešena jinými smlouvami s distributorem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zajímalo by nás co je obsahem smlouvy a jaké povinnosti ze smlouvy plynou. Nedubluje tato smlouva standardní smlouvy o připojení a distribuci, které musí mít každý výrobce z distributorem uzavřené?</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Vzor smlouvy bude zveřejněn na webových stránkách PDS a ČEPS, a.s.</p> <p>Základní teze smluv jsou tyto:</p> <p>V návaznosti na aktualizaci Kodexu PS byly vytvořené teze týkající se smluv, jejichž hlavním cílem je vyjasnit podmínky spolupráce při dispečerském řízení mezi poskytovatelem podpůrných služeb (PpS) a provozovatelem distribuční soustavy (PDS), do jehož soustavy je připojeno energetické zařízení účastníci se na poskytování PpS. Pro tento účel mají sloužit následující smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • buď Smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro provozovatele přenosové soustavy (PPS) prostřednictvím distribuční soustavy pro poskytovatele PpS jejichž energetická zařízení (popř. skupiny energetických zařízení) jsou připojena do distribuční soustavy v jednom místě;

			<ul style="list-style-type: none">• nebo Rámcová smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy pro agregátory (popř. organizátory agregačních bloků) spolu s Dílčími smlouvami o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy pro jednotlivá energetická zařízení (popř. skupiny energetických zařízení připojených v jednom místě). <p>Věcná náplň nově zaváděné Smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy a Dílčí smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy:</p> <ul style="list-style-type: none">• vyjasnění a popsání zásad a pravidel spolupráce při dispečerském řízení mezi
--	--	--	--

			<p>poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, a to se zahrnutím rozdílných možností a podmínek jednotlivých lokalit a míst připojení zařízení poskytovatele PpS pro změny provozu distribuční soustavy, ke kterým dochází v souvislosti s dispečerským řízením provozu distribuční soustavy;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyjasnění a popsání zásad a pravidel spolupráce při dispečerském řízení mezi poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, při lokálních přechodných technických omezeních v dispečerském řízení; • vyjasnění a popsání způsobů vzájemné komunikace a toků informací mezi poskytovatelem PpS a PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, mj. v návaznosti na § 23 odst. 2 písm. h) a § 26 energetického zákona; • subjekty, poskytující podpůrné služby využívané PPS a připojené do distribuční soustavy, jsou dispečersky řízeny
--	--	--	---

			<p>technickým dispečinkem PDS, ke které jsou připojeny, s tím, že v případě kolize dispečerských pokynů mají přednost dispečerské pokyny technického dispečinku PDS týkající řešení poruchových stavů a stavů předcházení stavům nouze a dále dispečerské pokyny týkající se omezení, změny nebo přerušení dodávky v souladu s § 25 energetického zákona před dispečerskými pokyny týkajícími se poskytování podpůrné služby využívané PPS;</p> <ul style="list-style-type: none"> • poskytovatelé nesmějí svým provozem negativně ovlivňovat provoz distribuční soustavy ve smyslu přílohy 4 Pravidel provozování distribuční soustavy (PPDS) a platných norem; • PDS určuje dle potřeb provozu DS termíny odstávek a výkonových omezení poskytovatelů PpS, včetně stanovení priorit omezení v případě více poskytovatelů PpS v jedné oblasti DS a priorit obnovy dodávky po poruchách, a poskytovatelé PpS jsou povinni tyto odstávky a omezení respektovat, bez
--	--	--	--

			<p>ohledu na ekonomické dopady na poskytovatele PpS a na druh poskytované služby/kontraktu, vše v souladu s energetickým zákonem;</p> <ul style="list-style-type: none"> • informace o provozu DS (nad rámec informací, které PDS poskytuje ze zákona nebo které na základě výslovné dohody poskytuje automaticky v rámci spolupráce nezbytné pro poskytování PpS) ve vztahu k poskytovaným podpůrným službám jsou dotčeným subjektům ze strany PDS poskytovány na vyžádání; • při aktivaci PpS činného výkonu musí být poskytovatelem PpS dodržovány závazné hodnoty v oblasti regulace jalového výkonu a napětí, které jsou stanoveny ve smlouvě o připojení a v PPDS, Příloha 4; • uplatňování požadavků poskytovatele PpS na odstávky a funkční zkoušky výrobních modulů (VM) připojených do DS se řídí standardními pravidly a probíhá podle dispečerských pokynů a platných provozních předpisů příslušného PDS,
--	--	--	---

			<p>k jehož DS jsou tyto VM připojeny;</p> <ul style="list-style-type: none"> • podmínky ukončení a zániku smlouvy; • u Dílčích smluv o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy vyjasnění a popsání zásad a pravidel předávání informací, poskytovaných PDS, ke které je zařízení poskytovatele PpS připojeno, agregátorovi (popř. organizátorovi agregačních bloků). <p>Věcná náplň nově zaváděné Rámcové smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přehled subjektů, poskytujících podpůrné služby prostřednictvím agregátora (popř. organizátora agregačního bloku), který je smluvní stranou; • vyjasnění a popsání zásad a pravidel aktualizace výše uvedeného seznamu subjektů;
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> vyjasnění a popsání zásad a pravidel zahájení komunikace umožňující vznik Dílčí smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování podpůrné služby pro PPS prostřednictvím distribuční soustavy při zařazení poskytovatele PpS do skupiny poskytující PpS prostřednictvím agregátora (popř. organizátora agregačního bloku), který je smluvní stranou; vyjasnění a popsání zásad a pravidel poskytování informací od PDS poskytovateli PpS, s tím, že standardní i automatizované poskytování informací probíhá výhradně prostřednictvím poskytovatele PpS připojeného k této distribuční soustavě (jenž pak poskytuje informace agregátorovi, popř. organizátorovi agregačního bloku); vyjasnění a popsání postupu poskytnutí informace přímo agregátorovi (popř. organizátorovi agregačního bloku) na jeho dotaz.
--	--	--	--

2.2.6	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka – EVS:</u> Energetický výstražný systém - povinná část. Z návrhu kodexu není zcela patrné, zda-li pro stávající poskytovatele vyplývá od 1.1.2021 nějaká povinnost spojená s úpravou terminálu popřípadě nějaká jiná povinnost plynoucí se zavedením povinné části EVS.</p> <p><u>Návrh:</u> Prosím o doplnění informací, jaké povinnosti spojené s EVS po poskytovatelích požadujete od 1.1.2021 a jaké od 1.1.2022. V případě, že je se zavedením povinné části EVS spojená nějaká úprava terminálu požadujeme posunout termín z 1.1.2021 na 1.6.2021.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Účinnost implementace EVS odložena na 1. 1. 2022</p>
2.2.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.2.1 Povinnosti poskytovatelů“ navrhujeme vypustit použití mailové adresy dpp@ceps.cz.</p> <p><u>Návrh:</u> (text článku) Poskytovatel je povinen bez zbytečného odkladu oznamovat prokazatelným způsobem ČEPS jakékoliv nenadálé změny v provozuschopnosti certifikovaného zařízení, které mají přímý vliv na plnění poskytovaných PpS, viz kap. 5. Poskytovatel je oprávněn užívat obchodní portál v souladu s Pravidly po dobu platnosti nebo účinnosti Dohody SVR. Poskytovatel je povinen se seznámit s uživatelskými ujednáními pro přístup k obchodnímu portálu, obsaženými v Pravidlech, a zavazuje se je dodržovat. (text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V současnosti probíhá oznamování nenadálých změn v provozuschopnosti s vlivem na plnění poskytovaných PpS prostřednictvím nahrávaných telefonních linek dispečinku ČEPS. Mailová komunikace nemá garantované doručení a nemůže tedy být považována za prokazatelnou. Kromě toho takováto oznamování probíhají často při poruchovém stavu, kdy odpovědný zaměstnanec Poskytovatele má množství dalších povinností a tímto by se pro něj zvýšila administrativní zátěž.</p>	<p>Akceptováno</p>
2.2.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.2.1 Povinnosti poskytovatelů“ navrhujeme upravit vyvinění ČEPS z nedisponibility způsobené mimo zařízení přenosové soustavy ve vlastnictví ČEPS a doplnit, že se ustanovení netýká Obchodního portálu.</p> <p><u>Návrh:</u> Dále ČEPS upozorňuje Poskytovatele, že neodpovídá za nedisponibilitu způsobenou prokazatelně mimo zařízení přenosové soustavy ve vlastnictví ČEPS. Ustanovení se netýká Obchodního portálu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Obchodní portál je definován jako informační systém pro výměnu dat mezi poskytovatelem a ČEPS a nejedná se tedy o zařízení přenosové soustavy.</p>

		<p><u>Odůvodnění:</u> Z hlediska Poskytovatele je zásadní funkční Obchodní portál. Uvedená věta může znamenat, že způsobí-li dodavatel Obchodního portálu chybu, která pro poskytovatele bude znamenat finanční ztrátu, zříká se ČEPS zodpovědnosti.</p>	Disponibilitu nefunkčnost Obchodního portálu neovlivňuje.
2.2.3	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.2.3 Podmínky pro vytvoření, změnu a provoz agregáčních bloků“ navrhujeme vypustit podmínku stejného předávacího místa pro všechna zařízení.</p> <p><u>Návrh:</u> (text článku)</p> <ul style="list-style-type: none"> • v jednom agregáčním bloku může být zahrnuto více než jedno energetické zařízení připojené do přenosové soustavy. <p>(text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínka odporuje předchozím vyjádřením ČEPS, ze kterých plynulo, že vytvoření AB má být možné i ze zařízení, která jsou vzdálená a tím pádem mají různá předávací místa.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Podmínka nestanovuje stejné předávací místo pro všechna zařízení. Zmíněná podmínka se týká pouze zařízení připojených do PS. Připojení těchto energetických zařízení tvořících AB pouze do jednoho předávacího místa v PS je zásadní z hlediska zajištění bezpečnosti PS.</p> <p>Tato podmínka je v souladu s informacemi předanými při setkání s poskytovateli.</p>
2.3.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.3.1 Obecná pravidla nákupu PpS“ navrhujeme ponechat původní znění, ustanovující povinnost ČEPS upřednostnit VŘ a DT před přímým nákupem PpS.</p> <p><u>Návrh:</u> (text článku)</p> <p>Nákup regulačních záloh realizuje ČEPS prioritně pomocí VŘ a DT, až následně se za podmínek dle kap. 2.3.7 přistupuje k jejich nákupu prostřednictvím přímé smlouvy s Poskytovatelem.</p> <p>(text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Přímé oslovování poskytovatelů obchází princip nediskriminačního přístupu a verifikovatelnosti postupu uvedeného v témže článku. Tato možnost by měla být chápána jako nouzová a každé její využití by mělo být následně verifikováno ERÚ z hlediska nevyhnutnosti.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Jedná se o zjednodušení textu, smysl zůstává nezměněn. Nový text odkazuje na kapitolu 2.3.7., kde je zmiňováno, že ČEPS může zvolit přímé jednání s poskytovatelem v případě, že se nepodaří obstarat zálohy opakováním VŘ a DT.</p>

2.3.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.3.1 Obecná pravidla nákupu PpS“ navrhujeme ponechat původní znění, ustanovující povinnost ČEPS zveřejnit další statistiky týkající se SVR na internetové adrese www.ceps.cz nad rámec informací zveřejňovaných na internetové adrese transparency.entsoe.eu</p> <p><u>Návrh:</u> (text článku)</p> <p>Kromě těchto údajů zveřejňuje ČEPS na internetové adrese www.ceps.cz:</p> <p>statistiku nakoupených SVR nejméně za uplynulé 3 roky; neplatí, pokud jsou v dané kategorii SVR zastoupeni v rámci příslušného VŘ méně než tři Poskytovatelé, seznam Poskytovatelů kvalifikovaných pro každou SVR, rámcovou potřebu jednotlivých SVR na rok dopředu. (text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vypuštění zveřejňovaných informací snižuje možnost veřejné kontroly procesu obstarávání PpS. Seznam kvalifikovaných poskytovatelů navíc umožňuje subjektům v případě nemožnosti plnění PpS oslovit konkrétní poskytovatele, kteří jsou schopni závazek převzít.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS plní legislativní požadavky na zveřejňování informací skrze transparency.entsoe.eu.</p> <p>ČEPS nesnižuje množství zveřejňovaných informací, pouze dochází k optimalizaci zveřejňování a všechny informace jsou sdělovány jednou standardní cestou, jak vyžaduje legislativa.</p> <p>Seznam kvalifikovaných poskytovatelů bude stále dostupný na adrese https://www.ceps.cz/cs/poskytovatele-pps.</p>
2.3.4	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku “2.3.4 Nabídka na poskytnutí SVR ve VŘ a na DT” navrhujeme vypustit ustanovení o stanovení cenového limitu a omezení ceny podle platných míst ve formuláři.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>Poskytovatelé předkládají své nabídky na jednotlivé kategorie SVR způsobem popsáným v Pravidlech a odešlou nabídku nejpozději do času uzávěrky pro příjem nabídek.</p> <p>SVR je nabízena v MW a s cenou za výkon v Kč/MW.h.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ČEPS limitováním ceny vyřadí poskytovatele, který nabízí službu za cenu s přiměřeným ziskem, ale je nucen zohlednit další okolnosti provozování svého zařízení, jako jsou náklady na najetí zdroje, výrobní náklady vynaložené na úpravu diagramu tak, aby služba mohla být poskytnuta apod.. Hrozí, že ČEPS z důvodu limitování cen omezí objem nabídek a tím způsobí přechod do mimotržního přímého oslovování poskytovatelů. Cenová regulace přísluší regulačním orgánům (ERÚ). Směrnice (EU) 2019/944 čl. 40 odst. 4 výslovně stanoví, že podpůrné služby jsou provozovateli přenosových soustav zajišťovány transparentními, nediskriminačními a tržními postupy a</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Text byl upraven tak, aby byly použité pojmy sjednoceny s článkem 2.3.1.</p> <p>Stanovení limitu počtem platných míst ve formuláři není v rozporu s platnou legislativou. Jedná o technický limit IT aplikace.</p>

		<p>způsobem, který zajišťuje zapojení všech elektroenergetických podniků a kvalifikovaných účastníků trhu.</p> <p>Nařízení (EU) 2017/2195 čl. 3 v odst. 1 deklaruje podporu účinné hospodářské soutěže, nediskriminaci, transparentnost, spravedlivost, objektivnost a tržnost. V odst. 2 článku 3 se pak ukládá provozovatelům přenosových soustav mj. dbát na to, aby pro zajištění bezpečnosti a stability přenosové soustavy v co největší míře využívali tržní mechanismy. Omezením ceny počtem míst ve formuláři je fakticky stanoven cenový limit. Tento není zakotven legislativně. Cenová regulace přísluší regulačním orgánům (ERÚ).</p>	
2.3.6	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.3.6 Charakteristiky vyhodnocení nabídek ve VŘ a na DT“ navrhuje nadřadit hledisko bezpečnosti a spolehlivosti nad minimalizaci nákladů na PpS.</p> <p><u>Návrh:</u> Akceptují se nabídky s ohledem na zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu soustavy s přihlédnutím k minimalizaci nákladů na zajištění PpS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z hlediska nákladů a dalších dopadů případného rozsáhlého výpadku je případná minimalizace nákladů marginální. Zajištění bezpečného spolehlivého provozu PS by mělo být hlavní prioritou ČEPS.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS musí přistupovat k nákupu PpS s péčí řádného hospodáře a v souladu s povinností nakupovat PpS za nejnižší náklady, tedy vyhodnocení VŘ a DT musí vždy probíhat primárně s ohledem na minimalizaci nákladů.</p>
2.3.7.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.3.7.1 Nákup (FCRP, aFRRP, mFRRPt) mimo VŘ a DT“ navrhuje omezit nákup na základě přímého jednání s Poskytovatelem na situace, kdy ČEPS byly vyčerpány všechny tržní možnosti. Stanovení sjednané ceny s ohledem na obvyklé podmínky neodpovídá dané situaci.</p> <p><u>Návrh:</u> Nepodaří-li se při využití všech podaných cenově nelimitovaných nabídek zálohy (FCR, aFRR, mFRRt) obstarat ani opakováním VŘ / DT a v případě potřeby operativního (v rámci dne) nákupu těchto služeb, může ČEPS nakoupit tyto služby na základě přímých jednání s Poskytovatelem. ERÚ následně prověří oprávněnost nákupu záloh na základě přímého jednání s Poskytovatelem mimo VŘ a DT pro každý takový případ a informuje o svých závěrech všechny Poskytovatele.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Přímé jednání s poskytovatelem obchází tržní principy a nezajišťuje stejné podmínky pro všechny poskytovatele. V kombinaci s dalšími ustanoveními návrhu může být uměle vyvolán nedostatek nabídek a tím nemožnost obstarat potřebné množství záloh. Aktivace tohoto článku by měla být podmíněna využitím všech nabídek dané kategorie služby a to bez aplikace</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS využívá přímé jednání s poskytovateli jako poslední možnost obstarání zálohy, v souladu s ustanoveními uvedenými ve zmiňované kapitole. ERÚ má obecné právo zkoumat oprávněnost nákladů, které je upraveno v primární legislativě.</p>

		cenových limitů. Možnost přímého jednání s Poskytovatelem by měla být chápána jako nouzová a každé její využití by mělo být následně verifikováno ERÚ z hlediska nevyhnutnosti.	
2.3.8	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „2.3.8 Nabídky RE“ navrhuje vypustit povinnost poskytovatele nabídnout nevyužitý výkon nebo jiné nevyužité zdroje pro zajišťování výkonové rovnováhy.</p> <p><u>Návrh:</u> Poskytovatel je povinen předložit nabídky RE pro FRR nejméně ve výši smluvně sjednaných závazků pro FRR do 10:00 dne předcházejícímu dni dodávky a v případě úspěšných nabídek na DT pro FRR provést aktualizaci změněných údajů do 15:00 dne předcházejícímu dni dodávky. Nepředání těchto údajů je chápáno jako podstatné porušení smluvních povinností Poskytovatele a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty. Kterýkoli Poskytovatel je oprávněn předložit nabídky RE pro FRR a RR, pokud má pro danou SVR Certifikát. Podrobnosti podávání nabídek RE jsou určeny Pravidly.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Povinnost podávání nabídek popírá vůli poskytovatele svobodně podat nebo nepodat nabídku. Poskytovatel může mít s volnou kapacitou jiný záměr, než je její uplatnění jako nabídka RE, např. záloha za vlastní zařízení, obchodování volné kapacity na vnitrodenním trhu apod. Termín pro aktualizaci přípravy provozu a tím i nabídky RE předchází uzavěrce obchodování na VDT. Poskytovateli je tím omezena účast na vnitrodenním trhu, musí počítat s akceptací nabídky RE v celém svém zbývajícím rozsahu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Opatření je v souladu s Nařízením (EU) 2017/2195. Tento postup ČEPS preferuje před případným přechodem do nouzového stavu a poskytování činného výkonu dle Nařízení (EU) 2017/2196.</p>
2.2.3	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.2.3 podmínky pro vytvoření, změnu a provoz agregačních bloků – specifikace agregačního bloku</u> Požadujeme bližší specifikaci agregačního bloku a nediskriminační přístup vůči zařízením připojeným do přenosové a distribuční soustavy.</p> <p><u>Odůvodnění</u> Některé agregační bloky mohou mít zařízení připojené do přenosové soustavy po více paralelních linkách. Je pak chápáno, že bez ohledu na počet linek má jedna výrobní jedno „souhrnné předávací místo mezi výrobnou a provozovatelem přenosové soustavy“? V souvislosti s tímto požadujeme vysvětlit, proč u zařízení připojených do distribuční soustavy není požadováno jejich zapojení do stejného předávacího místa, zatímco u zařízení připojených do přenosové soustavy tak tomu je. Považujeme tyto odlišné podmínky za diskriminační.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Ano, bez ohledu na počet linek má jedna výrobní jedno souhrnné předávací místo mezi výrobnou a PS. Je zachován současný stav.</p> <p>Připojení energetických zařízení tvořících AB pouze do jednoho předávacího místa v PS je zásadní z hlediska bezpečnosti PS. Podle vyhlášky 79/2010 Sb. o dispečerském řízení jsou zařízení připojená k DS řízena PPS v rozsahu podpůrných</p>

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <ul style="list-style-type: none"> „v jednom agregacním bloku může být zahrnuto více než jedno energetické zařízení připojené do přenosové soustavy pouze v případě, že jsou všechna tato zařízení připojena do stejného předávacího místa.“ 	<p>služeb. Vzhledem k rozdílnému rozsahu řízení zařízení připojených do PS a do DS vyplývajícího z této vyhlášky nejde o diskriminaci.</p>
2.2.6	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.2.6 – Energetický výstražný systém</u></p> <p>Požadujeme vyjasnit, že EVS musí být instalován jen na bloky poskytující službu BS a OP.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Text je v současném znění nejednoznačný, není zřejmé, co tím autor Kodexu myslel.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p>„Poskytovatelé BS a OP musí EVS implementovat úplně.“</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Upraven text, aby bylo jednoznačné, že úplné EVS musí být implementováno pouze na jednotky poskytující BS a OP.</p>
2.3.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.1 Obecná pravidla nákupu PpS</u></p> <p>Požadujeme odstranit zmínku o maximálních akceptovatelných cenách.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasné (hodnotově) zakotveny už v Kodexu.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Do textu doplněno, že se týká pouze cen za rezervaci výkonu.</p> <p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.</p>

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>ČEPS ve svých analýzách indikuje možné deficity v zajištění PpS, případně rizika vyplývající z omezeného soutěžního prostředí, která mohou způsobit nepřiměřené ceny. Ve snaze předejít takovým situacím ČEPS může vyhlásit maximální akceptovatelné ceny pro jednotlivé PpS či jednotlivé časové intervaly s tím, že o tom ČEPS následně informuje Energetický regulační úřad.</p>	
2.3.4	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.4 Nabídka na poskytnutí SVR ve VŘ a na DT</u></p> <p>Obdobně k připomínce ke kapitole 2.3.1 požadujeme odstranit zmínku o cenovém limitu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasně (hodnotově) zakotveny už v Kodexu.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Poskytovatelé předkládají své nabídky na jednotlivé kategorie SVR způsobem popsaným v Pravidlech a odešlou nabídku nejpozději do času uzávěrky pro příjem nabídek. Stanovil-li ČEPS cenový limit, nesmí nabízená cena za výkon tento limit přesáhnout. Není-li cenový limit stanoven, nesmí Nabízená cena přesáhnout počet platných míst ve formuláři zadání nabídky.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.</p>
2.3.6	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.6 Charakteristiky vyhodnocení nabídek ve VŘ a na DT</u></p> <p>Žádáme doplnit logiku vyhodnocení nabídek ve VŘ a na DT.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Vyhodnocování nabídek je klíčový parametr, dle kterého poskytovatelé své nabídky předkládají a upravují. Algoritmus vyhodnocení nabídek však v Kodexu zcela chybí. Dle nově navrhovaného znění by mohl provozovatel přenosové soustavy bez předem jasně stanovených podmínek vybírat zcela netransparentně mezi jednotlivě nabízenými službami. Toto může mít v krajním případě manipulační dopad na trh a je v nesouladu s cíli evropské legislativy, která požaduje</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Zachováno původní znění Kodexu.</p> <p>Algoritmus DT je popsán v Pravidlech obchodního portálu.</p>

		<p>nastavení jasných a transparentních pravidel. Účastník trhu také nemá možnost zjistit, proč byly některé nabídky akceptované a jiné ne. V předchozím znění Kodexu PS bylo jasně napsáno, že kritériem je cena nabídek. Není zřejmé, proč toto zmizelo a jaký je záměr za novým textem.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p>„Akceptují se nabídky s ohledem na minimalizaci nákladů na zajištění PpS a zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu soustavy.“</p>	
2.3.7.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.7.1 Nákup (FCR, aFRR, mFRRt) mimo VŘ a DT</u></p> <p>Žádáme odstranit zmínku o běžných cenách na trhu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Je zřejmé, že pokud se nepodaří služby nakoupit v rámci VŘ, nejedná se zdaleka o běžnou situaci na trhu. Zmínka o běžných cenách tedy v konečném důsledku znamená možnost uvalit pohyblivý cenový strop na nabídky SVR. Cenové stropy jsou v přímém rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Je možné nastavit technické cenové stropy – ty by ale měly odrážet cenové stropy na denních / vnitrodenních trzích napříč couplovanými trhy (tzn. např. ± 9999 Eur/MWh). Tyto stropy by pak měly být jasně (hodnotově) zakotveny už v Kodexu. Nadto není zřejmé, na jaké ceny, na jakém trhu pojem „běžné ceny“ odkazuje.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Nepodaří-li se zálohy (FCR, aFRR, mFRRt) obstarat ani opakováním VŘ / DT a v případě potřeby operativního (v rámci dne) nákupu těchto služeb, může ČEPS nakoupit tyto služby na základě přímých jednání s Poskytovatelem. Sjednaná cena musí být stanovena s ohledem na běžné ceny na trhu a podmínky a období poskytování dané služby.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Případné cenové stropy u rezervace výkonu nejsou v rozporu s Nařízením (EU) 2019/943. Zákaz cenových stropů v tomto Nařízení se týká regulační energie.</p>
2.3.8	Teplárenské	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.8 Nabídky RE</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p>

	sdružení ČR	<p>Požadujeme zpřesnit celou kapitolu o nabídkách RE. Žádáme ošetřit případy neplnění služeb, které byly nakoupeny na denním trhu.</p> <p>Také požadujeme odstranit nebo minimálně jasně stanovit pravidla pro možnost vynucení si poskytování služeb ze strany ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Zasílání žebříčků ceny regulační energie v současnosti platí pro mFRR a RR, je to součástí přípravy provozu. Od roku 2022 to bude platit i pro aFRR. V Kodexu nicméně chybí ustanovení, které by řešilo, co se stane, když bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nabídka z denního trhu přijata – v tomto případě by měla být automaticky reflektována v přípravě provozu - Nabídka z denního trhu přijata, nicméně zdroj vypadne – a návaznost na automatické změny VPP. Jinak by bylo nutné tuto službu rozepisovat, což nedává smysl. <p>Návrh také neřeší případy nahlášeného neplnění FRR a postup v tomto případě.</p> <p>Principiálně nesouhlasíme s povinností Poskytovatele nabízet nevyužitý výkon pro RE. RE má být primárně nakupována tržně, povinnost může existovat jen ve výjimečných případech. Použití pojmu „odůvodněné případy“ je zavádějící a není vysvětleno, o jaké situace se jedná. Pokud by mělo být rozhodnuto o zachování ustanovení, musí být jasně řečeno, jak se bude poskytovat, jaké jsou limity, komunikační procedura a všechny tyto případy musejí být reportovány na webu ČEPS.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Poskytovatel je povinen předložit nabídky RE pro FRR nejméně ve výši smluvně sjednaných závazků po zohlednění nahlášeného neplnění pro FRR do 10:00 dne předcházejícímu dni dodávky a v případě úspěšných nabídek na DT pro FRR provést aktualizaci změněných údajů do 15:00 dne předcházejícímu dni dodávky. Nepředání těchto údajů je chápáno jako podstatné porušení smluvních povinností Poskytovatele a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty.</p> <p>Poskytovatel je povinen v odůvodněných případech po výzvě PPS po uzavěrci obchodování na denním trhu organizovaném OTE nabídnout nevyužitý výkon nebo jiné nevyužité zdroje pro</p>	<p>Smluvně sjednané závazky jsou při nahlášení neplnění odpovídajícím způsobem upraveny. Není tedy nutno text týkající se nahlášeného neplnění doplňovat.</p> <p>Upravena kapitola Nabídky RE, kde je doplněn postup při výpadku jednotky.</p> <p>Ano, RE je standardně obstarávána tržně prostřednictvím sjednání rezervace SVR. Opatření je v souladu s Nařízením (EU) 2017/2195. Odůvodněné případy jsou ty, kdy je v rámci přípravy provozu zjištěno, že standardní postup je nedostačující. Tento postup ČEPS preferuje před případným přechodem do nouzového stavu a poskytování činného výkonu dle Nařízení (EU) 2017/2196.</p> <p>Poskytovatelé budou informováni o této situaci pomocí kontaktů pro stavy nouze.</p> <p>Posoudíme možnosti zveřejňování informací o těchto situacích.</p>
--	-------------	--	--

		zajišťování výkonové rovnováhy prostřednictvím nabídek RE, aniž by byla dotčena možnost, aby Poskytovatel v důsledku obchodování na vnitrodenním trhu organizovaném OTE změnil své nabídky RE před uzavěrkou pro podávání nabídek RE.	
2.3.8.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 2.3.8.1 Nabídky RE – volné nabídky</u></p> <p>Požadujeme v Návrhu úprav Kodexu PS jasně ukotvit proces přijímání volných nabídek.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>V navrhovaném znění není proces jasný, po roce 2022 se pak odkazuje na Pravidla, která ale nejsou zveřejněna. Nelze tak posoudit dopady navrhovaných opatření a nelze začít pracovat na změnách informačních systémů.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p>(účinnost do 31. prosince 2021):</p> <p>Pro FRR je podávání volných nabídek RE prováděno rozepsáním těchto záloh v PP, kdy je pro danou hodinu celkový výkon za daného Poskytovatele větší, než je součet výkonů akceptovaných nabídek z VŘ a DT korigovaný o hodnotu zadaného neplnění a převedených záloh (předaných i přijatých).</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p><i>Podávání volných nabídek RE z FRR je určeno Pravidly.</i></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Pravidla MMS vycházejí z Kodexu, proto nemohou být předložena souběžně Kodexem. Předložení Pravidel MMS pro rok 2021 je naplánováno podle harmonogramu, který byl sdělen na setkání s poskytovateli, pro rok 2022 budou potřebné informace poskytovatelům předány spolu s obecnými informacemi o předkládání nabídek RE.</p>
(str. 9, kap. 2.2.1, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u></p> <p>Podobně jako u připomínky č. 1 namítáme použití pojmu „Smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ v definici pojmu (str. 9, kap. 2.2.1, Kodex II).</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro</p>

		<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>stejně jako u připomínky č. 1</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Zachovat kontinuitu v označování z minulosti a nahradit „smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ stávajícím pojmem „Souhlasné prohlášení poskytovatele podpůrných služeb a provozovatele distribuční soustavy, do jehož distribuční soustavy je připojeno zařízení poskytovatele podpůrných služeb pro ČEPS, a.s.“</p>	<p><i>Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</i></p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním dispečerském řízení v situaci, kdy se očekává budoucí až řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p>
(str. 11, kap. 2.2.2, Kodex II).	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u></p> <p>Podobně jako u připomínky č. 1 namítáme použití pojmu „Smlouva o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ v definici pojmů (str. 11, kap. 2.2.2, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> stejné jako u připomínky č. 1</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Zachovat kontinuitu v označování z minulosti a nahradit „smlouvy o možnostech a podmínkách vyvedení činného výkonu pro poskytování SVR pro ČEPS prostřednictvím DS“ stávajícím pojmem „Souhlasné prohlášení poskytovatele podpůrných služeb a provozovatele distribuční soustavy, do jehož distribuční soustavy je připojeno zařízení poskytovatele podpůrných služeb pro ČEPS, a.s.“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kontinuita pro stávající poskytovatele je zachována v plném rozsahu ve smyslu poskytnutých souhlasů – viz článek 2.2.1. „Pro Poskytovatele, kteří mají k 1. 1. 2021 udělen souhlas relevantního držitele licence na distribuci s poskytováním PpS, tento souhlas nahrazuje do 31. 12. 2021 povinnost uzavřít smlouvu ve smyslu tohoto bodu....“</p> <p>Nový smluvní rámec pro zařízení připojené do</p>

			<p>distribučních soustav má zajistit koordinaci při přípravě provozu a operativním dispečerském řízení v situaci, kdy se očekává budoucí až řádový nárůst počtu zařízení poskytující SVR připojených do distribučních soustav, a to potenciálně na všech napěťových hladinách.</p> <p>Toto je vyžadováno článkem 182 Nařízení SOGL.</p>
(str. 12, kap. 2.2.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u></p> <p>Namítáme zrušení povinnosti přenášet signál pro energetické zařízení pod 1,5 MW, (str. 12, kap. 2.2.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V první řadě se jedná o asymetrické ujednání, kde poskytovatelé s menšími energetickými zařízeními jsou jednoznačně zvýhodňováni proti poskytovatelům s většími zařízeními, kteří mají povinnost zřizovat terminály na každém energetickém zařízení v AB mají. Také ČEPS ztrácí kontrolu nad poskytováním SVR v AB s malými energetickými zařízeními a není schopen objektivně vyhodnotit kvalitu poskytovaných SVR, co je další výhoda pro poskytovatele s malými energetickými zařízeními proti poskytovatelům s většími energetickými zařízeními v rámci AB. Ex-post data (ne online) na webových stránkách nejsou kontrolovatelné na stejné úrovni jako online data, toto opatření je jednoznačně diskriminační pro větší energetické bloky, které jsou kontrolované online, platí poplatky za terminál pro každé zařízení v AB.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Vrátit se k původní definici jako tomu bylo doposud u FB nebo OB, kde museli telemetrovat výkon všechny energetické zařízení v bloku. Pokud to není technicky možné u uvažovaných budoucích řešení, tak ať to platí pro všechny stejně a netelemetrují ani velké energetické zařízení v rámci AB.</p> <p>Minimálně je nutné uvažovat, že malé energetické zařízení se budou povinně agregovat po 1 MW (kodexové minimum) blocích v rámci AB a zapojení i výkon každého takového bloku o velikosti 1 MW musí být v rámci AB přenášen na ČEPS.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Online data u zařízení s výkonem menším než 1,5 MW ČEPS nevyužije, je zvolena varianta administrativně i finančně méně nákladná (na straně ČEPS i na straně poskytovatelů). Rozdílné požadavky na zařízení podle jejich výkonu jsou v souladu s Nařízením SOGL.</p> <p>I menší poskytovatelé / jejich Terminály jednotky musí být připojeny do řídicího systému ČEPS.</p>

(str. 13, kap. 2.2.3, Kodex II)	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Doplnění chybějících definicí měření str. 13, Kodex II. (str. 13, kap. 2.2.3, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> ČEPS v Kodexu velice přesné definuje veličiny, které se mají měřit a které chce posílat. Téměř vůbec však není řešen způsob měření. Nová úprava Kodexu uvažuje poskytování SVR v rámci celé republiky a na ne nutně na elektrárenských zařízeních. Vzniká problém s definicí místa a způsobu měření. Přitom toto je klíčové pro nediskriminační vyhodnocování kvality poskytování SVR. U zařízení pro výrobu elektřiny je zřejmý svorkový výkon výroby nebo vlastní spotřeba výroby a je zřejmá požadovaná kvalita měření. U nových typů neelektrárenských zařízení typu odběrné elektrické zařízení nebo zařízení pro skladování energie je toto problém, platí nejednoznačnost jaký typ měření má být použit a jak se má měřit, co je to P_{DG} atd..</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Doplnění textu: „Každé energetické zařízení v rámci AB musí být osazeno stanoveným měřidlem ve smyslu zákona o metrologii. V Projektu měření SVR musí být jednoznačně určeno a podrobně popsáno místo a způsob měření SVR na každém energetickém zařízení zahrnutém v AB, včetně typu stanoveného měřidla, přesnosti stanoveného měřidla, platnosti jeho kalibrace a časového zpoždění přenosu signálu ze stanoveného měřidla do Terminálu.“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Požadavky na způsob měření a místo měření jsou definovány v Kodexu PS, část VIII, kap. 14 „Požadavky na měřicí zařízení poskytovatele PpS“. Tyto podněty zohledníme při budoucí revizi Kodexu PS, části VIII.</p> <p>ČEPS využívá pro potřeby řízení jednotek poskytovatelů PpS a pro následné hodnocení kvality poskytování těchto služeb dispečerské měření. Pro tyto účely není vyžadováno použití stanoveného měřidla.</p> <p>Velikost možného časového zpoždění ve zpracování dat v ŘS poskytovatele je definováno v kap. 2.2.5.1. Kodexu PS – část II.</p>
(str. 15, kap. 2.2.5.1, Kodex II)	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Námítka proti zvýhodňování AB. (str. 15, kap. 2.2.5.1, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nemůže být zvýhodňován poskytovatel SVR přes AB proti poskytovateli, kterého energetického zařízení není zařazeno v AB. Archivovat data musí umět všichni, nebo ať to nedělá nikdo.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Návrat k původnímu znění.</p>	<p>Akceptováno</p>
(str. 16, kap. 2.2.6, Kodex II)	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Upřesnění specifikace, že EVS se bude implementovat na stávajícím Terminálu SVR a že tato povinnost platí od 1. 1. 2022. (str. 16, kap. 2.2.6, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> To, že EVS bude na stávajícím terminálu SVR je sice popsáno dále v kap. 3, ale je vhodné to uvést do textu také v kapitole 2.2.6, protože tady se to nově zavádí. Po přijetí nového návrhu kodexu je potřeba mít čas na implementaci technických změn, vzhledem na časový</p>	<p>Akceptováno</p>

		<p>harmonogram schvalování Kodexu PS, není reálné aby OSC stihlo aktualizovat přes 20 terminálů do konce r. 2020. Bude problém to i stihnout do konce roku 2021 spolu s ostatními změnami platnými od 1. 1. 2022.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Doplněný text o místě implementace EVS u Poskytovatele a době startu účinnosti nařízení od 1. 1. 2022.</p>	
(str. 16, kap. 2.3.1, Kodex II)	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Nákup služeb BS a OP by měl být realizován transparentním způsobem ve VŘ a ne pouze přímým oslovením. (str. 16, kap. 2.3.1, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Možná by bylo víc poskytovatelů schopno nabídnout služby BS a OP, případně i SRUQ regulaci než stávající přímo oslovení. ČEPS tyto služby zatím nenakupuje veřejně (podmiňuje poskytování služby připojením do PS apod.). Mněl by platit nediskriminační přístup pro všechny účastníky trhu a transparentnost, která by mohla vést ke snížení nákladů na obstarání těchto typů PpS.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Nakupovat BS a OP transparentně ve VŘ.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vzhledem k charakteru služeb BS a OP není možné realizovat jejich nákup stejným způsobem jako pro SVR. Obě služby jsou proti SVR závislé na lokalitě, v níž jsou poskytovány, a v souladu s požadavky nařízení NCER zapadají do plánu obrany soustavy a plánu obnovy tak, aby byly dodrženy požadavky tohoto nařízení.</p>
(str. 18, kap. 2.3.3.1, Kodex II)	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Snaha o zvýšení transparentnosti nákup SVR (str. 18, kap. 2.3.3.1, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tržní cena je výsledkem průsečíku nabídkové a poptávkové křivky SVR. Chápeme, že poptávka ČEPS po SVR je málo elastická a ČEPS potřebuje určité manévrovací možnosti na ovlivnění výslední ceny posunem poptávkové křivky. Nicméně v tomto směru není ČEPS doposud nijak, omezen co může vést k manipulacím tržního principu nákupu SVR. Cena SVR nabízená poskytovatelem ve VŘ nebo DT je totižto hodně determinována poptávaným objemem, zejména pokud se nakupuje ve více kolech. Je vhodné proto nastavit alespoň nějaké pravidla pro manipulaci trhu SVR.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Je snaha omezit posun poptávkové křivky alespoň směrem doprava, tudíž ČEPS není nadále nijak omezen v krácení nákupu jako doposud až k 0 MW, ale neměl by nakoupit větší objem SVR než indikuje o určitou hranici (např. hranice daná mírou vzájemné substituce mezi jednotlivými typy SVR). Navrhujeme proto doplnit text: „ČEPS u každého typu SVR smí překročit indikativní poptávaný objem maximálně o 20 %. Překročení indikativního poptávaného objemu konkrétního typu SVR o víc než 20 % je možné pouze při nízkém objemu nabídky u</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Nákup SVR je dán technickou potřebou ČEPS. K nakoupení většího objemu než poptávaného může dojít i z důvodu substituce služeb, kdy nelze nakoupit některou ze služeb a je tedy nutné nakoupit větší objem ve službě ekvivalentní. Není tedy možné omezit překročení nákupu nad indikativní poptávku.</p>

		jiných typů SVR stejného směru.“	
(str. 21, kap. 2.3.7.1, Kodex II).	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Snaha o zvýšení transparentnosti nákup SVR přímým oslovením (str. 21, kap. 2.3.7.1, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> ČEPS není v přímém oslovení nijak omezen. Chápeme, že ČEPS je tlačěn časem a není možné uskutečnit stejný transparentní nákup SVR jako je to standardně běžné přes obchodní portál, nicméně ČEPS není nijak regulován a v krajním případě se může např. stát, že ČEPS osloví pouze jednoho dominantního hráče a nakoupí veškeré typy SVR u něj.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Doplnění textu do kap. 2.3.7.1: „ČEPS dle možnosti oslovuje v přímém oslovení všechny dominantní hráče jednotlivých typů SVR.“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>S ohledem na časová omezení přímého jednání, v rámci kterého je potřeba zajistit dostatek SVR a možnosti vzájemné substituce jednotlivých kategorií SVR, by bylo neefektivní zaměřovat se na dílčí přehledy a rovněž by bylo obtížné definovat, kdo je a kdo není „dominantní hráč“ u daného typu SVR.</p>
(str. 22, kap. 2.3.8, Kodex II).	Gama Investmen t a.s.	<p><u>Připomínka</u> Požadavek na rozepsání odůvodněných případů (str. 22, kap. 2.3.8, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ČEPS definuje nové povinnosti poskytovatele nabídnut volný výkon pro zajišťování výkonové rovnováhy bez kontraktu na SVR. Ne úplně rozumíme, co jsou to odůvodněné případy a jak to bude celé probíhat, jestli za to bude platba za rezervaci výkonu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Požádáme o lepší definici odůvodněných případů (odkaz na příslušnou legislativu), rozepsání způsobu provedení takové výzvy PPS a výši platby za rezervaci takového výkonu do textu nového návrhu Kodexu II.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Postup je v souladu s Nařízením (EU) 2017/2195.</p> <p>RE je standardně obstarávána tržně prostřednictvím sjednání rezervace SVR. Odůvodněné případy jsou ty, kdy je v rámci přípravy provozu zjištěno, že standardní postup je nedostačující. Tento postup ČEPS preferuje před případným přechodem do nouzového stavu a poskytování činného výkonu dle Nařízení (EU) 2017/2196.</p> <p>Jde o nabídky regulační energie, na které se obecně nevztahuje platba za rezervaci.</p>
2.2.6	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>Poznámka pod čarou „<i>Veškerý text napsaný kurzívou v kapitole nabývá účinnosti od 1. ledna 2022 a nahrazuje výše uvedený text s označenou účinností do 31. prosince 2021. To platí analogicky pro celý dokument.</i>“ se nevyskytuje na začátku u prvního textu s účinností od roku</p>	<p>Akceptováno</p>

		<p>2022.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Poznámku pod čarou označit text v kapitole 2.2.6 který má účinnost od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Poznámka pod čarou by se měla vyskytovat u prvního textu s účinností od roku 2022, tak aby bylo zřetelné, že tato poznámka platí analogicky pro celý Kodex.</p>	
2.3.8.1	ČEPS	<p><u>Připomínkový text:</u></p> <p><i>„Veškerý text napsaný kurzívou v kapitole nabývá účinnosti od 1. ledna 2022 a nahrazuje výše uvedený text s označenou účinností do 31. prosince 2021. To platí analogicky pro celý dokument.“</i></p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p><i>„Veškerý text napsaný kurzívou v kapitole nabývá účinnosti od 1. ledna 2022 a nahrazuje výše uvedený text s označenou účinností do 31. prosince 2021 (pokud je uveden). To platí analogicky pro celý dokument.“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Nad některými odstavci s účinností od 1. ledna 2022 se nevyskytuje text označený účinností od 31. prosince 2021 (např. kap. 2.2.6) což může vyvolat nejasnosti ohledně vzájemné účinnosti a nahrazování textu.</p>	Akceptováno

3. Služby výkonové rovnováhy

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
3.3.1	Teplárny Brno, a.s.	<p><u>Připomínkový text (s účinností do 31.12.2021):</u></p> <p>Poznámka: Uvedená doba plného náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně aFRR+ a aFRR- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené aFRR+ na plnou velikost nabízené aFRR- nebo opačně.</p> <p><u>Návrh:</u></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Účinnost odložena k 1. 1. 2022, tedy po vypršení již uzavřených kontraktů.</p>

		<p>Vymazání připomínkovaného textu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Toto navrhované ustanovení zásadně mění podmínky poskytování aFRR a to s platností od 1.1.2021. Oproti současnému stavu to pro poskytovatele znamená zkrácení možnosti rozepsat aFRR v přípravě provozu. Pokud má zařízení certifikát na X MW aFRR, znamená to, že dle současných pravidel do přípravy provozu může na daném zařízení v jedné obchodní hodině rozepsat až X MW aFRR+ a současně až X MW aFRR-. Navrhovanou změnou dochází k omezení, kdy by bylo možné do přípravy provozu rozepsat pouze X MW v součtu aFRR+ a aFRR-.</p> <p>S těmito podmínkami poskytovatelé SVR při tvorbě nabídek do výběrového řízení na rok 2021 nepočítali. Pro rok 2021 jsou platné dlouhodobé kontrakty na poskytování SVR, které poskytovatelé uzavřeli s ČEPS na základě akceptovaných nabídek ve výběrovém řízení. Tyto nabídky byly poskytovateli podány na základě v současnosti platných podmínek poskytování SVR. Pokud by mělo k této zásadní změně dojít již od 1.1.2021, může to znamenat, že poskytovatelé nebudou moci dostát svým závazkům vůči ČEPS daným platnými kontrakty. Tento stav by pak museli dle platných pravidel poskytování SVR řešit odhlašованиеm SVR v MMS, nebo sjednáváním technických náhrad. Obě tato řešení by pro poskytovatele s největší pravděpodobností znamenala značné náklady. Společnost ČEPS by měla tento fakt respektovat a navrhované změny uplatnit až po vypršení platnosti uzavřených kontraktů.</p>	
3.4.1	Teplárny Brno, a.s.	<p><u>Připomínkovaný text (s účinností do 31.12.2021):</u> Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRR₊ a mFRR₋ v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRR₊ na plnou velikost nabízené mFRR₋ nebo opačně.</p> <p><u>Návrh:</u> Vymazání připomínkovaného textu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Toto navrhované ustanovení zásadně mění podmínky poskytování mFRR a to s platností od 1.1.2021. Oproti současnému stavu to pro poskytovatele může znamenat zkrácení možnosti rozepsat mFRR v přípravě provozu. Dle současně platných podmínek lze do přípravy provozu v jedné obchodní hodině a pro jedno zařízení rozepsat obě složky mFRR_t s tím, že zařízení musí do t minut od aktivace dosáhnout výkonu mFRR z přípravy provozu v daném směru a do t minut od deaktivace se vrátit na Pdg z přípravy provozu. Aplikací navrhované změny může dojít k omezení poskytování mFRR, protože poskytovatel musí zaručit, že zařízení přejede za t minut součet pásem mFRR₊ a mFRR₋ z přípravy provozu.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Účinnost odložena k 1. 1. 2022, tedy po vypršení již uzavřených kontraktů.</p>

		<p>S těmito podmínkami poskytovatelé SVR při tvorbě nabídek do výběrového řízení na rok 2021 nepočítali. Pro rok 2021 jsou platné dlouhodobé kontrakty na poskytování SVR, které poskytovatelé uzavřeli s ČEPS na základě akceptovaných nabídek ve výběrovém řízení. Tyto nabídky byly poskytovateli podány na základě v současnosti platných podmínek poskytování SVR. Pokud by mělo k této zásadní změně dojít již od 1.1.2021, může to znamenat, že poskytovatelé nebudou moci dostát svým závazkům vůči ČEPS, daným platnými kontrakty. Tento stav by pak museli dle platných pravidel poskytování SVR řešit odhlašování SVR v MMS, nebo sjednáváním technických náhrad. Obě tato řešení by pro poskytovatele s největší pravděpodobností znamenala značné náklady. Společnost ČEPS by měla tento fakt respektovat a navrhované změny uplatnit až po vypršení platnosti uzavřených kontraktů.</p>	
3.1.1	ČEZ	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme upravit, že souhrn jednotlivých záloh musí být stejný nebo vyšší než souhrn jednotlivých záloh pro SVR podle všech smluv uzavřených s Poskytovatelem.</p> <p><u>Návrh:</u> Požadujeme upravit, že souhrn jednotlivých záloh musí být stejný nebo vyšší než souhrn jednotlivých záloh pro SVR podle všech smluv uzavřených s Poskytovatelem.</p> <p>Celkový souhrn jednotlivých záloh pro SVR rezervovaný v daném obchodním intervalu na jednotkách Poskytovatele musí být rovný nebo vyšší odpovídat souhrnu jednotlivých záloh pro SVR podle všech smluv uzavřených Poskytovatelem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nutné pro zohlednění volných nabídek (ke kterým neexistuje smlouva – vznikají jenom rozepsáním do přípravy provozu). Jinak text nedává logicky smysl.</p>	Akceptováno
3.1.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – Technické podmínky:</u> „Poskytovatel je povinen na jednotkách poskytujících SVR držet v rámci obchodní hodiny konstantní P_{DG} na hodnotě z poslední přijaté PP, vyjma změn popsanych v kap. 3.1.6.3 Tato povinnost neplatí pro jednotky poskytující pouze FCR.“</p> <p>„(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p><i>Poskytovatel je povinen na jednotkách poskytujících SVR držet v rámci obchodní hodiny konstantní $P_{DGtrend}$ na hodnotě P_{DG} z poslední přijaté PP, vyjma změn popsanych v kap. 3.1.6.3. Tato povinnost neplatí pro jednotky poskytující pouze FCR.</i></p> <p><i>Poskytovatel je povinen zajistit, aby v každém okamžiku poskytování SVR součet aktuálních hodnot příspěvků jednotlivých SVR a aktuální hodnoty diagramového výkonu</i></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Úpravy údajů pro přípravu provozu je možné provádět až do 15 minut před danou hodinou se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy. Na nesoulad (překryv) časů vnitrodenního trhu s touto uzávěrkou ČEPS upozornila v rámci připomínkování úpravy času vnitrodenního trhu na OTE s výhradou, že v současné době</p>

	<p>$P_{DGtrend}$ odpovídal aktuálnímu výkonu jednotky P_{SKUT}. Musí být splněná podmínka pro součet okamžitých hodnot:</p> $P_{SKUT} = P_{DGtrend} + \Delta P_{KORf} + aFRR_{SKUT} + mFRR_{iSKUT} + RR_{SKUT} + P_{NAB} + pVS$ <p>Kde:</p> <p>P_{SKUT} skutečná okamžitá (aktuální) hodnota výkonu jednotky</p> <p>$P_{DGtrend}$ okamžitá (aktuální) hodnota diagramového výkonu jednotky, počítaná hodnota na základě pravidel pro změny P_{DG} dle kap. 3.1.6.3</p> <p>ΔP_{KORf} okamžitý (aktuální) příspěvek aktivované FCR, počítaná hodnota na základě skutečné frekvence f_{SKUT} a parametrů korektoru frekvence (statika, P_n, resp. P_{ma})</p> <p>$aFRR_{SKUT}$ skutečná okamžitá (aktuální) hodnota aktivované aFRR</p> <p>$mFRR_{iSKUT}$ součet skutečných okamžitých hodnot aktivovaných jednotlivých složek $mFRR_{iSKUT}$ $(mFRR_{iSKUT} = mFRR_{12,5SKUT_SA+} + mFRR_{12,5SKUT_SA-} + mFRR_{12,5SKUT_DA+} + mFRR_{12,5SKUT_DA-} + mFRR_{5SKUT})$</p> <p>$RR_{SKUT}$ skutečná okamžitá (aktuální) hodnota aktivované RR</p> <p>P_{NAB} okamžitá (aktuální) hodnota výkonu pro nabíjení/vybíjení BSAE</p> <p>pVS viz kap. 1</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme v textu vyjasnit, že povinnost držet na jednotkách poskytujících SVR v rámci obchodní hodiny P_{dg} na hodnotě z přípravy provozu je provázaná s umožněním změn přípravy provozu tak, aby zohlednila výsledky vnitrodenního obchodování.</p>	<p>nelze provést odpovídající úpravu uzávěrky na straně ČEPS.</p> <p>Odkaz na kapitolu byl opraven.</p> <p>Měnit obchodní pozici až do okamžiku uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami (60 minut před danou hodinou) je možné se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p> <p>Problematiku doporučujeme diskutovat v širším fóru za účasti zástupců Energetického regulačního úřadu.</p>
--	---	--

		<p>Upozorňujeme na to, že kapitola 3.1.5.3 v Kodexu chybí – dané ustanovení tudíž není kompletní.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Znění Kodexu by znamenalo držet výkon na závazných hodnotách z přípravy provozu, která ale dnes není koncipována tak, aby umožnila plně zohlednit výsledky trhu s elektřinou. Tím je v přímém rozporu s evropskou legislativou, dle které má výrobce plné právo dodávat do soustavy v souladu s trhem. V této souvislosti upozorňujeme na fakt, že v rozporu s evropskou legislativou je i část VI Pravidel provozování přenosové soustavy.</p> <p>Závaznost přípravy provozu by bránila řádnému fungování trhu s elektřinou a výkonu práv subjektů na trhu stanovených v přímo použitelných nařízeních EU. Pokud by např. plánované hodnoty činného výkonu sdělené výrobcem provozovateli přenosové soustavy při zpracování přípravy provozu měly být pro výrobce závazné, dotčeného výrobce by taková skutečnost významně diskriminovala v možné účasti na organizovaných krátkodobých trzích s elektřinou, a především na vnitrodenním trhu. Výrobce elektřiny by neměl možnost účastnit se krátkodobého trhu s elektřinou v reakci na tržní signály, což by vedlo k nežádoucímu omezování likvidity krátkodobých trhů. Takový důsledek by byl v přímém rozporu s čl. 7 odst. 2 nařízení o vnitřním trhu s elektřinou (2019/943), kde jsou pro denní a vnitrodenní trhy vyžadovány mj. nediskriminační přístup a maximalizace schopností všech účastníků trhu řídit odchylku.</p> <p>Stejně tak by výrobci elektřiny, kteří jsou v postavení subjektu zúčtování, bylo znemožněno měnit svoji obchodní pozici až do okamžiku uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami, což je právo, které subjektům zúčtování vyplývá z čl. 17 odst. 3 nařízení Komise (EU) 2017/2195 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se stanoví rámcový pokyn pro obchodní zajišťování výkonové rovnováhy v elektroenergetice (EBGL). Obdobně z čl. 8 odst. 1 nařízení o vnitřním trhu s elektřinou vyplývá právo subjektů zúčtování (nejenom obchodníků, ale také výrobců) obchodovat s energií co nejbližší reálnému času a alespoň do uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami. Pokud by provozovatel přenosové soustavy bránil výrobcí elektřiny v postavení subjektu zúčtování změnu plánované hodnoty výroby elektřiny sdělené v rámci denní přípravy provozu, znemožnil by tak výrobcí elektřiny účast na vnitrodenním trhu s elektřinou a obchodování až do uzávěrky přidělování vnitrodenní přenosové kapacity. Subjekt zúčtování (včetně výrobce elektřiny) však má nařízením přiznané právo účasti na vnitrodenním trhu, a současně z žádného ustanovení uvedených nařízení nelze dovodit (pokud ano, tak nám takové ustanovení není známo), že by bylo možné takové právo subjektu zúčtování soukromoprávním jednáním vyloučit nebo omezit.</p>	
--	--	--	--

3.1.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – kapitola 3.1.1 a dále dle výskytu v textu (identicky pro pravidla od roku 2022):</u> Požadujeme odstranit možnost nahrazovat SVR službami s „ekvivalentním účinkem“, umožněno by mělo být využívat pouze takové služby, které budou mít stejnou nebo vyšší kvalitu.</p> <p><u>Návrh:</u> Není-li v době podání oznámení o neplnění možno na DT obstarat identickou službu, má ČEPS právo obstarat si náhradní plnění formou SVR se službou stejné nebo vyšší kvality ekvivalentním účinkem služby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Není zřejmé, co je myšleno pod ekvivalentním účinkem služby.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Z pohledu provozní bezpečnosti je důležité mít zajištěno dostatek záloh pro každý směr (kladný, záporný). V případě nedostatku služby a služeb stejné nebo vyšší kvality by ČEPS ztrácela možnost zajistit provozní bezpečnost. Současně jsou služby zajišťovány při respektování pravidel SOGL pro dobu odregulování odchylky.</p>
3.1.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text: – Technické podmínky – po roce 2022:</u> <i>„Poskytovatel je povinen na jednotkách poskytujících SVR držet v rámci obchodní hodiny konstantní $P_{DGtrend}$ na hodnotě P_{DG} z poslední přijaté PP, vyjma změn popsanych v kap. 3.1.6.3. Tato povinnost neplatí pro jednotky poskytující pouze FCR.“</i></p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme v textu vyjasnit, že povinnost držet na jednotkách poskytujících SVR v rámci obchodní hodiny P_{DG} na hodnotě z přípravy provozu je provázaná s umožněním změn přípravy provozu tak, aby zohlednila výsledky vnitrodenního obchodování.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Znění Kodexu by znamenalo držet výkon na závazných hodnotách z přípravy provozu, která ale dnes není koncipována tak, aby umožnila plně zohlednit výsledky trhu s elektřinou. Tím je v přímém rozporu s evropskou legislativou, dle které má výrobce plné právo dodávat do soustavy v souladu s trhem. V této souvislosti upozorňujeme na fakt, že v rozporu s evropskou legislativou je i část VI Pravidel provozování přenosové soustavy.</p> <p>Závaznost přípravy provozu by bránila řádnému fungování trhu s elektřinou a výkonu práv subjektů na trhu stanovených v přímo použitelných nařízeních EU. Pokud by např. plánované hodnoty činného výkonu sdělené výrobcem provozovateli přenosové soustavy při</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy. O situaci, kdy to nelze, je poskytovatel neprodleně informován. V návrhu Kodexu je to uvedeno.</p> <p>Měnit obchodní pozici až do okamžiku uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami (60 minut před danou hodinou) je možné se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p>

		<p>zpracování přípravy provozu měly být pro výrobce závazné, dotčeného výrobce by taková skutečnost významně diskriminovala v možné účasti na organizovaných krátkodobých trzích s elektřinou, a především na vnitrodenním trhu. Výrobce elektřiny by neměl možnost účastnit se krátkodobého trhu s elektřinou v reakci na tržní signály, což by vedlo k nežádoucímu omezování likvidity krátkodobých trhů. Takový důsledek by byl v přímém rozporu s čl. 7 odst. 2 nařízení o vnitřním trhu s elektřinou (2019/943), kde jsou pro denní a vnitrodenní trhy vyžadovány mj. nediskriminační přístup a maximalizace schopností všech účastníků trhu řídit odchylku.</p> <p>Stejně tak by výrobci elektřiny, kteří jsou v postavení subjektu zúčtování, bylo znemožněno měnit svoji obchodní pozici až do okamžiku uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami, což je právo, které subjektům zúčtování vyplývá z čl. 17 odst. 3 nařízení Komise (EU) 2017/2195 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se stanoví rámcový pokyn pro obchodní zajišťování výkonové rovnováhy v elektroenergetice (EBGL). Obdobně z čl. 8 odst. 1 nařízení o vnitřním trhu s elektřinou vyplývá právo subjektů zúčtování (nejenom obchodníků, ale také výrobců) obchodovat s energií co nejbližší reálnému času a alespoň do uzávěrky přidělování vnitrodenní kapacity mezi zónami. Pokud by provozovatel přenosové soustavy bránil výrobci elektřiny v postavení subjektu zúčtování změnu plánované hodnoty výroby elektřiny sdělené v rámci denní přípravy provozu, znemožnil by tak výrobci elektřiny účast na vnitrodenním trhu s elektřinou a obchodování až do uzávěrky přidělování vnitrodenní přenosové kapacity. Subjekt zúčtování (včetně výrobce elektřiny) však má nařízením přiznané právo účasti na vnitrodenním trhu, a současně z žádného ustanovení uvedených nařízení nelze dovodit (pokud ano, tak nám takové ustanovení není známo), že by bylo možné takové právo subjektu zúčtování soukromoprávním jednáním vyloučit nebo omezit.</p>	
3.1.2	ČEZ	<p><u>Připomínka – (BSAE):</u> Požadujeme omezit povinnost FCR reagovat na odchylku frekvence po dobu 15 minut nebo v současné době tato pravidla nestanovovat, jelikož relevantní metodika EU nebyla schválena. Požadujeme vysvětlit u ustanovení o nemožnosti využívání frekvence pro nabíjení/vybíjení BSAE základní princip poskytování služby FCR.</p> <p><u>Návrh:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Do doby dokončení analýzy nákladů a přínosů dle čl. 156 odst. 11 SOGL má provozovatel přenosové soustavy právo stanovit tuto hodnotu mezi 15 a 30 min dle odst. 9. tohoto článku. Jelikož poskytování SVR není podmínkou pro připojení nebo</p>

		<p>Pro Poskytovatele FCR na BSAE platí povinnost zajistit odpovídající reakci FCR na odchylku frekvence i v případě odchylky frekvence větší než 50 mHz trvající déle než 30 minut (viz 3.2.1)</p> <p>Dále požadujeme vysvětlit následující odstavec:</p> <p>„Zajištění nabíjení / vybíjení BSAE s využitím odchylky frekvence je nepřipustné.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek na reakci delší než 30 minut je v rozporu s požadavky EU legislativy, konkrétně čl. 156 Nařízení (EU) 2017/1485 (SOGL), který stanoví, že ve výstražném stavu musí být dodržena minimální doba aktivace mezi 15–30 minuty, v souladu s relevantní metodikou. Ta je momentálně v procesu schvalování agenturou ACER. Stanovit delší dobu je tak v přímém rozporu s EU legislativou. Kodex navíc nebere ohled na stávající provozovatele BSAE, nové podmínky by se měly v souladu s principem neretrospektivního účinku práva vztahovat pouze na nově připojené subjekty.</p> <p>Při zapnutí do služby FCR BSAE reaguje na změny odchylky frekvence a podle odchylky frekvence se buď nabíjí nebo vybíjí.</p>	<p>provoz BSAE, nejedná se o retroaktivní aplikaci požadavků na stávající zařízení.</p> <p>BSAE nesmí v poskytování FCR spoléhat pouze na to, že dojde k otočení znaménka odchylky kmitočtu, čímž dojde k opětovnému nabití vybité baterie (nebo vybití nabitě baterie). BSAE musí zajistit nepřetržité poskytování FCR i v případě dlouhotrvajících odchylek kmitočtu jedním směrem, což prokáže nabíjecí strategií.</p> <p>Zákaz nabíjení / vybíjení BSAE s využitím odchylky frekvence se týká nabíjecí strategie.</p>
3.1.6	ČEZ	<p><u>Připomínka – Příprava provozu:</u> Požadujeme odstranit zmínky o schvalování přípravy provozu.</p> <p><u>Návrh:</u> V rámci dispečerského řízení zpracovává ČEPS v obchodním portálu týdenní, denní a vnitrodenní PP. PP pro jednotlivé časové rámce vychází vždy ze schválené PP pro předchozí časový rámec a základním cílem je jejich upřesnění a doplnění. Poskytovatel je povinen údaje pro tyto časové rámce PP předat v termínech a postupem stanoveným Pravidly a aktualizovat bez zbytečného odkladu jím podané údaje podle skutečnosti postupem podle kap. 3.1.6.2. Případné zamítnutí požadovaných změn vůči předchozí PP oznámí ČEPS Poskytovateli neprodleně po provedení příslušných síťových výpočtů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Současné znění by znamenalo nemožnost obchodovat na trhu s elektřinou. Viz připomínky výše. ČEPS by měl mít právo přípravu provozu odmítnout pouze kvůli formálním chybám.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Návrh neznemožňuje obchodování na trhu s elektřinou. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy. ČEPS neprodleně informuje poskytovatele.</p>

3.1.6.2	ČEZ	<p><u>Připomínka – Aktualizace údajů ve vnitrodenní PP:</u> Požadujeme odstranit zmínky o schvalování přípravy provozu.</p> <p><u>Návrh:</u> „3.1.6.2 Aktualizace údajů ve vnitrodenní PP</p> <p>V případě, že by navrhovaná změna ovlivnila negativně bezpečnost nebo spolehlivost přenosu a provozu ES, má ČEPS právo aktualizované údaje prostřednictvím obchodního portálu odmítnout. ČEPS sdělí Poskytovateli informaci o důvodech odmítnutí.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Současné znění by znamenalo nemožnost obchodovat na trhu s elektřinou. Viz připomínky výše.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Návrh neznemožňuje obchodování na trhu s elektřinou. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy. ČEPS neprodleně informuje poskytovatele.</p>
3.1.6.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Změna PDG a mimořádná změna PDG:</u> Požadujeme navýšit počet možných změn Pdg na 6 obchodních hodin za den. Taky požadujeme odstranit zmínku o platné PP.</p> <p>Navrhujeme zachovat současnou praxi, kdy je změna Pdg umožněna i v průběhu aktivace služeb, pokud je schválena dispečerem ČEPS.</p> <p>Rovněž požadujeme upravit dobu rampování zdrojů a jasně stanovit, že tyto podmínky se budou aplikovat pouze na nově vysoutěžené SVR. Upozorňujeme, že metodika Omezení rampování pro činný výkon na výstupu není schválena.</p> <p><u>Návrh:</u> „Ke změně hodnoty PDG může docházet pouze:“</p> <p>...</p> <p>„mimořádná změna P_{DG} může být realizována na jednom nebo více energetických zařízeních maximálně jednou uvnitř probíhajícího obchodního hodiny; mimořádnou změnu P_{DG} může Poskytovatel uskutečnit na svých energetických zařízeních maximálně v 6 ve 4 obchodních hodinách během jednoho obchodního dne. Tato změna může být zahájena až po dokončení předchozí změny a ustálení stavu,</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Možné změny se týkají poruch a dle našeho názoru je stávající počet možných změn dostačující.</p> <p>Příprava provozu je součástí dispečerského řízení dle vyhlášky 79/2010 Sb. Nelze ji opominout.</p> <p>V případě změn na jednotce v průběhu aktivace nelze spolehlivě vyhodnotit plnění podmínek aktivace SVR.</p> <p>Změna podmínek rampování se týká roku 2022, pro který nejsou sjednány žádné smlouvy na rezervaci SVR. Není tedy nutné explicitně stanovovat, že se tyto podmínky budou aplikovat pouze na nově vysoutěžené SVR.</p>

	<p>mimořádná změna PDG na dané jednotce již nemůže být realizována v průběhu aktivace mFRRPt nebo RRP na této jednotce, s výjimkou schválení tohoto kroku dispečera ČEPS“</p> <p>... po roce 2022:</p> <p>„Hodnota $P_{DGtrend}$, na které je energetické zařízení poskytující SVR provozováno, musí odpovídat údajům P_{DG} v poslední platné PP. Ke změně hodnoty $P_{DGtrend}$ může docházet pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizací standardní změny P_{DG} na hranici dvou obchodních intervalů (hodin) s tím, že: <ul style="list-style-type: none"> ○ pro jednotky, jejichž technologie umožňuje plynulou změnu činného výkonu je použita rampa se začátkem nejdříve 5 minut před začátkem hodiny a s koncem nejpozději 5 minut po začátku hodiny, ○ pro jednotky, jejichž technologie neumožňuje plynulou změnu činného výkonu, jsou požadavky na změnu určeny metodikou Omezení rampování pro činný výkon na výstupu dle čl. 137 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/1485.“ • uvnitř obchodní hodiny pro účely nabíjení / vybíjení BSAE ($P_{DGtrend} = P_{DG} + P_{NAB}$) při současném dodržování hodnoty alokované zálohy SVR z PP a minimální hodnoty SVR podle Kodexu PS. <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • „mimořádná změna $P_{DGtrend}$ může být realizována na jednom nebo více energetických zařízeních maximálně jednou uvnitř probíhajícího obchodního intervalu hodiny; mimořádnou změnu $P_{DGtrend}$ může Poskytovatel uskutečnit na svých energetických zařízeních maximálně v 6 ve 4 obchodních hodinách během jednoho obchodního dne. Tato změna může být zahájena až po dokončení předchozí změny a ustálení stavu,“ <p>Dále se připomínka týká i následujícího textu (změnu textace je možné navrhnout po diskusi s ČEPS):</p>	<p>Vzhledem k tomu, že je metodika zmíněna v ustanovení pro rok 2022, předpokládáme, že v daném období již bude schválena.</p> <p>S ohledem na plánovanou změnu zúčtovacího intervalu v roce 2024 nepočítáme před tímto termínem s úpravami týkajícími se změn P_{DG}.</p> <p>U doby rampování nedochází k jejímu zkrácení, není tedy důvod k navýšování emisí.</p>
--	---	--

		<p>„Pro standardní změny P_{DG} realizované na hranici obchodních hodin platí, že celková doba trvání všech změn P_{DG} realizovaných na hranici obchodních hodin, při současném telemetrování binární hodnoty (s_trend) zapnuto, signalizující realizaci standardní změny P_{DG} na hranici dvou obchodních hodin do ŘS ČEPS, nesmí během jedné obchodní hodiny přesáhnout 10 minut.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Navýšení je navrhováno s ohledem na zkrácení lhůty pro obchodování RE (na 25 minut před dodávkou). Oproti dnešní situaci tak bude docházet k četnějším změnám P_{dg}.</p> <p>Požadovaná doba rampování neumožňuje zohlednit specifika jednotlivých výrobních technologií, u části zdrojů povede k neefektivnímu provozu, což má negativní environmentální dopady. Omezení změny P_{dg} na 10 minut na hodinu bude v důsledku znamenat např. delší snižování výkonu u uhelných zdrojů (typicky přejezd z P_{max} na P_{min}), což povede k velmi neekologickému provozu a navyšování emisí. Tímto je to v přímém rozporu s klimatickými cíli ČR.</p>	
3.1.8	ČEZ	<p><u>Připomínka – Převod rezervované zálohy:</u> Žádáme o specifikaci maximální doby (v hodinách) do kdy ČEPS musí potvrdit postoupení smlouvy / převod rezervované zálohy.</p> <p><u>Návrh:</u> <i>ČEPS posoudí dopady žádosti o postoupení smlouvy a nejpozději do 2 hodin od přijetí žádosti sdělí Poskytovateli i přijímacímu Poskytovateli, zda souhlasí či nesouhlasí s postoupením smlouvy v obchodním portálu v souladu s Pravidly.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stanovení krátké lhůty je nezbytné i vzhledem na obchodování na denním trhu. Poskytovatel informaci potřebuje znát kvůli uzávěrkám, i s ohledem na přípravu provozu a platnost případné smlouvy o převodu technické náhrady mezi subjekty.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Lhůta upravena na 3 hodiny od podání žádosti. Nutné zachovat minimální dobu na posouzení žádosti z hlediska provozních situací.</p>
3.1.9	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla pro případ nedodržení podmínek poskytování:</u> Navrhujeme vyjasnit, že se jedná o znemožnění podávání volných nabídek pro konkrétní zařízení / jednotku, ne pro celého poskytovatele.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Text upraven: Pokud bude v průběhu jednoho měsíce aktivace volné nabídky na konkrétní jednotce Poskytovatele</p>

		<p>Žádáme zachovat dosavadní systém částečně neúspěšné aktivace.</p> <p><u>Návrh:</u> „Pokud bude aktivace volné nabídky třikrát neúspěšná v průběhu jednoho měsíce, bude tomuto Poskytovateli ve vztahu k neúspěšné jednotce znemožněno v obchodním portálu podávat volné nabídky po dobu jednoho měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byly vyhodnoceny tři neúspěšné aktivace. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.“</p> <p><i>„V případě aktivace mFRR_t se celková měsíční platba sjednaná v jednotlivých obchodních případech za rezervaci sníží za každou neúspěšnou aktivaci, respektive za každou částečně neúspěšnou aktivaci v daném měsíci o 10 % částky, respektive o 5 % částky, která odpovídá platbě v daném měsíci za rezervaci výkonu příslušné služby. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Volné nabídky se v přípravě provozu rozepisují na konkrétní zdroj. Případná penalizace by proto také měla být směřována vůči dotčenému zdroji. Jinak hrozí, že poskytovatel nebude moci dívat volné nabídky na žádném ze svých zařízení, což zcela jistě není záměrem Kodexu.</p> <p>Nevidíme důvod pro zpříšňování v dobře fungujícího systému částečně neúspěšné aktivace.</p>	<p>třikrát neúspěšná, bude na této jednotce znemožněno v obchodním portálu podávat volné nabídky po dobu jednoho měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla tato jednotka Poskytovatele neúspěšná. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.</p> <p>Od 1.1.2022 dochází vzhledem k přeshraniční výměně RE k novému systému způsobu řízení/povelování mFRR_t a vyhodnocování kvality poskytnutí aktivace SVR a nelze již aplikovat částečně neúspěšnou aktivaci.</p>
3.1.9.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla stanovení objemu SVR:</u> Žádáme vysvětlit, jakým způsobem bude při stanovení velikosti SVR zohledněn trh s volnými nabídkami RE, zvláště v situaci, kdy ještě tento trh není funkční.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Zavedení možnosti volných nabídek teprve od roku 2021 vytvoří prostor pro jejich nabízení pro všechny SVR. Průběžně se bude reagovat na aktuální informace o rozsahu podávaných nabídek, které budou zohledněné v rámci indikativní poptávky ČEPS, která je a i nadále bude</p>

		Zohlednění volných nabídek není v Kodexu popsáno dostatečně jasně. Poskytovatelé musí mít jasnou informaci o tom, jaký objem záloh je potřebný – je to trh formující informace.	průběžně zveřejňovaná všem poskytovatelům v rámci denního trhu se SVR, aby tuto informaci mohli zohlednit při sestavování jejich nabídek. Na základě získaných zkušeností a stabilizace tohoto nového trhu v budoucnosti ČEPS zváží možné upřesnění této oblasti.
3.2.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – Zálohy pro automatickou regulaci frekvence FCR – Definice služby:</u> Žádáme o odložení nastavování setpointu Δf_{ZADKOR} na období od d 1. 1. 2022, kdy bude nastavován automaticky po přijetí signálu z DŘS.</p> <p><u>Návrh:</u> Hodnota korekce frekvence Δf_{ZADKOR} je Poskytovatelem nastavována bud' automaticky prostřednictvím řídicího systému jednotky, nebo ručně zásahem obsluhy. Automatické nastavování hodnoty korekce frekvence je požadováno od 1. 1. 2022. K přenastavení hodnoty korekce frekvence musí dojít bez prodlení po příchodu hodnoty setpointu Δf_{ZADKOR} zasílané z DŘS do Terminálu jednotky.</p> <p>Poskytovatel FCR musí na svém zařízení BSAE zajistit, aby při stavu blízkém úplnému vybití nebo nabití došlo k přechodu do tzv. rezervního módu. Při rezervním módu přestane zařízení dodávat výkon odpovídající odchylce frekvence. Zařízení v rezervním módu si nastaví novou hodnotu f_{ZAD} odpovídající střední hodnotě frekvence a reaguje pouze na odchylky od této nové frekvence. Tím je zajištěno, že nedojde k odpojení BSAE z důvodu úplného nabití nebo vybití.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ruční nastavování setpointu vyžaduje stálou kontrolu ze strany poskytovatelů FCP a může vést k chybám a nepřesnému poskytování FCR po určitou dobu.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Termín implementace Δf_{ZADKOR} bude posunut na 1.1.2022.</p> <p>Ustanovení o rezervním módu s připomínkou nesouvisí, proto bude zachováno.</p>
3.2.2	ČEZ	<u>Připomínka – Údaje pro zajištění vyhodnocení poskytování dané služby a dále dle výskytu v textu:</u>	Akceptováno

		<p>Požadujeme doplnit, že signalizace stavu linkového odpojovače a uzemňovače se poskytuje pouze pokud jsou tato zařízení instalována. Dále by je potřebné v kodexu specifikovat, co je vypínač agregačního bloku.</p> <p><u>Návrh:</u> „Signalizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • signály o věrohodnosti měřených veličin (event. ručně fixovaných veličin) • stav vypínače jednotky (např. generátorového vypínače) • stav linkového odpojovače a uzemňovače, pokud jsou na jednotce instalovány • stav vypínače blokového transformátoru, pokud jsou na jednotce instalovány • stav vypínače agregačního bloku • zapojení energetického zařízení do FCR • zapojení jednotlivých energetických zařízení do agregačního bloku“ <p><u>Odůvodnění:</u> V rámci agregačních bloků se může jednat o širokou škálu zařízení a tato zařízení nemusí mít instalována jednotlivé silové prvky ve výčtu. Bylo by vhodné doplnit o ustanovení, jsou-li instalovány. Dále není zřejmé, co se pod vypínačem agregačního bloku myslí. Alternativně je možné uvést, že se jedná jen o vypínače na straně přenosové soustavy.</p>	
3.2.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE:</u> Aktuální nastavení podmínek pro vyhodnocování FCR diskriminuje poskytování menší FCR na výrobnách s větším instalovaným výkonem.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje přímo úprava textu – obecně navrhuje modifikovat vyhodnocení poskytování FCR tak, aby bylo možné využívat i systémové zdroje pro poskytování menších množství FCR, např. při nastavení odlišného hodnocení pro bloky do 100 MW a nad 100 MW.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úprava hodnotících kritérií je navržena tak, aby nebyla diskriminována nebo naopak zvýhodňována zařízení dle jmenovitého výkonu a současně byla maximálně zajištěna dostatečná kvalita poskytované SVR především s ohledem na</p>

		<p><u>Odůvodnění:</u> Obecně je nutné konstatovat, že aktuální nastavení podmínek pro vyhodnocování FCR diskriminuje poskytování menšího množství FCR pro výroby s větší výkonem, např. blok 200 MW s FCR 3 MW, proti bloků např. 60 MW s tou samou službou.</p>	<p>velikost poskytované regulační zálohy SVR. Současná kritéria hodnocení SVR by zvýhodňovala zařízení s velkým jmenovitým výkonem a současně diskriminovala zařízení s malým jmenovitým výkonem. Vzhledem ke snížení kodexových minim poskytovaných záloh na 1 MW bylo nutné tato kritéria revidovat a zajistit podmínky tak, aby poskytovaná regulační záloha nebyla menší než povolená výkonová tolerance.</p>
3.2.4.1.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – Požadavky ČEPS na Poskytovatele FCR – Nabíjecí strategie:</u> „Poskytovatel FCR, jehož energetické zařízení má omezený zásobník energie, musí jako nedílnou součást certifikace doložit nabíjecí strategii a omezení zásobníku energie. Nabíjecí strategie musí zajistit možnost plnohodnotného nepřetržitého poskytování FCR v normálním stavu. Nabíjecí strategii dodá Poskytovatel FCR provozovateli PS minimálně 1 měsíc před plánovanou certifikací zařízení k posouzení. Pokud bude nabíjecí strategie posouzena provozovatelem PS jako nedostatečná, informuje o tom Poskytovatele FCR a do doby dodání nabíjecí strategie zaručující plnohodnotné poskytování FCR nebude Poskytovateli Certifikát uznán.“</p> <p>„Požadavky ČEPS na Poskytovatele FCR</p> <p>Certifikovaná FCR musí mít následující vlastnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapínání a vypínání FCR z místa obsluhy energetického zařízení, 2. signalizace chodu FCR na dispečink ČEPS, 3. nastavování statiky S [%] plynule nebo po krocích maximálně 1 % (doporučuje se možnost nastavování po 0,1 %) v rozmezí $S_n/2$, kde S_n odpovídá statice pro certifikovanou hodnotu FCR až S odpovídající minimální velikosti FCR = 1 MW dle regulační rovnice v kap. 3.2.1., 	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Definice nabíjecí strategie je zcela na provozovateli energetického zařízení s omezeným zásobníkem energie.</p> <p>Podmínky pro certifikaci SVR na BSAE jsou definovány v rámci upřesnění testů pro jednotlivá zařízení.</p> <p>Dodržování nabíjecí strategie bude kontrolováno i při normálním poskytování SVR.</p> <p>Nabíjecí strategie s využitím obchodu může být zohledněna v návrhu nabíjecí strategie / následné úpravě parametrů certifikačního měření.</p>

		<p>4. nastavování zesílení korektoru frekvence K [-] v rozmezí od 5 po $(2 * K_n)$ kde K_n odpovídá zesílení korektoru frekvence pro certifikovanou FCR (v případě, že je korektor frekvence na jednotce definován zjednodušeným vztahem $\Delta P_{KORf} = -K * \Delta f$)</p> <p>5. nastavování hodnoty FCR [MW nebo % P_n] v intervalu 1 až 10 [MW],</p> <p>6. nastavování žádané hodnoty frekvence f_{ZAD} [Hz] v rozmezí 49,95 – 50,05 Hz, plynule nebo po krocích maximálně 10 mHz s možností dálkového zadávání Δf_{ZADKOR} z DŘS,</p> <p>7. nastavování pásma necitlivosti frekvence korektoru frekvence – $Necf$ [mHz] plynule nebo po krocích maximálně 1 mHz v rozmezí 0 – 10 mHz,</p> <p>8. automatický přenos všech vyjmenovaných hodnot dle kapitoly 3.2.2 Kodexu PS z Terminálu jednotky do ŘS ČEPS,</p> <p>9. řídit se i ustanoveními smluv s PDS.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme po diskusi s Poskytovateli jasně v Kodexu ukotvit, v jakém formátu má být nabíjecí strategie.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V Kodexu není ustanovení ohledně nabíjecí strategie dostatečně zřejmé. Požadujeme bližší specifikaci, jak si ČEPS nabíjecí strategii představuje, zda může být nabíjecí strategie tvořena pouze BSAE a případně výrobní jednotkou (blok, diesel, FVE atd.), nebo zda lze používat i obchodní nabíjení, tedy je umožněn čistý provoz stand alone baterií. Pokud má být dodržování nabíjecí strategie zkoumáno i v rámci reálného provozu, měla by být tato informace v Kodexu uvedena, v opačném případě lze chápat, že je nutné ji mít připravenou pouze pro účely certifikace.</p>	
3.2.4.2.4	ČEZ	<u>Připomínkový text - Metodika vyhodnocení měření, stanovení požadavků:</u>	Akceptováno

		<ul style="list-style-type: none"> Z hodnoty K_f se vypočte statika S_{SKUT} dle vzorce: $S_{SKUT} = -\frac{P_n}{100 \cdot K_f \cdot 5} \quad [\%, MW, -, MW/mHz, mHz]$ <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme vyjasnit vzorec.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nejsme si jisti správností vzorce, protože $K = (100 \cdot P_n) / (S \cdot f_n)$, a z toho když $f_n = 50$ Hz tak $S = (2 \cdot P_n) / K$.</p>	<p>Původní vzorec je vzhledem k uvedeným jednotkám v pořádku.</p> <p>Pro účely sjednocení jednotek zesílení FCR na [MW/Hz] a vzhledem ke změně K_f na K_{SKUT} je vzorec pro výpočet statiky S_{SKUT} zjednodušen na: $S_{SKUT} = - (2 \cdot P_n) / K_{SKUT}$ [%, MW, MW/Hz].</p> <p>Provedena úprava vzorce a zkratk textu Kodexu.</p>
3.2.4.4	ČEZ	<p><u>Připomínka – Odchytky a upřesnění testů FCR pro některé druhy jednotek poskytujících FCR</u></p> <p>Požadujeme stanovit dobu ve které je BSAE schopen poskytovat FCR na 15 minut. Požadujeme doplnit podmínky ČEPS pro certifikaci BSAE, např. u hodnoty mezí C_H a C_D.</p> <p><u>Návrh:</u> „Test FCR-ONS – ověření nabíjecí strategie BSAE</p> <p>Pro vyhodnocení správnosti fungování nabíjecí strategie na BSAE bude proveden a vyhodnocen test FCR-ONS. V rámci testu FCR-ONS bude BSAE provozován se zapnutou FCR (nastavena hodnota statiky, resp. zesílení korektoru frekvence na hodnotu pro normální provoz – S_n, resp. K_n), v průběhu kterého bude kromě kvality poskytované FCR sledovaný i průběh CBSAE a chování nabíjecí strategie na BSAE – změny hodnoty P_{ZAD} na BSAE při dosažení limitních hodnot C_{BSAE} a trvalé udržení C_{BSAE} v mezí C_H, C_D pro plnohodnotné poskytování FCR. ČEPS pro certifikace vydal metodiku, kterou naleznete na web stránkách ČEPS.“</p> <p>„Test FCR-C_{BSAE} – ověření dostatečné kapacity stand-alone BSAE pro poskytování FCR</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Do doby dokončení analýzy nákladů a přínosů dle čl. 156 odst. 11 SOGL má provozovatel přenosové soustavy právo stanovit tuto hodnotu mezi 15 a 30 min dle odst. 9.</p> <p>Dimenzování BSAE je záležitostí provozovatele a slouží k tomu i volně definovatelné hodnoty C_H a C_D pro aktivaci nabíjecí strategie. V případě volby velmi blízkých hodnoty C_H a C_D bude k aktivaci nabíjecí strategie docházet často, současně ale BSAE může mít menší kapacitu s ohledem na poskytovanou FCR. V případě většího odstupu hodnot C_H a C_D bude k aktivaci nabíjecí strategie docházet méně často, ale BSAE musí mít větší kapacitu s ohledem na poskytovanou FCR.</p>


		<p>Součástí certifikace FCR na stand-alone BSAE bude prokázání dostatečné „zbytkové“ kapacity pro poskytnutí plné FCR po dobu alespoň 15 30 minut od dosažení limitních hodnot C_{BSAE} (C_H, C_D), při kterých dochází k aktivaci dobíjecí strategie.“</p> <p><u>„Požadavek (FCR) - Q</u></p> <p><i>Při $C_{BSAE} = C_H$ (horní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou kladnou zálohu FCR po dobu nejméně 15 30 minut.</i></p> <p><u>Požadavek (FCR) - R</u></p> <p>Při $C_{BSAE} = C_D$ (dolní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou zápornou zálohu FCR po dobu nejméně 15 30 minut. „</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek na reakci delší než 30 minut je v rozporu s požadavky EU legislativy, konkrétně čl. 156 Nařízení (EU) 2017/1485 (SOGL), který stanoví, že ve výstražném stavu musí být dodržena minimální doba aktivace mezi 15–30 minuty, v souladu s relevantní metodikou. Ta je momentálně v procesu schvalování agenturou ACER. Stanovit delší dobu je tak v přímém rozporu s EU legislativou. Kodex navíc nebere ohled na stávající provozovatele BSAE, nové podmínky by se měly v souladu s principem neretrospektivního účinku práva vztahovat pouze na nově připojené subjekty.</p> <p>Doporučení na požadované hodnoty C_H a C_D jsou klíčovou informací pro zájemce o poskytování FCR z BSAE a pro volbu nabíjecí strategie.</p>	
3.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Zálohy pro regulaci výkonové rovnováhy s automatickou aktivací Afr</u> Požadujeme vysvětlit, proč se liší hodnota ΔP_{DOV} pro hodnocení kvality regulace a pro certifikaci PpS. Obdobně je to u části parametrů pro kontrolu splnění požadované kvality.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Parametry pro hodnocení certifikačních měření jsou vzhledem k parametrům použitým pro hodnocení kvality při poskytování aFRR nastaveny rozdílně z toho důvodu, aby bylo zajištěno, že při splnění požadavků certifikace bude</p>

		Nevidíme důvod, proč by se hodnoty měly lišit.	jednotka poskytující danou službu schopná s vyšší spolehlivostí splnit požadavky na kvalitu při normálním poskytování dané služby. (ΔP_{DOV} pro hodnocení poskytování je 1,5 násobek ΔP_{DOV} pro certifikaci aFRR) Je to analogické současnému stavu hodnocení poskytování aFRR a certifikaci aFRR.
3.3.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – Definice služby</u> Požadujeme odstranění poznámky u doby náběhu a o úpravu textu tak, aby z něj nevyplývala povinnost dosahovat pro zdroje poskytující aFRR \pm de facto dvounásobnou rychlost náběhu.</p> <p>Rovněž navrhujeme navýšení maximální poskytované velikosti aFRR na jedné jednotce.</p> <p><u>Návrh:</u> (účinnost do 31. prosince 2021):</p> <p>Poskytovatel aFRR musí velikost aFRR+ nebo aFRR- jednotky realizovat během doby do plného náběhu (FAT), která u aFRR činí 10 minut od požadavku.</p> <p>Minimální rychlost změny výkonu jednotky pro poskytování aFRR je určena jako podíl aktivované aFRR/FAT v MW/min. Minimální poskytovaná velikost z aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je stanovena na 1 MW. Maximální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je 150 70 MW.</p> <p>Poznámka: Uvedená doba plného náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně aFRR+ a aFRR- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené aFRR+ na plnou velikost nabízené aFRR- nebo opačně.</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p>... Minimální rychlost změny výkonu jednotky pro poskytování aFRR je určena jako podíl aktivované aFRR/FAT v MW/min. Minimální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Účinnost rychlosti náběhu pro souběžně poskytovanou aFRR+ a aFRR- odložena k 1. 1. 2022, tedy po vypršení již uzavřených kontraktů.</p> <p>Zvýšení kodexového maxima neakceptujeme – ČEPS je povinná provozovat soustavu s ohledem na bezpečnost provozu. Výpadek jednotky s alokovanou aFRR+ resp. aFRR- ve výši 150MW (> 40 % celkové nakupované aFRR+ resp. aFRR-) představuje riziko, ohrožující bezpečnost přenosové soustavy.</p>

		<p>jedné jednotce je stanovena na 1 MW. Maximální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je 150 70 MW.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Nový text může znamenat pro zdroje aktuálně poskytující SVR až dvounásobnou rychlost změny výkonu, případně výrazné omezení rozsahu. Vzhledem k tomu, že pravidlo pravděpodobně vychází z podmínek pro platformy, nevidíme důvod jeho zavádění dříve, než budou platformy spuštěny. Rozhodně by se pravidlo nemělo aplikovat na již vysoutěžené služby.</p> <p>Navýšení je navrhováno analogicky ke snížení minimální poskytované velikosti, je vhodné umožnit i vyšší poskytovanou velikost, pokud to je na dané jednotce technicky možné.</p>	
3.3.2	ČEZ	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme doplnit, že signalizace stavu linkového odpojovače a uzemňovače se poskytuje pouze, pokud jsou tato zařízení instalována. Také požadujeme stanovit, jestli je P_{skut} netto nebo brutto hodnota.</p> <p><u>Návrh:</u> Signalizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • signály o věrohodnosti měřených veličin (event. ručně fixovaných veličin) • stav vypínače jednotky (např. generátorového vypínače) • stav linkového odpojovače a uzemňovače, pokud jsou na jednotce instalovány • stav vypínače blokového transformátoru, pokud jsou na jednotce instalovány • stavy vypínačů AB <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>P_{skut} se předpokládá jako brutto hodnota v případě, že pVS ≠ 0. V případě pVS = 0 P_{skut} je netto hodnota.</p>

		<p><i>Měření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> P_{SKUT} skutečná okamžitá (aktuální) hodnota výkonu jednotky Q_{SV} svorkový (brutto) jalový výkon energetického zařízení <p><i>Signalizace</i></p> <ul style="list-style-type: none"> signály o věrohodnosti měřených veličin (event. ručně fixovaných veličin) stav vypínače jednotky (např. generátorového vypínače) stav linkového odpojovače a uzemňovače, <i>pokud jsou na jednotce instalovány</i> stav vypínače blokového transformátoru, <i>pokud jsou na jednotce instalovány</i> stavy vypínačů agregčního bloku <p><i>schopnost dálkového řízení automaticky odvozená od nabídky na poskytování aFRR</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Kodex u Pskut brutto/netto hodnotu nestanovuje.</p>	
3.3.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE</u> Požadujeme do výčtu vlivů doplnit i mFRR.</p> <p><u>Návrh:</u> minutová kvalita aFRR – hodnotí se doba provozu, po kterou se P_{SKUT} pohybuje uvnitř mezí pro aFRR se zohledněním vlivu aktivované FCR a aktivované mFRRt a aktivované RR. Nepohybuje-li se P_{SKUT} uvnitř mezí pro aFRR v příslušné obchodní hodině aspoň 57 minut, považuje se tato skutečnost za nesplnění parametru kvality aFRR v dané obchodní hodině,</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že se jedná o pouhou formální chybu. Pokud je vyloučení záměrem tvůrce Kodexu, pak požadujeme vysvětlení, proč není mFRR zohledněna.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Meze pro aFRR se vlivem aktivace mFRRt a RR posouvají na základě signálu P_{BASE}, proto není třeba zohledňovat jejich vliv do mezí aFRR. Vliv aktivované FCR musí být vzhledem k charakteru této služby zohledněn.</p> <p>Text upraven vypuštěním vlivu aktivované RR.</p>
3.3.3	ČEZ	<p><u>Připomínkový text:</u></p>	<p>Neakceptováno</p>

	<p>minutová kvalita aFRR – hodnotí se doba provozu, po kterou se $aFRR_{SKUT}$ pohybuje uvnitř přípustné oblasti pro poskytování aFRR vymezené limitními křivkami P_{lim+} a P_{lim-}, které jsou určeny hodnotami po sobě následujících požadovaných velikostí $aFRR_{ZAD}$, minimálním žádaným průběhem změny výkonu vzhledem k času 7,5 minut pro přejezd na novou hodnotu $aFRR_{ZAD}$ a tolerančním pásmem ΔP_{DOV}. Nepohybuje-li se $aFRR_{SKUT}$ uvnitř přípustné oblasti pro poskytování aFRR v příslušném obchodním intervalu alespoň 57 minut, považuje se tato skutečnost za nesplnění parametru kvality aFRR v daném obchodním intervalu. Hodnocení kvality poskytnuté aFRR se provádí z minutových průměrů $aFRR_{SKUT}$ a minutových průměrů vypočtených limitních křivek ($P_{lim-} \leq aFRR_{SKUT} \leq P_{lim+}$). Výpočet limitních křivek se provádí pro okamžité hodnoty (v rastru 1 s) dle následujících vztahů:</p> <p>...</p> <p>Velikost dovolené tolerance výkonu jednotky ΔP_{DOV} při poskytování aFRR je stanovena podle vztahu:</p> $\Delta P_{DOV} = \min(4,2 \text{ MW}; \min(0,15 * aFRR; 0,03 * P_{max}))$ <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme vysvětlit nový výpočet plnění aFRR jelikož zavedení nových parametrů bude dle předběžných výpočtů diskriminačně dopadat na provozovatele velkých bloků.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Dle předběžných výpočtů bude mít nový výpočet plnění aFRR disproporční negativní dopad na větší zařízení. Vidíme v tom velkou neefektivitu a diskriminační přístup a požadujeme proto vysvětlení výpočtu a v případě, že by se negativní dopad potvrdil, odpovídající úpravu.</p> <p>Naše předběžné výpočty jsou shrnuty na následujících grafech:</p>	<p>Úprava hodnotících kritérií je navržena tak, aby nebyla diskriminována nebo naopak zvýhodňována zařízení dle jmenovitého výkonu a současně byla maximálně zajištěna dostatečná kvalita poskytované SVR především s ohledem na velikost poskytované regulační zálohy SVR.</p> <p>Současná kritéria hodnocení SVR by zvýhodňovala zařízení s velkým jmenovitým výkonem a současně diskriminovala zařízení s malým jmenovitým výkonem. Vzhledem ke snížení kodexových minim poskytovaných záloh na 1 MW bylo nutné tato kritéria revidovat a zajistit podmínky tak, aby poskytovaná regulační záloha nebyla menší než povolená výkonová tolerance.</p>
--	---	--

		 <p>Rovněž by bylo vhodné znázornit uvedené vzorce i graficky (obdobně pak i pro mFRR).</p>	
3.3.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE</u> Požadujeme vysvětlit zkratku AGC a stanovit, že telemetrovaná hodnota musí být v přípustné oblasti při „aktivaci“, ne „poskytování“.</p> <p>Požadujeme vymezit podrobnosti přímo v Kodexu, jelikož provozní instrukce nejsou veřejně konzultovány a zveřejněny na webu ČEPS.</p> <p><u>Návrh:</u> <i>Poznámka: Pokud se při aktivaci poskytování aFRR telemetrovaná hodnota $aFRR_{SKUT}$ dostane mimo přípustnou oblast vymezenou limitními křivkami P_{lim+} a P_{lim-} (podrobnosti viz provozní instrukce PI 320 – 1 Řízení regulačních záloh), bude ŘS ČEPS tuto skutečnost signalizovat jako alarm a Dispečer ČEPS je oprávněn k odpojení příslušného energetického zařízení z regulace AGC).</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zkratka AGC není v Kodexu vysvětlena.</p> <p>Pro poskytování aFRR bude nutné přizpůsobit systémy tak, aby byla aFRR_{skut} v přípustné oblasti – ta musí být jasně vymezena v Kodexu, ne v provozní instrukci, která není zveřejněna a veřejně konzultována. Bez vymezení v Kodexu nebudou mít poskytovatelé, jak upravit své zdroje.</p> <p>Také požadujeme odpojení, pokud zdroj vyjede z přípustných křivek v průběhu aktivace – pod pojmem „poskytování“ chápeme držení SVR, což je širší pojem.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>AGC nahrazeno pojmem LFC. LFC přidáno do zkratk.</p> <p>Oblast je určena Kodexem – „oblast vymezenou limitními křivkami P_{lim+} a P_{lim-}“. PI nevymezuje danou oblast, je zmíněna pro možnost popsat podrobněji danou situaci, obsah závorky byl tedy přesunut na konec ustanovení.</p>

3.3.3	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – vzorce výpočtu složek RE – připomínka je k této kapitole a dále dle výskytu v textu</u> <i>Vzhledem k nedokončené implementaci EU platformy budou konkrétní vzorce výpočtu složek RE uvedeny v této kapitole v další aktualizaci Kodexu PS. ČEPS bude pravidelně informovat poskytovatele SVR o vývoji v této oblasti a vzorce jim poskytne v co nejbližším možném termínu.</i></p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Požadujeme uvést konkrétní vzorce výpočtu složek RE již v této aktualizaci Kodexu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Bez tohoto údaje nevíme posoudit vliv na poskytovatele SVR nelze Kodex implementovat v detailu do interních provozních systémů.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vzorce pro výpočet regulační energie s platností od 1. 1. 2022 jsou ve stádiu příprav a budou součástí Cenového rozhodnutí ERÚ.</p>
3.3.4.4.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – v kap. 3.3.4.4.1 a dále dle výskytu v textu:</u> Požadujeme vyjasnit, že smlouvami s PDS se řídí pouze zdroje připojené k DS.</p> <p><u>Návrh:</u> Certifikovaná aFRR musí mít následující vlastnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapínání a vypínání aFRR z místa obsluhy, 2. signalizace chodu aFRR na DISPEČINK ČEPS, 3. nastavování mezí jednotlivých regulačních záloh aFRR_i; minimální velikost aFRR_{min} = 1 MW, 4. automatický přenos všech vyjmenovaných hodnot dle kapitoly 3.3.2 z Terminálu jednotky do ŘS ČEPS, 5. pro zdroje připojené do distribuční soustavy, řídit se i ustanoveními smluv s PDS. <p><u>Odůvodnění:</u> Nutné pro vyjasnění textu.</p>	<p>Akceptováno</p>
3.3.4.6	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – Odchyly a upřesnění testů aFRR pro některé druhy jednotek:</u> „Testy aFRR-ONS budou zahájeny na $P_{DG} = 0$ MW při výchozí hodnotě $C_{BSAE} = C_V$ (hodnota C_V bude stanovena poskytovatelem aFRR a měla by ležet 5-10% od dosažení limitních</p>	<p>Akceptováno částečně</p>

	<p>hodnot C_D, resp. C_H, při kterých dochází k aktivaci nabíjecí strategie pro poskytování aFRR+, resp. aFRR-).“</p> <p>...</p> <p>„Test aFRR-C_{BSAE} – ověření dostatečné kapacity stand-alone BSAE pro poskytování aFRR</p> <p>Součástí certifikace aFRR na stand-alone BSAE bude prokázání dostatečné „zbytkové“ kapacity pro poskytnutí plné velikosti aFRR po dobu alespoň 30 minut od dosažení limitních hodnot C_{BSAE} (C_D, C_H), při kterých dochází k aktivaci nabíjecí strategie pro poskytování aFRR+, resp. aFRR-.</p> <p>...</p> <p>Test aFRR-C_{BSAE} bude proveden při $P_{DG} = 0$ MW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v případě aFRR+ při výchozí hodnotě $C_{BSAE} = C_V$ (hodnota na hranici dosažení C_D) aktivací plné velikosti kladné aFRR (dodávka do ES), kterou bude dosaženo limitní hodnoty $C_{BSAE} = C_D$ - v případě aFRR- při výchozí hodnotě $C_{BSAE} = C_V$ (hodnota na hranici dosažení C_H) aktivací plné velikosti záporné aFRR (odběr z ES), kterou bude dosaženo limitní hodnoty $C_{BSAE} = C_H$ <p>V průběhu daného testu bude z průběhu P_{SKUT} vyhodnoceno, že BSAE je schopné</p> <ul style="list-style-type: none"> - při $C_{BSAE} = C_D$ poskytování plné kladné velikosti aFRR po dobu alespoň 15 30 minut. - při $C_{BSAE} = C_H$ poskytování plné záporné velikosti aFRR po dobu alespoň 15 30 minut <p><u>Požadavek (aFRR) - I</u></p> <p><i>Při $C_{BSAE} = C_D$ (dolní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou kladnou zálohu aFRR po dobu nejméně 15 30 minut.</i></p>	<p>Do doby dokončení analýzy nákladů a přínosů dle čl. 156 odst. 11 SOGL má provozovatel přenosové soustavy právo stanovit tuto hodnotu mezi 15 a 30 min dle odst. 9.</p> <p>Ustanovení o zvláštním měření pro PSE je z textu odstraněno.</p>
--	--	---

Požadavek (aFRR) - J

*Při $C_{BSAE} = C_H$ (horní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou zápornou zálohu aFRR po dobu nejméně **15 30** minut.*

PSE	Upřesnění	Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren na teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tuto závislost zohlednit při navrhování velikosti regulačního rozsahu. V případě několika certifikovaných variant platných během jednoho roku je nutné provést zvláštní měření pro každý případ.
------------	-----------	---

Návrh:

S ohledem na charakter připomínky se navrhuje pouze částečná úprava – zbytek je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.

Požadujeme stanovit zbytkovou kapacitu u BSAE pro poskytování aFRR na 15 minut.

Požadujeme u plynových elektráren odstranění nutnosti provádět zvláštní měření pro každý případ certifikovaných variant.

Odůvodnění:

Ustanovení jsou nejasná.

Co se týče stanovení zbytkové kapacity na 30 minut, jedná se o velmi přísné nastavení oproti realitě (poskytování po 15-minutách). Kodex navíc nebere ohled na stávající provozovatele BSAE, nové podmínky by se měly v souladu s principem neretrospektivního účinku práva vztahovat pouze na nově připojené subjekty.

U plynových elektráren nelze mít víc certifikovaných variant vzhledem k rozsahu variace hodnot v průběhu roku – certifikátů by musely být vyšší desítky, což nedává věcně smysl. Vhodnější je ponechat stávající 1 certifikát s vymezením omezujících hodnot. Účinnost je již zohledněna v P_{max} a P_{min} a dle toho se mění regulační rozsah – u plynových elektráren neexistují varianty léto / zima, meze se mohou měnit i hodinově.

3.4.1	ČEZ	<p><u>Připomínka – Definice služby – do roku 2022</u></p> <p>Požadujeme doplnit minimální dobu garance poskytování mFRR na 4 hodiny <u>za jeden obchodní den</u>.</p> <p>Požadujeme odstranění poznámky u doby náběhu a o úpravu textu tak, aby z něj nevyplývala povinnost dosahovat pro zdroje poskytující mFRR \pm de facto dvounásobnou rychlost náběhu.</p> <p>Rovněž navrhujeme navýšení maximální poskytované velikosti mFRR na jedné jednotce.</p> <p><u>Návrh:</u> Minimální velikost mFRR_t pro t = 5 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost určuje ČEPS. Minimální doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRR_t pro t = 5 min, jsou 4 hodiny za jeden obchodní den, a to i v případě aktivace této služby na konci intervalu její rezervace.</p> <p>Minimální velikost mFRR_t pro t = 15 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost mFRR_t na jedné jednotce je 150 70 MW. Doba aktivace služby není omezena.</p> <p>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRR_{t+} a mFRR_{t-} v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRR_{t+} na plnou velikost nabízené mFRR_{t-} nebo opačně.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> U doplnění „za jeden obchodní den“ se domníváme, že se jedná o formální chybu.</p> <p>Nový text může znamenat pro zdroje aktuálně poskytující SVR až dvounásobnou rychlost změny výkonu, případně výrazné omezení rozsahu. Vzhledem k tomu, že pravidlo pravděpodobně vychází z podmínek pro platformy, nevidíme důvod jeho zavádění dříve, než platformy budou spuštěny. Rozhodně by se pravidlo nemělo aplikovat na již vysoutěžené služby.</p> <p>Navýšení je navrhováno analogicky ke snížení minimální poskytované velikosti, je vhodné umožnit i vyšší poskytovanou velikost, pokud je to na dané jednotce technicky možné.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Doplněna minimální doba garance poskytování mFRR₅ na 4 hodiny za jeden obchodní den.</p> <p>Účinnost rychlosti náběhu pro souběžně poskytovanou mFRR₊ a mFRR₋ odložena k 1. 1. 2022, tedy po vypršení již uzavřených kontraktů.</p> <p>Zvýšení kodexového maxima neakceptujeme – ČEPS je povinná provozovat soustavu s ohledem na bezpečnost provozu. Výpadek jednotky s alokovanou mFRR₁₅₊ resp. mFRR₁₅₋ ve výši 150 MW (≈ 50 % celkové nakupované mFRR₁₅₊ resp. mFRR₁₅₋) představuje riziko ohrožující bezpečnost přenosové soustavy.</p>
3.4.1	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – Definice služby – platnost po roce 2022:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p>

	<p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p><i>mFRR_t jsou manuálně ovládané zálohy pro regulaci výkonové rovnováhy realizované poskytnutím mFRR_{t+} nebo mFRR_{t-} jednotkou do <i>t</i> minut od příkazu dispečinku ČEPS. Zálohou se rozumí požadovaná změna výkonu, kladná nebo záporná, na svorkách poskytujícího zařízení.</i></p> <p><i>Službu výkonové rovnováhy mFRR_t je možno poskytovat ve dvou variantách pro čas <i>t</i> nabývací hodnoty <i>t</i> = 5 minut a <i>t</i> = 12,5 minut. Tyto hodnoty odpovídají době do plného náběhu těchto služeb.</i></p> <p><i>Pro mFRR_{12,5} se požadovaný průběh SVR skládá z doby přípravy o délce 2,5 minuty a době rampování o délce 10 minut. Aktivace mFRR_{12,5} probíhá buď jako plánovaná v přesně stanovených časech obchodního intervalu, nebo jako přímá kdykoliv během obchodního intervalu.</i></p> <p><i>Minimální velikost mFRR_t pro <i>t</i> = 5 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost určuje ČEPS. Minimální doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRR_t pro <i>t</i> = 5 min, jsou 4 hodiny za jeden obchodní den a to i v případě aktivace této služby na konci intervalu její rezervace.</i></p> <p><i>Minimální velikost mFRR_t pro <i>t</i> = 12,5 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost mFRR_t na jedné jednotce je 150 70 MW. Doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRR_t pro <i>t</i> = 12,5 min, je 15 minut v případě plánované aktivace a 30 minut v případě přímé aktivace, po dobu platnosti nabídky regulační energie.</i></p> <p>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRR_{t+} a mFRR_{t-} v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRR_{t+} na plnou velikost nabízené mFRR_{t-} nebo opačně</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky je navržena jen částečná úprava textu, zbytek je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p>	<p>Pro účinnost od 1. 1. 2022 podmínka pro jednotky současně poskytující mFRR_{t+} a mFRR_{t-} zůstává, služby mFRR_{t+} a mFRR_{t-} jsou nakupovány odděleně, tudíž musí být odděleně i vyhodnocovány.</p> <p>Zvýšení kodexového maxima neakceptujeme – ČEPS je povinná provozovat soustavu s ohledem na bezpečnost provozu. Výpadek jednotky s alokovanou mFRR₁₅₊ resp. mFRR₁₅₋ ve výši 150 MW (≈ 50 % celkové nakupované mFRR₁₅₊ resp. mFRR₁₅₋) představuje riziko ohrožující bezpečnost přenosové soustavy.</p> <p>Zmínka o držené mFRR_{12,5_DA} byla odstraněna a nahrazena textem, který odpovídá skutečnému fungování mFRR_{12,5_DA}</p> <p>Ocenění regulační energie je stanoveno algoritmem platformy a v souladu s rozhodnutím ACER k Metodice stanovení cen regulační energie v důsledku aktivace nabídek regulační energie pro proces obnovení frekvence a výkonové rovnováhy a proces náhrady záloh dle čl. 30(1) nařízení Komise (EU) 2017/2195.</p> <p>Rozdílné podmínky pro různé technologie, případně</p>
--	--	--

	<p>Požadujeme v Kodexu jasně stanovit podmínky pro přímou a plánovanou aktivaci služeb. Na workshopu ČEPS dne 18. srpna 2020 bylo zmíněno, že přímá a plánovaná aktivace služeb bude oceňována odlišně, tyto podstatné náležitosti je v Kodexu nutné stanovit.</p> <p>Zároveň požadujeme odstranit zmínku o držení mFRR12,5 po dobu 30 minut v případě přímé aktivace.</p> <p>Také žádáme o odstranění poznámky u doby náběhu a o úpravu textu tak, aby z něj nevyplývala povinnost dosahovat pro zdroje poskytující mFRR ± de facto dvounásobnou rychlost náběhu.</p> <p>Upozorňujeme, že požadovaný náběh služby by měl být rozdílný u bloku stojících a v provozu. Jestliže je služba poskytována na roztočeném stoju, požadovaný náběh na službu by měl být rovnou, bez 2,5 minutové doby na přípravu. Také bychom rádi upozornili, že v soustavě jsou připojené i rychlejší zdroje a v tomto ohledu by vyhodnocení regulační energie při náběhu služby by mělo reflektovat jednotlivé druhy zdrojů, např. možnosti najetí v čase kratším 5 minut.</p> <p>Rovněž navrhujeme navýšení maximální poskytované velikosti mFRR na jedné jednotce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V Kodexu zcela chybí definice přímé a plánované aktivace služeb, jak se obě služby budou nakupovat, jak jsou stanoveny časy obchodního intervalu. Chybí rovněž vzorce pro povolené průběhy, chování na střihu hodin. Takto důležité náležitosti musí být stanoveny v Kodexu, ne pouze v Pravidlech MMS. Z navrhovaného textu taktéž nevyplývá, jestli se s přímou aktivací vůbec počítá. Bez známosti těchto informací nelze upravit informační a výrobní systémy a je tak ohroženo poskytování služeb po roce 2022.</p> <p>Co se týče garantování poskytování mFRR12,5 po dobu 30 minut v případě přímé aktivace, upozorňujeme na to, že toto významně omezí možnost poskytovat mFRR12,5 v po sobě následujících hodinách – Poskytovatel by de facto musel držet dvojnásobný výkon, nebo musel poskytovat vždy jen každou druhou čtvrt hodinu. Není vůbec jasné, jak budou poskytovány celodenní kontrakty. Problém nastává rovněž v poskytování služeb v posledním obchodním intervalu před odstavením zdroje – zdroj by byl de facto nucen</p>	<p>stojící/provozované bloky by představovaly diskriminační faktor. Zároveň rychlejší náběh služby mimo definované křivky by vytvářelo odchylku ČEPS vzhledem k přeshraniční výměně regulační energie.</p>
--	--	--

		<p>odstavit později (a zde by toto pravidlo narazilo na pravidla pro rampování zdrojů na stříhu hodin).</p> <p>Domníváme se, že toto není záměrem tvůrců Kodexu, jelikož by to mělo dopad do množství nabídnuté mFRR12,5 a tudíž i do její ceny. Proto požadujeme tuto zmínku odstranit.</p> <p>Co se týče doby náběhu, nový text může znamenat pro zdroje aktuálně poskytující SVR až dvounásobnou rychlost změny výkonu, případně výrazné omezení rozsahu. Vzhledem k tomu, že pravidlo pravděpodobně vychází z podmínek pro platformy, nevidíme důvod jeho zavádění dříve, než platformy budou spuštěny. Rozhodně by se pravidlo nemělo aplikovat na již vysoutěžené služby.</p> <p>Co se týče rychlosti náběhu a vyhodnocení regulační energie, měl by být upraveno vyhodnocování tak, aby nebyly diskriminovány rychlejší zdroje. Při rychlejším náběhu výkonu na požadovanou hodnotu napomáhá více k řešení aktuálních disbalancí v elektrizační soustavě. Stejně tak my měla být vyhodnocována poskytnutá regulační energie.</p> <p>Navýšení je navrhováno analogicky ke snížení minimální poskytované velikosti, je vhodné umožnit i vyšší poskytovanou velikost, pokud je to na dané jednotce technicky možné.</p>	
3.4.3	ČEZ	<p><u>Připomínkový text – Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – příspěvek vlastní spotřeby</u></p> <p>„V případě, že má ČEPS pochyby o předávaných parametrech funkční závislosti změny vlastní spotřeby, nebo o způsobu jejich stanovení, vyzve Poskytovatele, aby správnost jím předávaných údajů doložil nejpozději do 30 (třiceti) dnů od této výzvy posudkem Certifikátora. Pokud Poskytovatel v tomto termínu posudek nepředloží, je ČEPS oprávněna nadále nezohledňovat při vyhodnocení RE změnu vlastní spotřeby. Zohlednění vlastní spotřeby dle požadavků Poskytovatele je na jednotce možné až po ověření správnosti předávaných parametrů.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Posouzení příspěvku vlastní spotřeby v rámci certifikace ČEPS nevyžaduje.</p> <p>Posudek vydává Certifikátor, je tedy na jeho uvážení, jestli je nutné provést měření, nebo je možné doložit jiným způsobem (např. parametry připojených zařízení, ...).</p>

		<p>Požadujeme objasnit, jak bude v rámci certifikace posuzován příspěvek vlastní spotřeby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z textu Kodexu není zřejmé, jak bude v rámci certifikace zohledněna VS, jestli měřením nebo jinak a taky, jestli je potřebné ji dokládat od roku 2022 nebo až po vyzvání.</p>	
3.4.3	ČEZ	<p><u>Připomínka – Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – mFRR_{12,5} po roce 2022</u></p> <ul style="list-style-type: none"> minutová kvalita mFRR_{12,5} – hodnotí se doba provozu, po kterou se hodnota mFRR_{12,5SKUT} (součet hodnot mFRR_{12,5SKUT_SA} a mFRR_{12,5SKUT_DA}) pohybuje uvnitř přípustné oblasti pro poskytování mFRR_{12,5} vymezené limitními křivkami P_{lim+} a P_{lim-}. Průběh limitních křivek je určen hodnotami po sobě následujících změn požadovaných velikostí mFRR_{12,5ZAD} (součet hodnot mFRR_{12,5ZAD_SA} a mFRR_{12,5ZAD_DA}) pro jednotlivé aktivace/deaktivace služby, požadovaným a povoleným průběhem změny výkonu mFRR_{12,5} vzhledem k času 12,5 minut pro přejezd na novou hodnotu mFRR_{12,5ZAD} a tolerančním pásmem ΔP_{DOV-}. Nepohybuje-li se mFRR_{12,5SKUT} uvnitř přípustné oblasti pro poskytování mFRR_{12,5} v příslušném obchodním intervalu alespoň 57 minut, považuje se tato skutečnost za nesplnění parametru kvality mFRR_{12,5} v daném obchodním intervalu. Hodnocení kvality poskytnuté mFRR_{12,5} se provádí z minutových průměrů mFRR_{12,5SKUT} a minutových průměrů vypočtených limitních křivek ($P_{lim-} \leq mFRR_{12,5SKUT} \leq P_{lim+}$), v součtu pro mFRR_{12,5} s plánovanou a přímou aktivací, zvláště pro mFRR_{12,5+} a mFRR_{12,5-}. <p>Navrhujeme zachování původního textu:</p> <p>„V případě poskytování rezervy mFRR_t na PVE se musí hodnota $P_{skut} = P_{dg}$ z PP s tolerancí 5 % sjednané regulační zálohy, kde v důsledku klesajícího hydraulického spádu dochází k omezení výkonu.“</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U PVE bude zachováno původní ustanovení pouze pro mFRR₅. U ostatních služeb by nastával problém po připojení se k platformám, kdy je nutné sladit podmínky s podmínkami přeshraniční výměny.</p> <p>Přechod na 15 na minuty bude řešen další aktualizací Kodexu před 1.7.2024, kdy je plánován tento přechod.</p>

		<p>Upozorňujeme, že povinnost mít mFRR12,5 v příslušném obchodním intervalu v přípustné oblasti alespoň 57 minut je v logickém rozporu s přechodem na 15-minutovou periodu zúčtování odchylek a poskytování SVR.</p> <p>Také požadujeme zachovat původní ustanovení k výkonové toleranci poskytování mFRRt na PVE.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> S ohledem na očekávaný vývoj je zřejmě vhodnější stanovit povinnost procentuálně (např. 93 % času, což odpovídá 14 minutám z 15).</p> <p>Co se týká návratu původního textu, vliv spádu PVE ovlivňuje poskytování mFRRt. V certifikátech je uvedena závislost poskytované služby na spádu, nevidíme důvod tuto dobře fungující praxi měnit.</p>				
3.4.4.2.4	ČEZ	<p><u>Připomínka – Metodika vyhodnocení měření, stanovení požadavků</u> Požadujeme opravit metodiku vyhodnocení mFRRt.</p> <p><u>Návrh:</u> S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Hodnota tolerance je ve vyhodnocení převzata z definice aFRR, ne mFRRt – není zřejmé, co platí, požadujeme tento bod vyjasnit.</p>	Akceptováno			
3.4.4.4	ČEZ	<p><u>Připomínka – Odchyly a upřesnění testů pro některé druhy výroben – a dále dle výskytu tohoto bodu</u> Požadujeme u plynových elektráren odstranění nutnosti provádět zvláštní měření pro každý případ certifikovaných variant.</p> <p>Požadujeme stanovit zbytkovou kapacitu u BSAE pro poskytování aFRR na 15 minut.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <table><tr><td>PSPPE</td><td>Upřesnění</td><td>Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tu</td></tr></table>	PSPPE	Upřesnění	Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tu	<p>Akceptováno částečně</p> <p>30 min pro BSAE je stanoveno s ohledem na možnost přímé aktivace, kde dochází k aktivaci ve dvou po sobě jdoucích 15minutových intervalech.</p> <p>Ustanovení o zvláštním měření pro PSPPE je z textu odstraněno.</p>
PSPPE	Upřesnění	Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tu				

		závislost zohlednit při navrhování velikosti regulačního rozsahu. V případě několika certifikovaných variant platných během jednoho roku je nutné provést zvláštní měření pro každý případ.
--	--	---

...

„Součástí provedení standardních testů $mFRR_t$ na stand-alone BSAE bude prokázání dostatečné „zbytkové“ kapacity pro poskytnutí plné velikosti $mFRR_t$ po dobu alespoň 15 30 minut od dosažení limitních hodnot C_{BSAE} (C_D , C_H), při kterých dochází k aktivaci nabíjecí strategie pro poskytování $mFRR_{t+}$, resp. $mFRR_{t-}$.“

...

„V průběhu daného testu bude z průběhu P_{SKUT} vyhodnoceno, že BSAE je schopné

- při $C_{BSAE} = C_D$ poskytování plné kladné velikosti $mFRR_t$ po dobu alespoň 15 30 minut.
- při $C_{BSAE} = C_H$ poskytování plné záporné velikosti $mFRR_t$ po dobu alespoň 15 30 minut“

...

„Požadavek ($mFRR_t$ BSAE) - A

Při $C_{BSAE} = C_D$ (dolní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou kladnou zálohu $mFRR_t$ po dobu nejméně 15 30 minut.

Požadavek ($mFRR_t$ BSAE) - B

Při $C_{BSAE} = C_H$ (horní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou zápornou zálohu $mFRR_t$ po dobu nejméně 15 30 minut.

Odůvodnění:

Co se týče stanovení zbytkové kapacity na 30 minut, jedná se o velmi přísné nastavení oproti realitě (poskytování po 15-minutách). Kodex navíc nebere ohled na stávající

		<p>provozovatele BSAE, nové podmínky by se měly v souladu s principem neretrospektivního účinku práva vztahovat pouze na nově připojené subjekty.</p> <p>U plynových elektráren nelze mít víc certifikovaných variant vzhledem k rozsahu variace hodnot v průběhu roku – certifikátů by musely být vyšší desítky, což nedává věcně smysl. Vhodnější je ponechat stávající 1 certifikát s vymezením omezujících hodnot. Účinnost je již zohledněna v Pmax a Pmin a dle toho se mění regulační rozsah – u plynových elektráren neexistují varianty léto / zima, meze se mohou měnit i hodinově.</p>				
3.5.4.4	ČEZ	<p><u>Připomínka – RR - Odchytky a upřesnění testů pro některé druhy výroben</u> Požadujeme u plynových elektráren odstranění nutnosti provádět zvláštní měření pro každý případ certifikovaných variant.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <table><tr><td>PS PPE</td><td>Upřesnění</td><td>Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren na teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tuto závislost zohlednit při navrhování velikosti regulačního rozsahu. V případě několika certifikovaných variant platných během jednoho roku je nutné provést zvláštní měření pro každý případ.</td></tr></table> <p><u>Odůvodnění:</u> U plynových elektráren nelze mít víc certifikovaných variant vzhledem k rozsahu variace hodnot v průběhu roku – certifikátů by musely být vyšší desítky, což nedává věcně smysl. Vhodnější je ponechat stávající 1 certifikát s vymezením omezujících hodnot. Účinnost je již zohledněna v Pmax a Pmin a dle toho se mění regulační rozsah – u plynových elektráren neexistují varianty léto / zima, meze se mohou měnit i hodinově.</p>	PS PPE	Upřesnění	Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren na teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tuto závislost zohlednit při navrhování velikosti regulačního rozsahu. V případě několika certifikovaných variant platných během jednoho roku je nutné provést zvláštní měření pro každý případ.	Akceptováno
PS PPE	Upřesnění	Vzhledem k závislosti výkonu a účinnosti plynových elektráren na teplotě okolního (kompresorem nasávaného) vzduchu je nutné tuto závislost zohlednit při navrhování velikosti regulačního rozsahu. V případě několika certifikovaných variant platných během jednoho roku je nutné provést zvláštní měření pro každý případ.				
3.4.3	Veolia Energie Kolín, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V bodě 3.4.3 návrhu kodexu dochází nově ke stanovení limitní hodnoty tolerance olim, a to podle vztahu:</p> <p>olim = min(6,3 MW; min(0,225*mFRR;0,045*Pmax))</p>	Akceptováno částečně Pro již uzavřené kontrakty budou zachovány současné podmínky poskytování.			

Dle tohoto výpočtu dochází pro malé zdroje k výraznému zpřísnění toleranci, ačkoliv při prezentacích o změnách kodexu bylo sděleno, že dojde především k úpravám tolerancí pro velké zdroje s cílem obecně pro všechny poskytovatele nezhoršit stávající podmínky.

Dále také z našeho pohledu dochází k nerovnému postavení velkých a malých zdrojů při poskytování stejné velikosti SVR, kdy po menších zdrojích je požadována vyšší kvalita služby, než po větších viz níže odůvodnění.

Návrh:

Níže navrhuje, jak výše uvedené připomínky řešit - upravit návrh kodexu:

Vypustit z výpočtu limitní hodnoty tolerance část spojenou s Pmax. Výsledkem by tak bylo, že by se povolená odchylka určovala podle výše držené služby a požadovaná kvalita by tak byla stejná pro všechny subjekty

- **dosažení stejných podmínek pro poskytovatele bez vlivu jejich Pmax**
 $\sigma_{lim} = \min(6,3 \text{ MW}; 0,225 \cdot mFRR)$

a vydat přechodné ustanovení pro zdroje, které již mají na rok 2021 nasmlouvané kontrakty z předchozích eVŘ s tím, že by se na ně vztahovala současná tolerance +/- 2 MW.

- **neovlivňovat novým kodexem již uzavřené kontrakty**

Odůvodnění:

Nově vypočtená tolerance:

Pmax	mFRR	σ_{lim}
100	5	1,13
90	5	1,13
80	5	1,13
70	5	1,13
60	5	1,13
50	5	1,13
40	5	1,13
30	5	1,13
20	5	0,90
13	5	0,59
10	5	0,45
5	5	0,23

Pmax	mFRR	σ_{lim}
100	10	2,25
90	10	2,25
80	10	2,25
70	10	2,25
60	10	2,25
50	10	2,25
40	10	1,80
30	10	1,35
20	10	0,90
13	10	0,59
10	10	0,45

Pmax	mFRR	σ_{lim}
100	20	4,50
90	20	4,05
80	20	3,60
70	20	3,15
60	20	2,70
50	20	2,25
40	20	1,80
30	20	1,35
20	20	0,90

Úprava hodnotících kritérií je navržena tak, aby nebyla diskriminována nebo naopak zvýhodňována zařízení dle jmenovitého výkonu a současně byla maximálně zajištěna dostatečná kvalita poskytované SVR především s ohledem na velikost poskytované regulační zálohy SVR.

Současná kritéria hodnocení SVR by zvýhodňovala zařízení s velkým jmenovitým výkonem a současně diskriminovala zařízení s malým jmenovitým výkonem. Vzhledem ke snížení kodexových minim poskytovaných záloh na 1 MW bylo nutné tato kritéria revidovat a zajistit podmínky tak, aby poskytovaná regulační záloha nebyla menší než povolená výkonová tolerance.

		Výše uvedené výpočty potvrzují nerovnost v požadavcích na kvalitu služby. Např. konkrétně v našem případě, kdy na turbíně s Pmax 13 MW držíme službu mFRR+ 10 MW, máme vůči zdrojům s vyšším Pmax několikanásobně přísnější toleranci.	
3.1.6	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 3.1.6. Jedná se o tento text: „<i>Případné zamítnutí požadovaných změn vůči předchozí PP oznámí ČEPS Poskytovateli neprodleně po provedení příslušných síťových výpočtů.</i>“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V kapitole 3.1.6 požadujeme vypuštění možnosti ČEPS zamítnout Poskytovateli aktualizaci vnitrodenní přípravy provozu. Poskytovatel zadává aktualizaci dat VPP obvykle po změně obchodní pozice nebo technické změně na zdroji, kterou musel obchodně již vyřešit. Zamítnutím ze strany ČEPS může vzniknout Poskytovateli škoda v rámci již zobchodované obchodní pozice silové elektřiny, kterou poté již nemá možnost na trhu zobchodovat.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS je povinna zajišťovat bezpečný provoz přenosové soustavy. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p>
3.1.9	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme zveřejnění textu Pravidel pro roky 2021 a 2022 zároveň s návrhem Kodexu.</p> <p><u>Návrh:</u> Zveřejnit text Pravidel ještě v době připomínkování Kodexu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Obecně v celém textu je často uváděn odkaz na Pravidla, nicméně text Pravidel není k návrhu Kodexu připojen a tedy některá ustanovení Kodexu není možné posoudit. Např. v kapitole 3.1.9. je uvedeno: „<i>Pořadí poskytnutí SVR bude vyhodnoceno od nejlevnějších záloh po nejdražší. Do tohoto pořadí budou zahrnuty volné nabídky RE s nulovou cenou zálohy. Popis algoritmu je uveden v Pravidlech.</i>“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Pravidla MMS vycházejí z Kodexu, proto nemohou být předložena souběžně Kodexem. Předložení Pravidel MMS pro rok 2021 je naplánováno podle harmonogramu, který byl sdělen na setkání s poskytovateli, pro rok 2022 budou dotčené informace poskytovatelům předány co nejdříve v roce 2021 tak, aby to neohrozilo implementaci potřebných změn.</p>
3.1.9	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme doplnění algoritmu v Kapitole 3.1.9.. „<i>Pořadí poskytnutí SVR bude vyhodnoceno od nejlevnějších záloh po nejdražší. Do tohoto pořadí budou zahrnuty volné nabídky RE s nulovou cenou zálohy. Popis algoritmu je uveden v Pravidlech.</i>“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Kodex PS určuje obecná pravidla, ze kterých je zřejmé, že poskytnutá záloha je</p>

	United Energy, a.s.	<p><u>Návrh:</u> Doplnit do textu kapitoly 3.1.9 popis algoritmu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Text Pravidel není k návrhu Kodexu připojen, a tedy není možné posoudit relevantnost algoritmu.</p>	<p>vyhodnocena vždy od té nejlevnější. Spolu se zavedením volných nabídek je nově pouze upřesněno, že k volným nabídkám se ČEPS bude při vyhodnocení záloh chovat jako by to byly zálohy s nulovou cenou.</p> <p>Samotný algoritmus je již popsán v platné verzi Pravidel MMS a nepředpokládáme jeho změnu.</p>
3.3.3, 3.4.3	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme doplnit konkrétní závazné termíny poskytnutí vzorců Poskytovatelům ze strany ČEPS v kapitolách 3.3.3 a 3.4.3. Jedná se o tento text: „Vzhledem k nedokončené implementaci EU platformy budou konkrétní vzorce výpočtu složek RE uvedeny v této kapitole v další aktualizaci Kodexu PS. ČEPS bude pravidelně informovat poskytovatele SVR o vývoji v této oblasti a vzorce jim poskytne v co nejbližším možném termínu.“</p> <p><u>Návrh:</u> V textu budou uvedeny konkrétní závazné termíny a způsob poskytnutí vzorců Poskytovatelům.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Poskytovatelé potřebují znát algoritmy v předstihu nejméně 12 měsíců před jejich účinností, aby je mohli implementovat do svých IT systémů.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vzorce pro výpočet regulační energie s platností od 1. 1. 2022 jsou ve stádiu příprav a budou součástí Cenového rozhodnutí ERÚ.</p>
3.4.1	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme doplnit širší upřesňující popis a algoritmy aktivace $mFRR_{12,5}$, především detailní popis rozdílů mezi plánovanou a přímou aktivací v kapitole 3.4.1. Jedná se o tento text: „Aktivace $mFRR_{12,5}$ probíhá buď jako plánovaná v přesně stanovených časech obchodního intervalu, nebo jako přímá kdykoliv během obchodního intervalu.“</p> <p><u>Návrh:</u> V textu budou uvedeny přesný popis a algoritmy.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Poskytovatelé potřebují znát přesný popis a algoritmy v předstihu nejméně 12 měsíců před jejich účinností, aby je mohli implementovat do svých IT systémů.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Algoritmus aktivace služeb $mFRR_{DA}$ a $mFRR_{SA}$ je součástí implementace Evropské platformy pro výměnu regulační energie ze záloh pro regulaci výkonové rovnováhy s manuální aktivací dle čl. 20 nařízení Komise (EU) 2017/2195.</p> <p>Implementace této platformy aktuálně probíhá a nelze zaručit, že neproběhnou změny, se kterými by bylo znění Kodexu</p>

			<p>v rozporu – z tohoto důvodu Kodex přesný popis obsahovat nebude.</p> <p>Detailní informace a popis algoritmu byl představen na MARI stakeholder workshopu, který se uskutečnil 13. 7. 2020. ČEPS o tomto workshopu informoval Poskytovatele e-mailem a zároveň byla tato informace zveřejněna na webu ČEPS. Prezentační k tomuto workshopu můžete najít na webu ČEPS. https://www.ceps.cz/cs/mari</p>
3.3.1	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 3.3.1. Jedná se o tento text s účinností do 31. prosince 2021: „<i>Poznámka: Uvedená doba plného náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně aFRR+ a aFRR- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené aFRR+ na plnou velikost nabízené aFRR- nebo opačně.</i>“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text v části kapitoly s účinností do 31. prosince 2021.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vzhledem k platným dlouhodobým kontraktům do 31. prosince 2021, které byly uzavřeny v roce 2018 za podmínek platné Dohody pro celé období do konce roku 2021, nesouhlasíme s výše uvedeným doplněným textem, který zásadně mění možnosti a podmínky poskytování již dříve uzavřených kontraktů.</p>	Akceptováno
3.4.1	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Požadujeme odstranit část textu v kapitole 3.4.1. Jedná se o tento text s účinností do 31. prosince 2021: „<i>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRRt+ a mFRRt- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRRt+ na plnou velikost nabízené mFRRt- nebo opačně.</i>“</p> <p><u>Návrh:</u> Zcela vypustit výše uvedený text v části kapitoly s účinností do 31. prosince 2021.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	Akceptováno

		Vzhledem k platným dlouhodobým kontraktům do 31. prosince 2021, které byly uzavřeny v roce 2018 za podmínek platné Dohody pro celé období do konce roku 2021, nesouhlasíme s výše uvedeným doplněným textem, který zásadně mění možnosti a podmínky poskytování již dříve uzavřených kontraktů.	
3.1.1	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V kapitole 3.1.1 v části s účinností od 1. ledna 2022 není u vzorců a popisů jednotlivých veličin jasně uvedeno, zda jsou dané veličiny brutto či netto. Obdobně je to i v jiných kapitolách Kodexu v částech s účinností od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Návrh:</u> Požadujeme doplnění charakteru veličin brutto či netto v celém návrhu Kodexu v částech s účinností od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nejasná interpretace v částech s účinností od 1. ledna 2022.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>P_{SKUT}, $P_{DGtrend}$, ΔP_{KORf}, P_{NAB} jsou pro $pVS \neq 0$ brutto hodnoty v případě, že $pVS = 0$ jde o netto hodnoty.</p> <p>$aFRR_{SKUT}$, $mFRR_{ISKUT}$, RR_{SKUT} budou použity pro vyhodnocení RE, jde o netto hodnoty.</p>
3.1.6.3	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V kapitole 3.1.6.3 v části s účinností od 1. ledna 2022 je navrženo snížení času pro realizaci standardní změny PDG na hranici dvou obchodních intervalů z 10 minut v každém obchodním intervalu na 5 minut. S tímto nesouhlasíme a požadujeme zachování 10 minut i od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • realizací standardní změny P_{DG} na hranici dvou obchodních intervalů (hodin) s tím, že: <ul style="list-style-type: none"> ○ pro jednotky, jejichž technologie umožňuje plynulou změnu činného výkonu je použita rampa se začátkem 10 minut před začátkem hodiny a s koncem 10 minut po začátku hodiny, <p><u>Odůvodnění:</u> Neshledáváme snížení na 5 minut legislativně odůvodnitelné.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Upravenou textací se současná pravidla nemění – Rampa se začátkem 5 minut před začátkem hodiny (tedy xx:55) a koncem 5 minut po začátku hodiny (tedy xx+1:05) stále poskytuje 10 minut na standardní změnu PDG na hranici dvou obchodních intervalů.</p>
3.1.1	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> (účinnost od 1. ledna 2022): Poskytovatel je povinen na jednotkách poskytujících SVR držet v rámci obchodní hodiny konstantní $P_{DGtrend}$ na hodnotě P_{DG} z poslední přijaté PP, vyjma změn popsanych v kap. 3.1.5.3</p> <p><u>Návrh:</u></p>	<p>Akceptováno</p>

		Opravit odkaz na kapitolu 3.1.6.3 <u>Odůvodnění:</u> Odkaz na špatnou kapitolu 3.1.5.3	
3.1.9.1	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Nesprávná úroveň nadpisu (včetně navazujících kapitol 3.1.9.2 – 3.1.9.5) <u>Návrh:</u> Kapitolu 3.1.9.1 přechíslovat na 3.1.10 a kapitoly 3.1.9.2 – 5 přechíslovat na 3.1.10.1 – 3.1.10.4 <u>Odůvodnění:</u> Kapitola 3.1.9.1 logicky není podřazenou kapitolou k 3.1.9, ale měla by být na stejné úrovni (3.1.10)	Akceptováno
3.2	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Oprava jednotky u zesílení K <u>Návrh:</u> V celé kapitole 3.2 opravit rozměr zesílení K z [-] na [MW/Hz] <u>Odůvodnění:</u> Zesílení K není bezrozměrná veličina, ale má rozměr [MW/Hz]	Akceptováno
3.2	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Sjednocení zkratky pro odchylku frekvence <u>Návrh:</u> V celé kapitole 3.2 sjednotit označení odchylky frekvence na Δf . <u>Odůvodnění:</u> V celé kapitole se vyskytuje pro odchylku frekvence dvojí značení Δf a Δf_{SKUT} .	Akceptováno
3.2.1	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> • uvolnění FCR maximálně do 2s bez umělého zpoždění <u>Návrh:</u> Formulaci nahradit • reakci P_{SKUT} na odchylku frekvence maximálně do 2 s bez umělého zpoždění	Akceptováno

		<u>Odůvodnění:</u> K uvolnění FCR musí dojít do 30 s, do 2 s musí dojít k reakci P_{SKUT} na vzniklou odchylku frekvence	
3.2.3	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Kvalita regulace FCR <u>Návrh:</u> Doplnit význam ΔP_{KORf} Vymazat P_{SKUT} , P_n , S , K , Δf_{SKUT} <u>Odůvodnění:</u> Vysvětlivky pod vzorcem $P_{ZADZKi} = P_{ZADi} + \Delta P_{KORfi}$ s ním nekorespondují	Akceptováno
3.2.4.2.4	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> V části „Vyhodnocení kvality regulace činného výkonu“ chybí uvedení přesných vztahů pro výpočet P_{DIF} , A a σ (jak je uvedeno jinde) <u>Návrh:</u> Doplnit následující znění: <i>Z množiny hodnot $\{P_{ZADZKi}; P_{SKUTi}\}_{i=1}^N$ naměřených v časovém intervalu (90 až 600 s) se vypočítá sada hodnot okamžitých odchylek $\{P_{DIFi}\}_{i=1}^N$ dle následujícího vzorce:</i> $P_{DIFi} = P_{ZADZKi} - P_{SKUTi}$ <i>Z množiny hodnot vypočítaných odchylek $\{P_{DIFi}\}_{i=1}^N$ se vypočte průměrná hodnota A dle vzorce:</i> $A = \frac{\sum_{i=1}^N P_{DIFi}}{N}$ <i>Z množiny hodnot vypočítaných odchylek $\{P_{DIFi}\}_{i=1}^N$ se vypočte směrodatná odchylka σ dle vzorce:</i> $\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (P_{DIFi} - A)^2}{N - 1}}$ <u>Odůvodnění:</u> Pro přehlednost, úplnost a shodnost s ostatními kapitolami doporučujeme doplnit.	Akceptováno
3.2.4.3.4	OSC, a.s.	<u>Připomínka:</u> Pod obr.3 Test FCR- Δf je místo P_{ZADPK} použito označení P_{ZAD} .	Akceptováno

		<p><u>Návrh:</u> Ve vzorcích pro výpočet P_{lim} (a ve vysvětlivkách) nahradit obecné označení P_{ZAD} správným P_{ZADPK}.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro žádanou hodnotu výkonu bez příspěvku korektoru frekvence je nově použito označení P_{ZADPK}.</p>	
3.2.4.3.4	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V požadavku (FCR) – CH je místo P_{ZADZK} použito označení P_{ZAD}</p> <p><u>Návrh:</u> Veličinu P_{ZAD} nahradit správnou veličinou P_{ZADPK}.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro žádanou hodnotu výkonu bez příspěvku korektoru frekvence je nově použito označení P_{ZADPK}.</p>	Akceptováno
3.2.4.3.4	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Hodnocení průběhu změny činného výkonu v čase 90 – 600 s – pro výpočet P_{DIF} musí být použita množina naměřených hodnot P_{ZADZKi} a P_{SKUTi}</p> <p><u>Návrh:</u> V definici množiny naměřených hodnot nahradit P_{ZADi} správnou veličinou P_{ZADZKi}</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Aby byl zajištěna správnost a soulad mezi množinou naměřených hodnot a vztahem pro výpočet $P_{DIF} = P_{ZADZKi} - P_{SKUTi}$.</p>	Akceptováno
3.3.2	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Formátování</p> <p><u>Návrh:</u> Odstranit číslo odstavce</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Systémové informace mají číslování odstavce (2), které tam nepatří</p>	Akceptováno

3.3.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Účinnost od 1. 1. 2022 – minutová kvalita – stanoveno toleranční pásmo ΔP_{DOV}.</p> <p><u>Návrh:</u> Opravit překlep.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Správné označení je ΔP_{DOV}.</p>	Akceptováno
3.3.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Na dvou místech použita stejná podmínka <i>Když $aFRR_{ZAD_N} > aFRR_{ZAD_N-1}$ a současně $aFRR_{ZAD_N} + \Delta P_{DOV} < P_{lim} + (T_N)$</i></p> <p><u>Návrh:</u> Jednu ze dvou podmínek upravit.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stejná podmínka nevede k jednoznačnému výsledku</p>	Akceptováno
3.3.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Ve vzorcích se vyskytuje i člen $aFRR_{ZAD_N-2}$ který není ve vysvětlivkách</p> <p><u>Návrh:</u> Doplnit do vysvětlivek člen $aFRR_{ZAD_N-2}$</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro jednoznačnost výkladu je vhodné mít úplný popis všech veličin</p>	Akceptováno
3.3.4.1	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Rozdílné označení rozsahů $RaFR_{Pi}$ a $RaFRR_{Pi}$</p> <p><u>Návrh:</u> Náhrada $RaFR_{Pi}$ správným označení $RaFR_{Pi}$.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Rozdílné označení rozsahů $RaFR_{Pi}$ a $RaFRR_{Pi}$</p>	Akceptováno
3.4.1	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Ne zcela jasná a správná formulace:</p>	Akceptováno

		<p><i>Doba, po kterou musí být garantováno poskytování $mFRR_t$ pro $t = 12,5$ min, je 15 minut v případě plánované aktivace a 30 minut v případě přímé aktivace, po dobu platnosti nabídky regulační energie.</i></p> <p><u>Návrh:</u> Revidovat znění výše uvedeného odstavce v souladu s navrhovanými pravidly a požadavky aktivace/deaktivace $mFRR_{12,5}$ a specifikovat dobu platnosti nabídky s ohledem na uvedené přesahy.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Aktivace plné $mFRR_{12,5}$ musí být garantována po dobu 5 minut při plánované aktivaci a až 19 minut při přímé aktivaci $mFRR_{12,5}$. Aktivace $mFRR_{12,5}$ může zasahovat i do období, kdy není platná nabídka regulační energie (typicky k aktivaci může dojít ve ¼ hodiny před zahájením nabídky RE a deaktivace může skončit v případě přímé $mFRR_{12,5}$ až ve druhé ¼ hodiny po konci platné nabídky RE.</p>	
3.4.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> <i>Energetické zařízení bylo provozováno na požadované hodnotě výkonu s povolenou výkonovou tolerancí aspoň v 95 % minutových vzorků aktivace v každé obchodní hodině.</i></p> <p><u>Návrh:</u> Výše uvedenou část textu vypustit.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Kvalita regulace činného výkonu se nově hodnotí statistickými parametry a nelze tedy stanovit, zda v dané minutě byla kvalita dostatečná nebo ne.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>V části do 31.12.2021 je to jedna z podmínek uznání částečně neúspěšné aktivace. Odstraněno to bude od 1. 1. 2022.</p> <p>Upraven text:</p> <ul style="list-style-type: none"> - energetické zařízení bylo provozováno na požadované hodnotě výkonu s povolenou limitní hodnotou tolerance σ_{lim} aspoň v 95 % minutových vzorků aktivace v každém obchodním intervalu, ve kterém byla současně vyhodnocena kvalita rezervace regulační zálohy $mFRR_t$ jako poskytnutá

			<p>Ke dvojímu hodnocení nebude docházet, jelikož bude zároveň upraven i odstavec ve stejné kapitole 3.4.3: Kvalita rezervace regulační zálohy mFRRt v obchodním intervalu bude vyhodnocena jako poskytnutá, pokud jsou splněny všechny tři následující podmínky současně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ absolutní hodnota (A) $\leq 0,25 * \sigma_{lim}$ ○ $\sigma \leq \sigma_{lim}$ ○ $M_{max} \leq 4,0 * \sigma_{lim}$
3.4.3	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Pro hodnocení minutové kvality mFRR_{12,5} je po 1. 1. 2022 definováno jen povolené pásmo ($\pm \Delta P_{DOV}$), které může mít šíři až $\pm 6,3$ MW.</p> <p><u>Návrh:</u> Do textu (na stranu 95) doplnit podobnou formulaci jako je u aFRR: <i>ČEPS bude kromě uvedených parametrů průběžně vyhodnocovat dosažení požadovaných hodnot aktivované mFRR_{12,5} (při aktivaci mFRR_{12,5}, musí jednotka svým výkonem této hodnoty reálně dosáhnout).</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Toto může vést ke spekulativnímu chování zdrojů (cílenému nedosahování sjednaného výkonu). Aby bylo možné tomuto zabránit, doporučujeme do hodnocení minutové kvality mFRR_{12,5} doplnit obdobnou formulaci, jako je tomu u aFRR.</p>	Akceptováno
3.4.4.2	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> (účinnost do 31. prosince 2021 pro mFRR₁₅, mFRR₅ a od 1. ledna 2022 pro mFRR₅): Ponechána hodnota $t_u = 30$ minut.</p> <p><u>Návrh:</u> V bodě 2 změnit $t_u = 30$ minut na $t_u = 20$ minut</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	Akceptováno

		Pro certifikaci bylo dohodnuto (s ohledem na způsob povelování) ke zkrácení doby t_u (setrvání na výkonu) ze 30 na 20 minut	
3.4.4.2	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> (účinnost od 1. ledna 2022 pro mFRR_{12,5}): Formátování</p> <p><u>Návrh:</u> Upravit formátování bodu 1</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Špatné naformátování bodu 1</p>	Akceptováno
3.4.4.2.4	OSC, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Chyba ve vztahu $\Delta P_{DOV} = \min(4,2 \text{ MW}; \min(0,15 * aFRR; 0,03 * P_{max}))$</p> <p><u>Návrh:</u> Nahradit nesprávnou veličinu aFRR správnou veličinou mFRR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro stanovení tolerance pro certifikaci mFRR musí být místo aFRR uvedena hodnota mFRR.</p>	Akceptováno
3.1.1 (str. 18)	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V textu se odkazuje na kapitolu 3.1.5.3, která neexistuje.</p> <p><u>Návrh:</u> Správný odkaz má být pravděpodobně 3.1.6.3</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	Akceptováno
3.1.1 (str. 18)	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V textu se odkazuje na kapitolu 3.1.8, která neexistuje.</p> <p><u>Návrh:</u> Správný odkaz má být pravděpodobně 3.1.9</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	Akceptováno
3.4.3 (str. 85)	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V textu se odkazuje na kapitolu 3.1.5.3, která neexistuje.</p>	Akceptováno

		<u>Návrh:</u> Správný odkaz má být pravděpodobně 3.1.6.3	
3.4.3	Veolia Energie a.s. ČR,	<u>Odůvodnění:</u> <u>Připomínka:</u> Jakým způsobem se bude vyhodnocovat kvalita regulace mFRRt v případě souběhu poskytování mFRRt, aFRRt a FCR. <u>Návrh:</u> <u>Odůvodnění:</u> V kodexu není popsána varianta provozu při souběhu všech tří služeb najednou	Neakceptováno Služby jsou vyhodnocovány nezávisle na sobě, pokud není v Kodexu explicitně uvedeno zohlednění vlivu další služby.
3.2.3 (str. 36)	Veolia Energie a.s. ČR,	<u>Připomínka:</u> Pro vyhodnocení služby FCR navrhujeme ve výpočtu σ_{lim} vypuštění min. vycházející z Pmax a ve vzorci ponechat pouze min vycházející z velikosti poskytované služby <u>Návrh:</u> pro FCR $\sigma_{lim} = \min(0,15 * FCR)$ <u>Odůvodnění:</u> Tímto způsobem bude zajištěno, že by se povolená odchylka stanovila podle velikosti poskytované služby a požadovaná kvalita by byla pro všechny zdroje stejná.	Neakceptováno Člen ve vzorci s podílem Pmax rovná v určitém rozsahu podmínky především pro jednotky poskytující SVR s menším (malým) Pmax. Stávající kritéria byla definována jen vůči Pn (Pmax) a docházelo tak k diskriminaci jednotek s malým Pn. Tato diskriminace byla novými kritérii odstraněna a současně byla zachována určitá minimální požadovaná kvalita regulace výkonu u všech jednotek bez rozdílu Pmax. Při vynechání členu s Pmax by jednotka s Pn = 10 MW poskytující FCR = 8 MW mohla regulovat se $\sigma = 12 \% Pmax$, pro což není žádné technické opodstatnění.
3.3.3 (str. 55)	Veolia Energie a.s. ČR,	<u>Připomínka:</u> Pro vyhodnocení služby aFRR navrhujeme ve výpočtu σ_{lim} vypuštění min. vycházející z Pmax a ve vzorci ponechat pouze min vycházející z velikosti poskytované služby	Neakceptováno Člen ve vzorci s podílem Pmax rovná v určitém rozsahu

		<p><u>Návrh:</u> pro aFRR $\sigma_{lim} = \min(4,2MW; 0,15 * aFRR)$</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tímto způsobem bude zajištěno, že by se povolená odchylka stanovila podle velikosti poskytované služby a požadovaná kvalita by byla pro všechny zdroje stejná.</p>	<p>podmínky především pro jednotky poskytující SVR s menším (malým) Pmax. Stávající kritéria byla definována jen vůči Pn (Pmax) a docházelo tak k diskriminaci jednotek s malým Pn. Tato diskriminace byla novými kritérii odstraněna a současně byla zachována určitá minimální požadovaná kvalita regulace výkonu u všech jednotek bez rozdílu Pmax.</p> <p>Viz také obdobná připomínka k FCR.</p>
3.4.3 (str. 85)	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Pro vyhodnocení služby mFRR navrhujeme ve výpočtu σ_{lim} vypuštění min. vycházející z Pmax a ve vzorci ponechat pouze min vycházející z velikosti poskytované služby</p> <p><u>Návrh:</u> pro mFRR $\sigma_{lim} = \min(6,3MW; 0,225 * mFRR)$</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tímto způsobem bude zajištěno, že by se povolená odchylka stanovila podle velikosti poskytované služby a požadovaná kvalita by byla pro všechny zdroje stejná.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Člen ve vzorci s podílem Pmax rovná v určitém rozsahu podmínky především pro jednotky poskytující SVR s menším (malým) Pmax. Stávající kritéria byla definována jen vůči Pn (Pmax) a docházelo tak k diskriminaci jednotek s malým Pn. Tato diskriminace byla novými kritérii odstraněna a současně byla zachována určitá minimální požadovaná kvalita regulace výkonu u všech jednotek bez rozdílu Pmax.</p> <p>Viz také obdobná připomínka k FCR.</p>
3.2	Veolia Energie ČR, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Navrhovaný kodex počítá od 1.1.2021 s úpravou terminálu. Hodnota $\Delta fZADKORLB$ je odesílána z DŘS do terminálu jednoty jako setpoint $\Delta fZADKOR$. Hodnota korekce frekvence $\Delta fZADKOR$ je poskytovatelem nastavována buď automaticky prostřednictvím řídicího systému jednotky, nebo ručně zásahem obsluhy. Automatické nastavování hodnoty korekce frekvence je požadováno od 1. 1. 2022.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Implementace bude posunuta na 1.1. 2022, přičemž dřívější implementace bude umožněna.</p>

		<p>K přenastavení hodnoty korekce frekvence musí dojít bez prodlžení po příchodu hodnoty setpointu Δf_{ZADKOR} zasílané z DŘS do Terminálu jednotky.</p> <p>Nedovedeme posoudit, zda-li na všech jednotkách budeme moci od 1.1.2021 zajistit automatickou komunikaci, ale nedovedeme si představit, že by tuto funkcionalitu měla zajistit obsluha ručně.</p> <p><u>Návrh:</u> Požadujeme posunout termín úpravy terminálu alespoň na 1.6.2021</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu časového skluzu při schvalování nového kodexu, kdy veřejná konzultace na ERU bude pravděpodobně probíhat v 09/2020 (původní termín 07/2020), navrhujeme posunout termín úpravy terminálu z 1.1.2021 na 1.6.2021. Spousta poskytovatelů využívá služeb společnosti OSC, která provádí certifikace a úpravy terminálu, a vzhledem ke zpoždění schvalovacího procesu by se mohli někteří poskytovatelé dostat do časových problémů, kdy nebudou mít včas přenastaven terminál dle nových požadavků.</p>	
3.2.4.4	IBG Česko s.r.o.	<p><u>Připomínkový text:</u> „Testy FCR-NP a FCR-Δf na BSAE Na BSAE budou provedeny a vyhodnoceny standardní testy FCR-NP a FCR-Δf v rozsahu odpovídajícímu parametrům poskytování FCR na jednotce (P_{min}, P_{max} a FCR). Testy FCR-NP a FCR-Δf musí být na BSAE provedeny a vyhodnoceny i při $P_{ZAD} = 0,0$ MW (základní provozní režim BSAE) a to i v případě, kdy by rozsah certifikačního měření FCR na ostatních typech jednotek provedení těchto testů nevyžadoval.“</p> <p><u>Návrh:</u> Vypustit FCR-NP, tzn:</p> <p>„Testy FCR-Δf na BSAE Na BSAE budou provedeny a vyhodnoceny standardní testy FCR-Δf v rozsahu odpovídajícímu parametrům poskytování FCR na jednotce (P_{min}, P_{max} a FCR). Testy FCR-Δf musí být na BSAE provedeny a vyhodnoceny i při $P_{ZAD} = 0,0$ MW (základní provozní režim BSAE) a to i v případě, kdy by rozsah certifikačního měření FCR na ostatních typech jednotek provedení těchto testů nevyžadoval.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Test FCR-NP i při $P_{ZAD} = 0,0$ MW lze u BSAE technicky realizovat, avšak schopnost vyhovět testu je na hranici technické realizovatelnosti při použití standardních prostředků pro měření frekvence, které splňují požadavky kodexu.</p> <p>Cituji závěr OSC z garančních testů BSAE v Tušimicích:</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Test FCR-NP nelze vypustit, protože se jedná o vlastní prokázání schopnosti jednotky reálně poskytovat FCR. Změnou hodnotících kritérií pro certifikaci i reálné poskytování SVR byla odstraněna určitá diskriminace jednotek s malým jmenovitým výkonem a plnění nově stanovených kritérií není na hranici technických ani fyzikálních možností zařízení.</p>

		<p><i>„Na zařízeních, na kterých je velikost certifikované zálohy FCR blízká hodnotě jmenovitého výkonu P_n, je kritérium FCP-D při poloviční hodnotě statiky S/2 obtížně splnitelné a na hranici technické realizovatelnosti při měření frekvence s obvyklou přesností 1 mHz. V tomto konkrétním případě BSAE ETU, kdy FCR je rovna ¾ jmenovitého výkonu P_n, vyvolá při nastavené statice S/2 každá změna frekvence v síti o 1 mHz změnu požadovaného výkonu o 0,75% P_n, přičemž povolená tolerance přesnosti odevy výkonu na jakoukoliv změnu frekvence je 1 % P_n.“</i></p> <p>Měření frekvence s vyšší přesností je technicky možné, avšak pro potřeby FCR je příliš pomalé a nepoužitelné.</p>	
3.1.6	Sev.en Commodities s AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „3.1.6 Příprava provozu“ vypustit možnost ČEPS neschválit přípravu provozu.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>V rámci dispečerského řízení zpracovává ČEPS v obchodním portálu týdenní, denní a vnitrodenní PP. PP pro jednotlivé časové rámce vychází vždy ze schválené PP pro předchozí časový rámec a základním cílem je jejich upřesnění a doplnění. Poskytovatel je povinen údaje pro tyto časové rámce PP předat v termínech a postupem stanoveným Pravidly a aktualizovat bez zbytečného odkladu jím podané údaje podle skutečnosti postupem podle kap. 3.1.6.2.. Platná je vždy poslední zaslaná příprava provozu, přičemž všechny předchozí verze jsou považovány za indikativní.</p> <p>Při kumulaci nepracovních dnů může ČEPS v rámci měsíční PP (viz Kodex PS část VI.) výjimečně určit 14 denní období, na které se zpracovává týdenní PP. V takovém případě Poskytovatel předává údaje na celé stanovené období do obchodního portálu v termínech, které jsou mu oznámeny v měsíční PP (nejpozději 30 dní předem).</p> <p>Poskytovatel je povinen, v souladu s kap. 3.1.6.1, předat všechny požadované údaje pro PP do 10:00 dne předcházejícímu dni dodávky a v případě úspěšných nabídek na DT provést aktualizaci změněných údajů do 15:00 dne předcházejícímu dni dodávky. Nepředání těchto údajů je chápáno jako podstatné porušení smluvních povinností Poskytovatele a může mít za následek uplatnění smluvní pokuty.</p> <p>Poskytovatel je povinen dodržet údaje pro plnění SVR uvedené v poslední platné PP přijaté ČEPS, pro všechna energetická zařízení poskytující SVR. V případě, že Poskytovatel nedodržuje vědomě poslední přijaté údaje v PP, postupuje se podle pravidel</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>ČEPS je povinna zajišťovat bezpečný provoz přenosové soustavy. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p> <p>V textu Kodexu upravena/sjednocena terminologie.</p>

		<p>pro případ nedodržení podmínek, viz kap. 3.1.9.</p> <p>Po ohlášení předpokládaného ukončení stavu nouze, vyhlášeného dle vyhlášky č. 80/2010 Sb., o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu, v platném znění, má Poskytovatel povinnost poskytnout ČEPS maximální součinnost spočívající zejména, nikoliv však výlučně, v povinnosti řídit se pokyny dispečinku ČEPS při zadávání PP, které mohou stanovit jiné požadavky na způsob zadávání, než platí pro běžný stav. Zejména se jedná o skutečnost, že v rámci návratu ze stavu nouze se PP vždy zadává alespoň na 24 hodin následujících po předpokládaném ukončení stavu nouze a o jejím schválení/odmítnutí a potřebě aktualizace rozhoduje dispečink ČEPS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Z hlediska organizace krátkodobých trhů s elektřinou je po zadání týdenní resp. denní přípravy provozu možné další obchodování na denním resp. vnitrodenním trhu. Změna přípravy provozu reaguje i na změnu obchodní pozice, kdy může využitím obchodní příležitosti dojít i k najetí nebo odstavení výrobního zařízení. Zároveň je poskytovateli stanovena povinnost upravit údaje PP dle skutečnosti, což je zamítnutím přípravy provozu znemožněno. Obdobným způsobem je příprava provozu ovlivněna účastí na trhu s podpůrnými službami. V takových případech je třeba, aby odpovědnost za takto vzniklé odchylky, neplnění služeb a související výrobní náklady přešla na ČEPS. Návrh Kodexu takovou situaci zcela opomíjí.</p> <p>Pokud bude provozovatel postupovat s péčí řádného hospodáře, nemůže se vystavit sankcím plynoucím z případného neschválení změn týdenní přípravy provozu, a tedy by se nemohl účastnit denního trhu se silovou elektřinou ani denního trhu s podpůrnými službami.</p> <p>Z hlediska organizace PP v časových rámcích delších než VPP by bylo lepší pracovat s dostupností a výrobními rozsahy zařízení, takovou změnu není možné navrhnout změnou jednoho článku Kodexu.</p> <p>Není vyjasněn rozdíl mezi zamítnutím PP (3.1.6) a odmítnutím PP (3.1.6.2). V případě delších časových rámců nemůže evidentně ČEPS určit míru negativního ovlivnění bezpečnosti nebo spolehlivosti přenosu a provozu ES.</p>	
3.1.6.2	Sev.en Commodities s AG	<p><u>Přípomínka:</u></p> <p>V článku „3.1.6.2 Aktualizace údajů ve vnitrodenní PP“ navrhujeme vypuštění prvního odstavce, který umožňuje ČEPS odmítnout aktualizaci PP.</p> <p><u>Návrh:</u></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>ČEPS je povinna zajišťovat bezpečný provoz přenosové soustavy. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou</p>

	<p>(účinnost do 31. prosince 2021): Úprava hodnot FCR, FRR, technických podmínek jejich realizace a nabídkových cen RE pro mFRRt je Poskytovateli umožněna nejpozději 15 minut před začátkem hodiny, které se úprava týká.</p> <p>FCR odpadlou z důvodu poruchy je vzhledem k technickému charakteru této služby možno nahrazovat uvnitř probíhající obchodní hodiny, přičemž prostřednictvím obchodního portálu je náhrada spravována až od obchodní hodiny, pro kterou je umožněna úprava hodnot dle předchozího odstavce.</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022): Úprava hodnot PDG a FCR je Poskytovateli umožněna nejpozději 15 minut před začátkem hodiny, které se úprava týká.</p> <p>FCR odpadlou z důvodu poruchy je vzhledem k technickému charakteru této služby možno nahrazovat uvnitř probíhající obchodní hodiny, přičemž prostřednictvím obchodního portálu je náhrada spravována až od obchodní hodiny, pro kterou je umožněna úprava hodnot dle předchozího odstavce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změna přípravy provozu reaguje i na změnu obchodní pozice, kdy může využitím obchodní příležitosti dojít i k najetí nebo odstavení výrobního zařízení. Zároveň je poskytovateli stanovena povinnost upravit údaje PP dle skutečnosti, což je zamítnutím přípravy provozu znemožněno. V takovém případě je třeba, aby odpovědnost za takto vzniklou odchylku a související výrobní náklady přešla na ČEPS. Návrh Kodexu takovou situaci zcela opomíjí.</p> <p>Pokud bude provozovatel postupovat s péčí řádného hospodáře, nemůže se vystavit sankcím plynoucím z případného neschválení změn vnitrodenní přípravy provozu, a tedy by se nemohl účastnit vnitrodenního trhu se silovou elektřinou.</p> <p>Legislativa preferuje co největší využití tržních mechanismů jako například redispečink, kterým lze tržně dosáhnout obdobného efektu, znění navrhované v tomto článku s využitím tržních nástrojů ze strany ČEPS v rozporu s legislativou nepočítá.</p> <p>V případě zamítnutí PP, kterou jsou aktualizovány hodnoty při výpadku energetického zařízení, je popřen reálný stav zařízení.</p>	<p>hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p> <p>V textu Kodexu upravena/sjednocena terminologie.</p>
--	--	---

		Není vyjasněn rozdíl mezi zamítnutím PP (3.1.6) a odmítnutím PP (3.1.6.2).	
3.1.6.3	Sev.en Commodities s AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „3.1.6.3 Změna PDG a mimořádná změna PDG“ navrhujeme navýšit počet vnitrohodinových změn Pdg ze 4 na 8.</p> <p><u>Návrh:</u> (text článku) Pro mimořádné změny PDG realizované uvnitř obchodních hodin platí následující pravidla: (text článku)</p> <ul style="list-style-type: none"> • mimořádná změna PDG může být realizována na jednom nebo více energetických zařízeních maximálně jednou uvnitř probíhajícího obchodního hodiny; mimořádnou změnu PDG může Poskytovatel uskutečnit na svých energetických zařízeních maximálně v 8 obchodních hodinách během jednoho obchodního dne. Tato změna může být zahájena až po dokončení předchozí změny a ustálení stavu, <p>(text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vnitrohodinová změna slouží k mimořádnému dorovnání bilance způsobené výpadkem, popřípadě nepredikovaným kolísáním vlastní spotřeby. Kolísání vlastní spotřeby je způsobeno zejména vykládkou uhlí, kterou není možno predikovat ve standardních termínech přípravy provozu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stávající počet možných změn týkajících se poruchových stavů je dle našeho názoru dostačující.</p>
3.1.7	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „3.1.7 Pravidla pro převod regulačních záloh (technická náhrada)“ navrhujeme zpřesnit znění tak, aby důvodem pro neumožnění technické náhrady byla neexistence certifikátu na danou službu a výrobní zařízení.</p> <p><u>Návrh:</u> (účinnost do 31. prosince. 2021): Poskytovatel má možnost podat prostřednictvím obchodního portálu žádost o převod plnění na jiného Poskytovatele (dále též „náhradní Poskytovatel“) formou technické náhrady. Náhradnímu Poskytovateli převod tohoto plnění na dalšího náhradního</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Text doplněn pro případ, kdyby došlo k neschválení TN po termínu pro zadávání neplnění</p> <p>Dle Nařízení (EU) 2017/2195 není existence certifikátu pro danou službu jedinou podmínkou pro převod regulační zálohy.</p>

		<p>Poskytovatele umožněn není.</p> <p>Technickou náhradou se rozumí rezervace a případná aktivace smluvené hodnoty regulační zálohy dané kategorie SVR, kterou plní jeden Poskytovatel za jiného Poskytovatele, který má s ČEPS smluvně sjednaný výkon. Jedná se vždy o převod plnění pouze v rámci dané kategorie SVR.</p> <p>Technická náhrada vždy podléhá souhlasu ČEPS a není pro Poskytovatele nároková. Technickou náhradou nejsou nijak dotčeny smluvně sjednané závazky ani jednoho z Poskytovatelů.</p> <p>Náhradním Poskytovatelem může být pouze ten Poskytovatel, který má s ČEPS uzavřenou smlouvu na poskytování SVR a Certifikát dané kategorie SVR, kterou má formou technické náhrady plnit.</p> <p>Žádost o povolení technické náhrady musí být podána Poskytovatelem (převodcem) a odsouhlasena náhradním Poskytovatelem (příjemcem) v obchodním portálu v souladu s Pravidly. Žádost (včetně potvrzení žádosti náhradním Poskytovatelem) je možné podávat nejpozději jednu hodinu před začátkem dne dodání.</p> <p>ČEPS posoudí dopady žádosti o technickou náhradu a sdělí Poskytovatelům své rozhodnutí v obchodním portálu v souladu s Pravidly. V případě neschválení technické náhrady z jiných důvodů, než je neexistence certifikátu dané kategorie služby na výrobním zařízení příjemce není ČEPS oprávněn účtovat poskytovateli vícenáklady za obstarání záloh ve výši požadované technické náhrady, nebo pokud došlo k neschválení technické náhrady po termínu pro zadávání neplnění, akceptovat neplnění služby bez náhrady.</p> <p>Schválenou technickou náhradou jsou oba Poskytovatelé povinni zahrnout do poslední platné PP. Za nesplnění této povinnosti je ČEPS oprávněna Poskytovateli účtovat smluvní pokutu.</p> <p>Pokud Poskytovatel, který plní za jiného Poskytovatele technickou náhradu pro danou kategorii SVR, částečně nebo zcela neposkytuje sjednanou rezervu, má se za to, že taková technická náhrada není plněna až poslední v řadě. Podmínky pro administraci a vypořádání technických náhrad (TN) vycházejí z následujících zásad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smluvní závazky vůči ČEPS, vyplývající z plnění kontraktu, zůstávají původnímu poskytovateli - Převodci. • uznaný výkon se vyhodnocuje na straně Příjemce podle stanoveného pořadí: 	
--	--	---	--

		<p>o nejprve se použije uznaný výkon na plnění TN v pořadí od první sjednané TN (nejstarší) po nejnovější,</p> <p>o poté se přistoupí k vyhodnocení kontraktů v pořadí dle denní ceny kontraktu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokud není technická náhrada Příjemcem poskytnuta, není nedodaný výkon hrazen Převodci. Reklamací na neuznání poskytnutého výkonu technické náhrady podává Příjemce, Převodce je v pasivní roli a do reklamačního procesu nemůže nijak zasáhnout. • pro stanovení vícenákladů v případě neplnění na straně Příjemce se primárně ubírá výkon z vlastních kontraktů Příjemce. Pouze pokud neplněný výkon přesáhne sumu sjednaných výkonů Příjemce a zasáhne tak i do výkonu z TN, bude systémem MMS z neplněného výkonu TN automaticky založeno neplnění pro daného Převodce a odpovídající část vícenákladů se Převodci vyúčtuje. • v případě neúspěšné aktivace na straně Příjemce je snížení měsíční platby uplatňováno primárně vůči vlastním kontraktům Příjemce a pouze v případě, kdy velikost neúspěšně aktivovaného výkonu přesáhne sumu vlastních kontraktů Příjemce, je za odpovídající část neúspěšně aktivovaného výkonu účtována snížená měsíční platba Převodci. <p>Přesný způsob vyhodnocení uvedeného v tomto odstavci se řídí Pravidly.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vzhledem k tomu, že převod služeb pomocí technických náhrad je realizován za účelem nahrazení odpadlých záloh v situaci, kdy Poskytovatel očekává neplnění, je v jeho zájmu zajistit si technickou náhradu za předem známou cenu namísto nahlášení neplnění. Zamítnutí technické náhrady může způsobit nárůst vícenákladů Poskytovatele obstaráním služeb na denním trhu SVR, přičemž pro ČEPS je výsledný stav stejný. V takovém případě je třeba, aby ČEPS neúčtoval poskytovateli vícenáklady.</p> <p>Vzhledem k tomu, že VŘ a DT SVR nezohledňují, která certifikovaná zařízení službu poskytnou, je zamezování převodu služeb pomocí technických náhrad diskriminační.</p>	
3.1.9	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>V článku „3.1.9 Pravidla pro případ nedodržení podmínek poskytování“ navrhuje nezahrnovat do pořadí vyhodnocení volné nabídky RE.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Rozhodnutí o podání volné nabídky je na uvážení</p>

		<p><u>Návrh:</u></p> <p>(text článku)</p> <p>Pořadí poskytnutí SVR bude vyhodnoceno od nejlevnějších záloh po nejdražší. Do tohoto pořadí nebudou zahrnuty volné nabídky RE s nulovou cenou zálohy. Popis algoritmu je uveden v Pravidlech.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Způsob vyhodnocování povede k nezaplacení ceny za rezervaci sjednaných kontraktů. Režim volné nabídky vnímáme jako doplňkový.</p>	<p>Poskytovatele. Vzhledem k minimalizaci úprav pro rok 2021 není technicky možné rozlišit volné nabídky a nabídky pro sjednané zálohy. Pro rok 2022 zvážíme možné úpravy v rámci implementace modulu pro zadávání nabídek RE.</p>
3.1.9.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>V článku „3.1.9.1 Pravidla stanovení objemu SVR“ navrhujeme vypustit z předpokladů pro stanovení velikosti SVR zohlednění trhu s volnými nabídkami RE.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>Následující část se zabývá principy pro určení sumárních objemů regulačních záloh SVR potřebných k udržení spolehlivého provozu ES ČR. Při určování sumárních objemů regulačních záloh bude provozovatel přenosové soustavy respektovat standardy ENTSO-E a pravidla daná Nařízením Komise 2017/1485 (dále „SOGL“).</p> <p>Stanovení velikosti SVR je založeno na následujících předpokladech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • respektování pravidel a požadavků SOGL, • respektování pravidel a doporučení ENTSO-E, • zohlednění regulačního rámce, • vyhodnocení odchylky OD(t) mezi dodávaným výkonem a zatížením a stochastickém přístupu, • očekávaný vývoj decentrálních a obnovitelných zdrojů, <p>Výsledkem výpočtu objemu služeb výkonové rovnováhy jsou hodnoty výkonů pro jednotlivé kategorie podpůrných služeb.</p> <p>(text článku)</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Volné nabídky RE jsou převážně tvořeny nevyužitou kapacitou, ale není v případě extrémních cen dostupná. ČEPS tak může snížit velikost rezerv SVR v domněnku, že chybějící regulační kapacitu získá volnými nabídkami.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS je povinna zajišťovat podpůrné služby za nejnížší náklady (pro koncové spotřebitele). Součástí zajištění této povinnosti je i zohlednění trhu s volnými nabídkami při respektování povinnosti zajistit bezpečný, spolehlivý a efektivní provoz, obnovu a rozvoj přenosové soustavy a propojení přenosové soustavy s jinými soustavami a to i prostřednictvím zajištění služeb výkonové rovnováhy.</p>

3.3.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „3.3.1 Definice služby“ navrhujeme vypustit poznámku o platnosti doby náběhu z plné aktivace aFRR+ do plné aktivace aFRR- a naopak.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>aFRR jsou zálohy pro regulaci výkonové rovnováhy s automatickou aktivací realizované prostřednictvím změny hodnoty výkonu regulované jednotky, jak je požadováno regulátorem frekvence a salda předávaných výkonů. Míra využití aFRR je dána algoritmem regulátoru dispečinku ČEPS.</p> <p>(účinnost do 31. prosince 2021):</p> <p>Poskytovatel aFRR musí velikost aFRR+ nebo aFRR- jednotky realizovat během doby do plného náběhu (FAT), která u aFRR činí 10 minut od požadavku.</p> <p>Minimální rychlost změny výkonu jednotky pro poskytování aFRR je určena jako podíl aktivované aFRR/FAT v MW/min. Minimální poskytovaná velikost z aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je stanovena na 1 MW. Maximální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je 70 MW.</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p>Poskytovatel aFRR musí velikost aFRR+ nebo aFRR- jednotky realizovat během doby do plného náběhu (FAT), která u aFRR činí 7,5 minut od požadavku.</p> <p>Minimální rychlost změny výkonu jednotky pro poskytování aFRR je určena jako podíl aktivované aFRR/FAT v MW/min. Minimální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je stanovena na 1 MW. Maximální poskytovaná velikost aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je 70 MW.</p> <p>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně aFRR+ a aFRR- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené aFRR+ na plnou velikost nabízené aFRR- nebo opačně. Plánované zkrácení doby plného náběhu aFRR na 5 minut (nejpozději od 12/2024).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o podstatné zpřísnění podmínek poskytování, kdy na blocích, které poskytují obě služby zároveň efektivně klesá reálná kapacita pro poskytování těchto služeb přesto, že dle platného certifikátu je poskytování v plném rozsahu možné. Vzhledem k tomu, že</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U již uzavřených kontraktů, tedy do 31. 12. 2021 je připomínce vyhověno.</p> <p>Pro účinnost od 1. 1. 2022 tato podmínka zůstává, služby aFRR+ a aFRR- jsou nakupovány odděleně, tudíž musí být odděleně i vyhodnocovány.</p>
-------	-----------------------------	---	---

		existují platné dlouhodobé kontrakty na SVR, bude tímto reálně znemožněno jejich plnění, což může vést k neuznávání služeb a pokutování Poskytovatelů ze strany ČEPS.	
3.4.1	Sev.en Commodities AG	<p><u>Připomínka:</u> V článku „3.4.1 Definice služby“ navrhujeme vypustit poznámku o platnosti doby náběhu z plné aktivace mFRRt+ do plné aktivace mFRRt- a naopak.</p> <p><u>Návrh:</u> (účinnost do 31. prosince 2021):</p> <p>mFRRt jsou manuálně ovládané zálohy pro regulaci výkonové rovnováhy realizované poskytnutím mFRRt+ nebo mFRRt- jednotkou do t minut od příkazu dispečinku ČEPS. Službu výkonové rovnováhy mFRRt je možno poskytovat ve dvou variantách pro čas t nabývací hodnoty $t = 5$ minut a $t = 15$ minut. Tyto hodnoty odpovídají době do plného náběhu těchto služeb.</p> <p>Minimální velikost mFRRt pro $t = 5$ min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost určuje ČEPS. Minimální doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRRt pro $t = 5$ min, jsou 4 hodiny a to i v případě aktivace této služby na konci intervalu její rezervace.</p> <p>Minimální velikost mFRRt pro $t = 15$ min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost mFRRt na jedné jednotce je 70 MW. Doba aktivace služby není omezena.</p> <p>(účinnost od 1. ledna 2022):</p> <p>mFRRt jsou manuálně ovládané zálohy pro regulaci výkonové rovnováhy realizované poskytnutím mFRRt+ nebo mFRRt- jednotkou do t minut od příkazu dispečinku ČEPS. Zálohou se rozumí požadovaná změna výkonu, kladná nebo záporná, na svorkách poskytujícího zařízení.</p> <p>Službu výkonové rovnováhy mFRRt je možno poskytovat ve dvou variantách pro čas t nabývací hodnoty $t = 5$ minut a $t = 12,5$ minut. Tyto hodnoty odpovídají době do plného náběhu těchto služeb.</p> <p>Pro mFRR12,5 se požadovaný průběh SVR skládá z doby přípravy o délce 2,5 minuty a době rampování o délce 10 minut. Aktivace mFRR12,5 probíhá buď jako plánovaná v</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U již uzavřených kontraktů, tedy do 31. 12. 2021 je připomínce vyhověno.</p> <p>Pro účinnost od 1. 1. 2022 tato podmínka zůstává, služby mFRRt+ a mFRRt- jsou nakupovány odděleně, tudíž musí být odděleně i vyhodnocovány.</p>

		<p>přesně stanovených časech obchodního intervalu, nebo jako přímá kdykoliv během obchodního intervalu.</p> <p>Minimální velikost mFRRt pro t = 5 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost určuje ČEPS. Minimální doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRRt pro t = 5 min, jsou 4 hodiny za jeden obchodní den a to i v případě aktivace této služby na konci intervalu její rezervace.</p> <p>Minimální velikost mFRRt pro t = 12,5 min na jedné jednotce je stanovena na 1 MW, maximální velikost mFRRt na jedné jednotce je 70 MW. Doba, po kterou musí být garantováno poskytování mFRRt pro t = 12,5 min, je 15 minut v případě plánované aktivace a 30 minut v případě přímé aktivace, po dobu platnosti nabídky regulační energie.</p> <p>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRRt+ a mFRRt- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRRt+ na plnou velikost nabízené mFRRt- nebo opačně</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o podstatné zpřísnění podmínek poskytování, kdy na blocích, které poskytují obě služby zároveň efektivně klesá reálná kapacita pro poskytování těchto služeb přesto, že dle platného certifikátu je poskytování v plném rozsahu možné. Vzhledem k tomu, že existují platné dlouhodobé kontrakty na SVR, bude tímto reálně znemožněno jejich plnění, což může vést k neuznávání služeb a pokutování Poskytovatelů ze strany ČEPS.</p>	
3.1.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.1.1 a dále dle výskytu v textu (identicky pro pravidla od roku 2022)</u></p> <p>Požadujeme odstranit možnost nahrazovat SVR službami s „ekvivalentním účinkem“, umožněno by mělo být využívat pouze takové služby, které budou mít stejnou nebo vyšší kvalitu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Není zřejmé, co je myšleno pod ekvivalentním účinkem služby.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Z pohledu provozní bezpečnosti je důležité mít zajištěno dostatek záloh pro každý směr (kladný, záporný). V případě nedostatku služby a služeb stejné nebo vyšší kvality by ČEPS ztrácela možnost zajistit provozní bezpečnost.</p>

		Není-li v době podání oznámení o neplnění možno na DT obstarat identickou službu, má ČEPS právo obstarat si náhradní plnění formou SVR <u>se službou stejné nebo vyšší kvality ekvivalentním účinkem služby.</u>	
3.1.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.1.1 a dále dle výskytu v textu</u></p> <p>V kapitole 3.1.1 v části s účinností od 1. ledna 2022 není u vzorců a popisů jednotlivých veličin jasné uvedeno, zda jsou dané veličiny brutto či netto. Obdobně je to i v jiných kapitolách Kodexu v částech s účinností od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Odůvodnění</u> Nejasná interpretace v částech s účinností od 1. ledna 2022. <u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Požadujeme doplnění charakteru veličin brutto či netto v celém návrhu Kodexu PS v částech s účinností od 1. ledna 2022.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>P_{SKUT}, $P_{DGTrend}$, ΔP_{KORf}, P_{NAB} jsou pro $pVS \neq 0$ brutto hodnoty v případě, že $pVS = 0$ jde o netto hodnoty.</p> <p>$aFRR_{SKUT}$, $mFRR_{tSKUT}$, RR_{SKUT} budou použity pro vyhodnocení RE, jde o netto hodnoty.</p>
3.1.6	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k 3.1.6 Příprava provozu</u></p> <p>Požadujeme odstranit zmínky o schvalování přípravy provozu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Současné znění by znamenalo nemožnost obchodovat na trhu s elektřinou. ČEPS by měl mít právo přípravu provozu odmítnout pouze kvůli formálním chybám.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>V rámci dispečerského řízení zpracovává ČEPS v obchodním portálu týdenní, denní a vnitrodenní PP. PP pro jednotlivé časové rámce vychází vždy ze schválené PP pro předchozí časový rámec a základním cílem je jejich upřesnění a doplnění. Poskytovatel je povinen údaje pro tyto časové rámce PP předat v termínech a postupem stanoveným Pravidly a aktualizovat bez zbytečného odkladu jím podané údaje podle skutečnosti postupem podle kap. Případné zamítnutí požadovaných změn vůči předchozí PP oznámí ČEPS Poskytovateli neprodleně po provedení příslušných síťových výpočtů.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS je povinna zajišťovat bezpečný provoz přenosové soustavy. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p>
3.1.6.2	Teplárenské sdružení ČR	<u>Připomínka ke kapitole 3.1.6.2 – Aktualizace údajů ve vnitrodenní PP</u>	Neakceptováno

		<p>Požadujeme odstranit zmínky o schvalování přípravy provozu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Současné znění by znamenalo nemožnost obchodovat na trhu s elektřinou. Viz připomínky výše.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>„3.1.6.2 Aktualizace údajů ve vnitrodenní PP</p> <p>V případě, že by navrhovaná změna ovlivnila negativně bezpečnost nebo spolehlivost přenosu a provozu ES, má ČEPS právo aktualizované údaje prostřednictvím obchodního portálu odmítnout. ČEPS sdělí Poskytovateli informaci o důvodech odmítnutí.“</p>	<p>ČEPS je povinna zajišťovat bezpečný provoz přenosové soustavy. Změna přípravy provozu do 15 minut před danou hodinou je možná se souhlasem ČEPS, pouze pokud to provozní situace umožňuje a není ohrožen bezpečný provoz elektrizační soustavy.</p>
3.1.6.3	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.1.6.3 - Změna PDG a mimořádná změna PDG</u></p> <p>V kapitole 3.1.6.3 v části s účinností od 1. ledna 2022 je navrženo snížení času pro realizaci standardní změny PDG na hranici dvou obchodních intervalů z 10 minut v každém obchodním intervalu na 5 minut. S tímto nesouhlasíme a požadujeme zachování 10 minut i od 1. ledna 2022.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Snížení času pro realizaci standardní změny PDG není legislativně odůvodnitelné.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p><i>realizací standardní změny P_{DG} na hranici dvou obchodních intervalů (hodin) s tím, že:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>pro jednotky, jejichž technologie umožňuje plynulou změnu činného výkonu je použita rampa se začátkem 5 10 minut před začátkem hodiny a s koncem 5 10 minut po začátku hodiny,</i> 	<p>Neakceptováno</p> <p>Upravenou textací se současná pravidla nemění – Rampa se začátkem 5 minut před začátkem hodiny (tedy xx:55) a koncem 5 minut po začátku hodiny (tedy xx+1:05) stále poskytuje 10 minut na standardní změnu P_{DG} na hranici dvou obchodních intervalů.</p>
3.1.9	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.1.9 Pravidla pro případ nedodržení podmínek poskytování</u></p> <p>Navrhujeme vyjasnit, že se jedná o znemožnění podávání volných nabídek pro konkrétní zařízení / jednotku, ne pro celého poskytovatele.</p> <p>Žádáme zachovat dosavadní systém částečně neúspěšné aktivace.</p>	<p>Akceptováno</p>

		<p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Volné nabídky se v přípravě provozu rozepisují na konkrétní zdroj. Případná penalizace by proto také měla být směřována vůči dotčenému zdroji. Jinak hrozí, že poskytovatel nebude moci dávat volné nabídky na žádném ze svých zařízení, což zcela jistě není záměrem Kodexu.</p> <p>Nevidíme důvod pro zpříšňování dobře fungujícího systému částečně neúspěšné aktivace.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>„Pokud bude aktivace volné nabídky třikrát neúspěšná v průběhu jednoho měsíce, bude tomuto Poskytovateli <u>ve vztahu k neúspěšné jednotce</u> znemožněno v obchodním portálu podávat volné nabídky po dobu jednoho měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byly vyhodnoceny tři neúspěšné aktivace. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.“</p> <p><i>„V případě aktivace $mFRR_t$ se celková měsíční platba sjednaná v jednotlivých obchodních případech za rezervaci sníží za každou neúspěšnou aktivaci, <u>respektive za každou částečně neúspěšnou aktivaci</u> v daném měsíci o 10 % částky, <u>respektive o 5 % částky</u>, která odpovídá platbě v daném měsíci za rezervaci výkonu příslušné služby. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.“</i></p>	
3.1.9.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.1.9.1 Pravidla stanovení objemu SVR</u></p> <p>Žádáme vysvětlit, jakým způsobem bude při stanovení velikosti SVR zohledněn trh s volnými nabídkami RE, zvláště v situaci, kdy ještě tento trh není funkční.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Zohlednění volných nabídek není v Kodexu popsáno dostatečně jasně. Poskytovatelé musí mít jasnou informaci o tom, jaký objem záloh je potřebný – je to trh formující informace.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Zavedení možnosti volných nabídek teprve od roku 2021 vytvoří prostor pro jejich nabízení pro všechny SVR. Průběžně se bude reagovat na aktuální informace o rozsahu podávaných nabídek, které budou zohledněné v rámci indikativní poptávky ČEPS, která je a i nadále bude</p>

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p>	<p>průběžně zveřejňovaná všem poskytovatelům v rámci denního trhu se SVR, aby tuto informaci mohli zohlednit při sestavování jejich nabídek. Na základě získaných zkušeností a stabilizace tohoto nového trhu v budoucnosti ČEPS zváží možné upřesnění této oblasti.</p>
3.2.4.1.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.2.4.1.1 Požadavky ČEPS na Poskytovatele FCR – Nabíjecí strategie</u></p> <p>Požadujeme po diskusi s Poskytovateli jasně v Návrhu úprav Kodexu PS ukotvit, v jakém formátu má být „nabíjecí strategie“.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>V Kodexu není ustanovení ohledně nabíjecí strategie dostatečně zřejmé. Požadujeme bližší specifikaci, jak si ČEPS nabíjecí strategii představuje, zda může být nabíjecí strategie tvořena pouze BSAE a případně výrobní jednotkou (blok, diesel, FVE atd.), nebo zda lze používat i obchodní nabíjení, tedy je umožněn čistý provoz stand alone baterií. Pokud má být dodržování nabíjecí strategie zkoumáno i v rámci reálného provozu, měla by být tato informace v Kodexu PS uvedena, v opačném případě lze chápat, že je nutné ji mít připravenou pouze pro účely certifikace.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p>„Poskytovatel FCR, jehož energetické zařízení má omezený zásobník energie, musí jako nedílnou součást certifikace doložit nabíjecí strategii a omezení zásobníku energie. Nabíjecí strategie musí zajistit možnost plnohodnotného nepřetržitého poskytování FCR v normálním stavu. Nabíjecí strategii dodá Poskytovatel FCR provozovateli PS minimálně 1 měsíc před</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Nabíjecí strategie je plně v kompetenci provozovatele BSAE.</p> <p>Požadavek na předložení nabíjecí strategie platí obecně u všech SVR a text byl v tomto smyslu upraven.</p>

		plánovanou certifikací zařízení k posouzení. Pokud bude nabíjecí strategie posouzena provozovatelem PS jako nedostatečná, informuje o tom Poskytovatele FCR a do doby dodání nabíjecí strategie zaručující plnohodnotné poskytování FCR nebude Poskytovateli Certifikát uznán.“	
3.3.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.3.1 Definice služby</u></p> <p>Požadujeme odstranění poznámky u doby náběhu a o úpravu textu tak, aby z něj nevyplývala povinnost dosahovat pro zdroje poskytující aFRR ± de facto dvounásobnou rychlost náběhu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Nový text může znamenat pro zdroje aktuálně poskytující SVR až dvounásobnou rychlost změny výkonu, případně výrazné omezení rozsahu. Vzhledem k tomu, že pravidlo pravděpodobně vychází z podmínek pro platformy, nevidíme důvod jeho zavádění dříve, než budou platformy spuštěny. Rozhodně by se pravidlo nemělo aplikovat na již vysoutěžené služby, vzhledem k platným dlouhodobým kontraktům do 31. prosince 2021, které byly uzavřeny v roce 2018 za podmínek platné Dohody pro celé období do konce roku 2021. Ustanovení zásadně mění možnosti a podmínky poskytování již dříve uzavřených kontraktů.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Poznámka: Uvedená doba plného náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně aFRR+ a aFRR- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené aFRR+ na plnou velikost nabízené aFRR- nebo opačně.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U již uzavřených kontraktů, tedy do 31. 12. 2021 je připomínce vyhověno.</p> <p>Pro účinnost od 1. 1. 2022 tato podmínka zůstává, služby aFRR+ a aFRR- jsou nakupovány odděleně, tudíž musí být odděleně i vyhodnocovány.</p>
3.3.3	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.3.3 Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – vzorce výpočtu složek RE – připomínka je k této kapitole a dále dle výskytu v textu</u></p> <p>Požadujeme uvést konkrétní vzorce výpočtu složek RE již tímto Návrhu aktualizace Kodexu PS.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vzorce pro výpočet regulační energie s platností od 1. 1. 2022 jsou ve stádiu příprav a budou součástí Cenového rozhodnutí ERÚ.</p>

		<p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Bez tohoto údaje není možné korektně posoudit vliv na Poskytovatele SVR. Poskytovatelé potřebují znát algoritmy v předstihu nejméně 12 měsíců před jejich účinností, aby bylo možné je implementovat do příslušných IT systémů.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>V textu je nezbytné uvést konkrétní závazné termíny a způsob poskytnutí vzorců Poskytovatelům.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p><i>Vzhledem k nedokončené implementaci EU platformy budou konkrétní vzorce výpočtu složek RE uvedeny v této kapitole v další aktualizaci Kodexu PS. ČEPS bude pravidelně informovat poskytovatele SVR o vývoji v této oblasti a vzorce jim poskytne v co nejbližším možném termínu.</i></p>	
3.4.1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.4.1 Definice služby</u></p> <p>Požadujeme v Návrhu jasně stanovit podmínky pro přímou a plánovanou aktivaci služeb. Na workshopu ČEPS dne 18. srpna 2020 bylo zmíněno, že přímá a plánovaná aktivace služeb bude oceňována odlišně, tyto podstatné náležitosti je v textu Kodexu PS nutné stanovit.</p> <p>Také žádáme o odstranění poznámky u doby náběhu a o úpravu textu tak, aby z něj nevyplývala povinnost dosahovat pro zdroje poskytující mFRR ± de facto dvounásobnou rychlost náběhu.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>V Kodexu zcela chybí definice přímé a plánované aktivace služeb, jak se obě služby budou nakupovat, jak jsou stanoveny časy obchodního intervalu. Chybí rovněž vzorce pro povolené průběhy, chování na střihu hodin. Takto důležité náležitosti musí být stanoveny v textu Kodexu PS, ne pouze v Pravidlech MMS. Z navrhovaného textu taktéž nevyplývá,</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>U již uzavřených kontraktů, tedy do 31. 12. 2021, je pro souběžné poskytování mFRR+ a mFRR- připomínce vyhověno.</p> <p>Pro účinnost od 1. 1. 2022 tato podmínka zůstává, služby mFRR+ a mFRR- jsou nakupovány odděleně, tudíž musí být odděleně i vyhodnocovány.</p> <p>Ocenění regulační energie je stanoveno algoritmem platformy</p>

	<p>jestli se s přímou aktivací vůbec počítá. Bez známosti těchto informací nelze upravit informační a výrobní systémy a je tak ohroženo poskytování služeb po roce 2022.</p> <p>Co se týče doby náběhu, nový text může znamenat pro zdroje aktuálně poskytující SVR až dvojnásobnou rychlost změny výkonu, případně výrazné omezení rozsahu. Vzhledem k tomu, že pravidlo pravděpodobně vychází z podmínek pro platformy, nevidíme důvod jeho zavádění dříve, než platformy budou spuštěny. Rozhodně by se pravidlo nemělo aplikovat na již vysoutěžené služby, vzhledem k platným dlouhodobým kontraktům do 31. prosince 2021, které byly uzavřeny v roce 2018 za podmínek platné Dohody pro celé období do konce roku 2021. Ustanovení zásadně mění možnosti a podmínky poskytování již dříve uzavřených kontraktů.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Do textu doplnit přesný popis a algoritmy aktivace mFRR.</p> <p>Vypustit následující text:</p> <p>Poznámka: Uvedená doba náběhu platí rovněž pro jednotky poskytující současně mFRRt+ a mFRRt- v případě požadavku změny výkonu z plné velikosti nabízené mFRRt+ na plnou velikost nabízené FRRt- nebo opačně.</p>	<p>a v souladu s rozhodnutím ACER k Metodice stanovení cen regulační energie v důsledku aktivace nabídek regulační energie pro proces obnovení frekvence a výkonové rovnováhy a proces náhrady záloh dle čl. 30(1) nařízení Komise (EU) 2017/2195.</p> <p>Služba mFRR bude nakupována i nadále standardním způsobem pomocí eVŘ, případně na Denním trhu SVR.</p> <p>Algoritmus aktivace služeb mFRR_{DA} a mFRR_{SA} je součástí implementace Evropské platformy pro výměnu regulační energie ze záloh pro regulaci výkonové rovnováhy s manuální aktivací dle čl. 20 nařízení Komise (EU) 2017/2195.</p> <p>Implementace této platformy aktuálně probíhá a nelze zaručit, že neproběhnou změny, se kterými by bylo znění Kodexu v rozporu – z tohoto důvodu Kodex přesný popis obsahovat nebude.</p> <p>Detailní informace a popis algoritmu byl představen na MARI stakeholder workshopu, který se uskutečnil 13. 7. 2020. ČEPS o tomto workshopu informoval Poskytovatele e-mailem a zároveň byla tato informace zveřejněna na webu ČEPS. Prezenci k tomuto workshopu můžete najít na webu</p>
--	--	---

			<p>ČEPS. https://www.ceps.cz/cs/mari</p>
3.4.3	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.4.3 Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – příspěvek vlastní spotřeby</u></p> <p>Požadujeme objasnit, jak bude v rámci certifikace posuzován příspěvek vlastní spotřeby.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Z textu Návrhu není zřejmé, jak bude v rámci certifikace zohledněna VS, jestli měřením nebo jinak a také, jestli je potřebné ji dokládat od roku 2022 nebo až po vyzvání.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky se nenavrhuje – je možné ho předložit po diskusi s ČEPS.</p> <p>Připomínka se týká následujícího textu:</p> <p>„V případě, že má ČEPS pochyby o předávaných parametrech funkční závislosti změny vlastní spotřeby, nebo o způsobu jejich stanovení, vyzve Poskytovatele, aby správnost jím předávaných údajů doložil nejpozději do 30 (třiceti) dnů od této výzvy posudkem Certifikátora. Pokud Poskytovatel v tomto termínu posudek nepředloží, je ČEPS oprávněna nadále nezohledňovat při vyhodnocení RE změnu vlastní spotřeby. Zohlednění vlastní spotřeby dle požadavků Poskytovatele je na jednotce možné až po ověření správnosti předávaných parametrů.“</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Posouzení příspěvku vlastní spotřeby v rámci certifikace ČEPS nevyžaduje.</p> <p>Posudek vydává Certifikátor, je tedy na jeho uvážení, jestli je nutné provést měření, nebo je možné doložit jiným způsobem (např. parametry připojených zařízení, ...).</p>
3.3.3	Elektrárna Tisová, a.s.	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.3.3 Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – účinnost po roce 2022 a minutová kvalita aFRR</u></p> <p>Dovolujeme si požádat o vysvětlení nového výpočtu plnění aFRR, dle předběžných výpočtů bude zavedení nových parametrů diskriminačně dopadat na provozovatele velkých bloků.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úprava hodnotících kritérií je navržena tak, aby nebyla diskriminována nebo naopak zvýhodňována zařízení dle jmenovitého výkonu a současně byla maximálně zajištěna dostatečná kvalita poskytované SVR především s ohledem na</p>

		<p>Dle předběžných výpočtů bude mít nový výpočet plnění aFRR disproporční negativní dopad na větší zařízení. V takto navrženém hodnocení plnění spatřujeme výraznou neefektivitu a diskriminační přístup vůči velkým blokům a požadujeme proto vysvětlení výpočtu a v případě, že by se negativní dopad potvrdil, odpovídající úpravu.</p>	<p>velikost poskytované regulační zálohy SVR. Současná kritéria hodnocení SVR by zvýhodňovala zařízení s velkým jmenovitým výkonem a současně diskriminovala zařízení s malým jmenovitým výkonem. Vzhledem ke snížení kodexových minim poskytovaných záloh na 1 MW bylo nutné tato kritéria revidovat a zajistit podmínky tak, aby poskytovaná regulační záloha nebyla menší než povolená výkonová tolerance.</p>
3.4.3	Elektrárna Tisová, a.s.	<p><u>Připomínka ke kapitole 3.4.3 Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu RE – účinnost po roce 2022 a minutová kvalita mFRR</u></p> <p>Dovolujeme si požádat o vysvětlení nového výpočtu plnění mFRR, dle předběžných výpočtů bude zavedení nových parametrů diskriminačně dopadat na provozovatele velkých bloků.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Dle předběžných výpočtů bude mít nový výpočet plnění mFRR disproporční negativní dopad na větší zařízení. V takto navrženém hodnocení plnění spatřujeme výraznou neefektivitu a diskriminační přístup vůči velkým blokům a požadujeme proto vysvětlení výpočtu a v případě, že by se negativní dopad potvrdil, odpovídající úpravu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úprava hodnotících kritérií je navržena tak, aby nebyla diskriminována nebo naopak zvýhodňována zařízení dle jmenovitého výkonu a současně byla maximálně zajištěna dostatečná kvalita poskytované SVR především s ohledem na velikost poskytované regulační zálohy SVR.</p> <p>Současná kritéria hodnocení SVR by zvýhodňovala zařízení s velkým jmenovitým výkonem a současně diskriminovala zařízení s malým jmenovitým výkonem. Vzhledem ke snížení kodexových minim poskytovaných záloh na 1 MW bylo nutné tato kritéria revidovat a zajistit podmínky tak, aby poskytovaná regulační záloha nebyla menší než povolená výkonová tolerance.</p>

(str. 32, kap. 3.1.6.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Námítka nové textace změny Pdg uvnitř obchodní hodiny pro stand-alone BSAE do 31. 12. 2021, (str. 32, kap. 3.1.6.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Je to asymetrické nastavení podmínek pro Poskytovatele SVR, kde jsou zvýhodňované stand-alone BSAE. Tímto opatřením je umožněno stand-alone BSAE uměle zvětšovat rozsah poskytované zálohy SVR. Standardní poskytovatel musí poskytnout službu v rámci výkonové tolerance, Pdg si může upravit pouze v limitovaných případech (porucha). Proč není umožněno všem poskytovatelům SVR bez limitu posunout Pdg, bez nutnosti schvalování od dispečera ČEPS, tak aby dodrželi regulační rozsah poskytovaných SVR? K takovému kroku ČEPS nenutí do 31. 12. 2021 ani evropská legislativa.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Vypuštění asymetrického zvýhodňování vybraných poskytovatelů SVR.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS musí umožnit poskytování SVR i BSAE a zároveň zajistit bezpečnost provozu. Výjimka pro BSAE je dána technologickými vlastnostmi (poměr výkonu ke kapacitě), čímž se umožní jejich poskytování, a požadavkem, aby bylo zajištěno nepřetržité poskytování služeb, čímž se zajistí bezpečnosti provozu.</p>
(str. 33, kap. 3.1.6.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Snaha o úpravu plynulé změny Pdg na hranici dvou obchodních hodin libovolně v intervalu 10 minut a ne striktně předepsanou rampou přesně za 10 minut pokud není poskytovatel aktivován do SVR. (str. 33, kap. 3.1.6.3, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pokud není na energetickém zařízení aktivace do SVR, tak energetické zařízení zareaguje na přelomu obchodní na změnu Pdg dle přirozeného vlastního trendu, který bude omezen pouze časově, nebude dána pevná rampa. Omezí se tím prvek složité regulace zdroje na každém přelomu obchodních hodin. Samozřejmě v případě aktivace poskytovatele do SVR bude kromě náběhu i doběhu služeb trendována i změna Pdg na hranici 2 obchodních hodin.</p> <p><u>Návrh úprav:</u> Nová textace zní (doplněný text je podtržen): „pro jednotky, jejichž technologie umožňuje plynulou změnu činného výkonu je použita rampa se začátkem <u>nejdříve</u> 5 minut před začátkem hodiny a s koncem <u>do</u> 5 minut po začátku hodiny“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Plynulá změna výkonu přispívá k omezení odchylek kmitočtu na změně obchodního intervalu. Podrobnější popis požadavků pro všechny významné uživatele sítě bude součástí metodiky rampování dle čl. 137 SOGL.</p>
(str. 34, kap. 3.1.6.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Námítka nové textace změny Pdg uvnitř obchodní hodiny pro stand-alone BSAE od 1. 1. 2022, (str. 34, kap. 3.1.6.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stejně jako v Připomínka č. 14</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS musí umožnit poskytování SVR i BSAE a zároveň zajistit bezpečnost provozu. Výjimka pro BSAE je dána technologickými</p>

		<u>Navrhovaná úprava:</u> Vypuštění asymetrického zvýhodňování vybraných poskytovatelů SVR.	vlastnostmi (poměr výkonu ke kapacitě), čímž se umožní jejich poskytování, a požadavkem, aby bylo zajištěno nepřetržité poskytování služeb, čímž se zajistí bezpečnosti provozu.
(str. 35, kap. 3.1.7, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Požadavek na neomezené předávání TN již od 1. 1. 2021, (str. 35, kap. 3.1.7, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tato možnost je výhodná zejména v případě dlouhodobého poskytování TN. Např. příjemce převezme plnění za převodce TN na období 4 měsíců. V tomto období dojde u příjemce TN k poruše technologie a dle stávajících pravidel není víc schopen zabezpečit si náhradu, musí se o to postarat ČEPS. Pokud by tato možnost byla umožněna, je to i o starost méně pro ČEPS, poskytovatel se postaral o náhradu odpadlého výkonu sám. Nejsou žádné technické omezení v obchodním portálu, aby již převedený výkon nemohl být opětovně převeden, resp. dají se jednoduše odstranit. ČEPS vždy schvaluje TN, takže v případě problémů opětovnou TN neschválí.</p> <p><u>Návrh úprav:</u> Odstranění textu: „Náhradnímu Poskytovateli převod tohoto plnění na dalšího náhradního Poskytovatele umožněn není.“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Neomezené předávání technických náhrad bylo prezentováno poskytovatelům na workshopu ke Kodexu 19. 5. 2020. Zde se většina poskytovatelů vyslovila k odložení účinnosti k 1. 1. 2022, vzhledem k již uzavřeným kontraktům, které jsou platné do 31. 12. 2021.</p>
(str. 35, kap. 3.1.7, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Požadavek na vysvětlení „pořadí dle denní ceny kontraktu“, (str. 36, kap. 3.1.7, Kodex II). <u>Odůvodnění:</u> Nemáme s tím zkušenost a textace je nejednoznačná.</p> <p><u>Návrh úprav:</u> Doplnění nového textu s vysvětlením řazení nabídek dle ceny kontraktu (podobně jako je to vysvětleno např. v kap. 3.1.9 pro případ nedodržení podmínek poskytování).</p>	<p>Akceptováno</p>
	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka č. 19</u> V případě volných nabídek by neměli být uplatňovány sankce za neúspěšnou aktivaci, pokud sjednané SVR byly poskytnuty v souladu s uzavřenými kontrakty a problém nastal pouze s poskytnutím volné nabídky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Volné nabídky nejsou honorované platbou za rezervovaný výkon, tudíž je</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Poskytovatelé jsou povinni poskytovat SVR ve stejné kvalitě, ať se jedná o rezervovanou službu nebo volnou nabídku.</p>

		<p>malá motivace je poskytovat a jít do rizika neúspěšné aktivace. Když poskytovatel SVR poskytne pouze sjednaný výkon FRR a volné nabídky neposkytne, resp. je neposkytne všechny, tak dispečer ČEPS je schopen aktivovat dalšího smluvního poskytovatele FRR dle podle potřeby a aktuálního vývoje.</p> <p><u>Návrh úprav:</u> Zrušit sankcionování poskytovatele SVR za neúspěšnou aktivaci z důvodů pouze na straně volných nabídek. Doplnit textaci do Kodexu o nesankcionování poskytovatelů SVR za poskytnutí volných nabídek.</p>	<p>Nesankcionování poskytovatelů SVR za neúspěšnou aktivaci z volných nabídek by mohlo vést k podávání nabídek, který by nemusely být nikdy plněny a znemožňovaly by konkurenci uspět s volnými nabídkami na trhu s regulační energií a ohrožovaly by bezpečnost elektrizační soustavy.</p>
(str. 39, kap. 3.1.9, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Požadavek na snížení měsíční sankce za neúspěšnou aktivaci pro mFRR12,5, (str. 39, kap. 3.1.9, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jde o asymetrické hodnocení neúspěšné aktivace mFRR12,5. Od 1. 1. 2022 je zrušená možnost institutu částečně neúspěšné aktivace s poloviční sankcí pro mFRR12,5. Služba mFRR5 má možnost institutu částečně neúspěšné aktivace i po 1. 1. 2022. Také služba aFRR je sankcionována pouze zlomek ze sankce mFRR12,5, přitom od 1. 1. 2022 bude i služba aFRR aktivována podobným stylem jako služba mFRP (již nebude kontinuálně poskytována taháním z ŘS ČEPS), tzn. v případě vysoké ceny RE z aFRR může mít poskytovatel aFRR méně aktivací jako poskytovatel mFRR12,5, přitom sankce u obou případů jsou neodůvodněně asymetrické.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Snížit sankce za neúspěšnou aktivaci mFRR12,5 na 4 % a narovnání podmínek poskytování SVR.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČEPS musí mít zajištěny SVR v požadované kvalitě pro spolehlivé a bezpečné řízení přenosové soustavy. Proto není žádoucí měnit stávající výši sankcí.</p>
	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Stejná jako Připomínka č. 19, avšak pro období od 1. 1. 2022.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Poskytovatelé jsou povinni poskytovat SVR ve stejné kvalitě, ať se jedná o rezervovanou službu nebo volnou nabídku.</p> <p>Nesankcionování poskytovatelů SVR za neúspěšnou aktivaci z volných nabídek by mohlo vést k podávání nabídek, který by nemusely být nikdy plněny a</p>

			<p>znemožňovaly by konkurenci uspět s volnými nabídkami na trhu s regulační energií a ohrožovaly by bezpečnost elektrizační soustavy.</p> <p>Od 1.1.2022 bude zároveň nabídky sdíleny do evropského žebříčku. Nedodání požadované regulační energie by způsobovalo zvýšené náklady na zajištění RE, případně odchylky v systému zúčtování.</p>
(str. 47, kap. 3.2.1, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka č. 22</u> Asymetrické zvýhodňování BSAE proti ostatním typům technologií, (str. 47, kap. 3.2.1, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Na trhu SVR je dostatek FCR z klasických zdrojů, je zabezpečené konkurenční prostředí, tudíž není vhodné pokřivovat trh FCR jednostranným zvýhodňováním BSAE. BSAE má smysl v kombinaci s klasickým zdrojem v AB, který zabezpečí jeho fungování po neomezený čas. Nemůže BSAE dostávat stejné peníze za SVR na DT nebo ve VŘ pokud neposkytuje stejně kvalitní službu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Odstranění textace o asymetrickém zvýhodňování BSAE.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS musí umožnit poskytování SVR i BSAE a zároveň zajistit bezpečnost provozu. Výjimka pro BSAE je dána technologickými vlastnostmi (poměr výkonu ke kapacitě), čímž se umožní jejich poskytování, a požadavkem, aby bylo zajištěno nepřetržité poskytování služeb, čímž se zajistí bezpečnosti provozu.</p> <p>Výjimka pro zařízení neschopná neomezeného poskytování je zakotvena v čl. 156 SOGL, jímž je ČEPS vázána.</p>
3.2.4.1.1.1	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Asymetrické zvýhodňování BSAE proti ostatním typům technologií, (str. 53, kap. 3.2.4.1.1.1, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stejně jako Připomínka č. 22.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Odstranění textace o asymetrickém zvýhodňování BSAE – celou kapitolu 3.2.4.1.1.1.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČEPS musí umožnit poskytování SVR i BSAE a zároveň zajistit bezpečnost provozu. Výjimka pro BSAE je dána technologickými vlastnostmi (poměr výkonu ke kapacitě), čímž se umožní jejich poskytování, a požadavkem, aby bylo zajištěno nepřetržité</p>

			poskytování služeb, čímž se zajistí bezpečnosti provozu.
(str. 69, kap. 3.2.4.4, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Návrh na nutnost testu FCR-Cbase i pro AB obsahující pouze stand-alone BSAE, (str. 69, kap. 3.2.4.4, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nedostatečné ošetření certifikačních podmínek testu FCR-Cbase pro stand-alone zdroje zapojené v AB. Jinými slovy, pokud se poskytovatel bude chtít vyhnout tomuto testu pro svojí stand-alone BSAE, tak výkon rozdělí na 2 zařízení a vytvoří AB. Pak již nemusí tento test podstoupit, protože je řazen v AB.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Doplnění textu: „Na BSAE poskytujícím FCR v rámci agregačního bloku se tento test neprovádí pokud do AB je zařazen klasický elektrárenský zdroj“</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Specifikace tohoto požadavku je již v kapitole 3.1.2 Pro úplnost doplněn text a odkaz na kapitolu 3.1.2 (i u testu aFRR-C_{BSAE})</p>
(str. 130, kap. 3.4.3)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Nikde není definována „povolená výkonová tolerance“, (str. 130, kap. 3.4.3).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pojem povolená výkonová tolerance se používal doposud. Nový návrh Kodexu II zavádí nové pojmy a není jasné, o co se teda jedná, která veličina určuje „povolenou výkonovou toleranci“.</p> <p><u>Návrh opatření:</u> Použít termín: „limitní hodnota tolerance σ_{lim}“.</p>	Akceptováno
str. 132, kap. 3.4.3	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Zbytečná složitost matematické formulace limitní hodnoty tolerance (str. 132, kap. 3.4.3, Kodex II, podobně i u ostatních typů SVR)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zpřehlednění textu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Zavedení</p> <div style="text-align: center;"> $\sigma_{lim} = \min(6,3 \text{ MW}; 0,225 * mFRR; 0,045 * P_{max})$ </div> <p>místo</p> <div style="text-align: center;"> $\sigma_{lim} = \min(6,3 \text{ MW}; \min(0,225 * mFRR; 0,045 * P_{max}))$ </div>	Akceptováno

(str. 132, kap. 3.4.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Zrušení formulací ohledně $P_{DGtrend}$ v návrhu Kodexu II účinném do 31. 12. 2021 (str. 132, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V textu účinném do 31. 12. 2021 jsou definice pojmů, které se teď nepoužívají. V současnosti je telemetrován signál „s_trend“ a ne „DG_change“ jak je psáno nově pro r. 2021. Případnou změnu terminálu není reálné vykonat do 1. 1. 2021 vzhledem na datum schválení nového znění Kodexu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Vypuštění textu o trendované hodnotě diagramu, viz zaslaný návrh úprav Kodexu.</p>	Akceptováno
(str. 133, kap. 3.4.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Kvůli technickým omezením nejsme ani při nejlepší vůli schopni garantovat plnění nových kvalitativních požadavky pro hodnocení kvality regulace mFRRt. Konkrétně nejsme technicky schopni plnit limit pro: absolutní hodnotu (A) $\leq 0,25 \cdot \sigma_{lim}$. (str. 133, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Při námi uvažované velikosti nabízené regulační zálohy mFRRt = 58 MW a Pn = 58 MW je maximální výška limitní hodnoty tolerance:</p> $\sigma_{lim} = \min(6,3; \min(0,225 \times 58; 0,045 \times 58)) = \min(6,3; \min(13,05; 2,61)) = 2,61 \text{ MW.}$ <p>Pak limit pro kvalitativní ukazatel pro náš zdroj je absolutní hodnota (A) $= 0,25 \cdot \sigma_{lim} = 0,25 \times 2,61 = 0,6525 \text{ MW}$.</p> <p>Jinými slovy, ČEPS nově navrhuje, aby naše průměrná odchylka při mFRRt = 58 MW byla maximálně do 0,65 MW, tj. do 1,1 % poskytované výše zálohy mFRRt. Taková přesnost výroby není dobře technicky možná již vzhledem na skutečnost, že při měření svorkového výkonu se jedná o analogovou veličinu měření se zvýšenou chybou měření. Neumíme si technicky představit plnění tohoto limitu pro poskytovatele s 1 MW zdrojem, který musí dodržet systematickou chybu do 0,011 MW. Signály telemetrovány na ČEPS jsou zaokrouhlované na jedno desetinné místo, takovou toleranci ani nejsou schopné zachytit. Dále výkon plynových elektráren je teplotně závislý, tzn. každý výkyv venkovní teploty, atmosférického tlaku a relativní vlhkosti (všechno působí současně) má přímý vliv na dosahovaný výkon plynového zdroje. Při 1,1 % toleranci není možné tyto výkyvy počasí pokrýt. Dále jsou různé technické omezení pro technologii na výrobu elektřiny, kde na</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Parametr A je (od roku 2021) absolutní hodnota průměrné hodnoty okamžitých odchylek a ne průměrná hodnota absolutních hodnot okamžitých odchylek.</p> <p>Nově definovaná hodnota A tedy vyjadřuje pouze systematickou chybu (měření, regulace) a ta u zařízení poskytujících SVR skutečně musí být blízká 0 MW.</p>

úrovni desetin MW je ovlivňován výslední výkon (plynové) turbíny např. síťové vlivy, zejména v oblastech se s měkkým napětím, kde výrazně kolísá napětí v síti (náš případ, po přifázování a růstu výkonu napětí v síti stoupne o 10-15 kV a odbočky blokového transformátoru přepnou standardně o 3 stupně, co má vliv na poskytovaný činný výkon); teplota vstřikované vody v rámci regulace emisí CO a NOX; kvalita paliva – např. kolísá výhřevnost nebo také tlak spalovaného zemního plynu z VTL plynovodu, který sezónně kolísá, tlak ZP také kolísá již spuštěním netočivé zálohy v případě aktivace (náhlá neohlášená vysoká spotřeba ZP zdroje snižuje tlak ZP v přívodní trubce DS); změna vlastní spotřeby zdroje náběhem pomocné technologie atd. Při složitějších konfiguracích kotel, pára a parní turbína jsou technické omezení ještě výraznější, velice těžko je možné se bavit o desetinách MW pro limit kvality regulace jako je to v současném návrhu.

Také chceme upozornit na výraznou asymetrii navržených podmínek pro hodnocení kvality poskytované regulace mFRRt. Je zjevné zvýhodnění velkých bloků, typických pro dominantní hráče energetického trhu. Pro srovnání 200 MW blok se stejně velkou službou $mFRRt = 58 \text{ MW}$ má hodnotu $\sigma_{lim} = \min(6,3; \min(0,225 \times 58; 0,045 \times 200)) = \min(6,3; \min(13,05; 9) = 6,3 \text{ MW}$, tj. pro $A \leq 0,25 \times \sigma_{lim} = 0,25 \times 6,3 = 1,575 \text{ MW}$. Jinými slovy, při stejné výšce poskytované regulační zálohy mFRRt má větší blok téměř 2,5-krát větší limit pro plnění kvality poskytované regulace mFRRt jako blok menší. Nehledě na skutečnost, že pokud 200 MW blok bude poskytovat regulační zálohu poloviční, tzn. mFRRt = 29 MW, pořád má limit pro průměrnou odchylku 1,575 MW, tj. pořád 2,5-krát víc jako menší blok poskytující dvounásobně větší regulační zálohu.

Nově navržený velice striktní limit pro vyhodnocování kvality poskytované mFRR, absolutní hodnotu $(A) \leq 0,25 \times \sigma_{lim}$ nevychází ze žádné evropské legislativy, nemá oporu v dosavadní praxi a má být v platnosti pouze 1 rok od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. Od 1. 1. 2022 nastupují nové ukazatele na vyhodnocování kvality poskytované regulace mFRR12,5.

Návrh úpravy:

Navrhujeme nezavádět tak striktní limit pro průměrnou odchylku a navrhujeme zmírněnou formulaci, která je technicky spíše dosažitelná: „absolutní hodnota $(A) \leq \sigma_{lim}$ “. Navíc takto méně striktně navržené toleranční pásmo od 15 minuty aktivace až po moment deaktivace je ve stejné výši, jak je to plánováno celoevropsky od 1. 1. 2022.

(str. 135, kap. 3.4.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Námítka proti asymetrii vyhodnocování mFRR12,5 a mFRR5 od 1. 1. 2022 (str. 135, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Služba mFRR5 má neodůvodněné výhody proti standardizované službě mFRR12,5. Služba mFRR5 není kontrolována na kvalitu poskytování v čase aktivace a deaktivace a zůstala zachována dokonce možnost částečně neúspěšné aktivace. Nerozumíme, proč má být jeden typ mFRRt zvýhodňován před jiným typem mFRRt.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Zachovat stejný způsob vyhodnocování kvality mFRRt pro všechny její varianty.</p>	Neakceptováno Úpravy ve specifikaci, povelování a vyhodnocení služby mFRR _{12,5} reagují na předpokládané zapojení se do evropské platformy MARI pro přeshraniční výměnu regulační energie, kdy se tato služba zařadí mezi standardní produkty SVR. V případě služby mFRR ₅ se toto nepředpokládá, protože se nejedná o standardní produkt a u aktivace i vyhodnocení této služby jsou zohledněna její specifika, včetně její časové omezenosti a krátké doby FAT.
(str. 138, kap. 3.4.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Ve vzorci pro výpočet RE pro mFRR5 není zohledněná vlastní spotřeba zdroje od 1. 1. 2022, (str. 138, kap. 3.4.3, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Není možné od 1. 1. 2022 pro zdroje s Pdg zohlednit vlastní spotřebu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Zohlednit VS u mFRR5 i od 1. 1. 2022.</p>	Akceptováno
(str. 139, kap. 3.4.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Návrh na snížení přísnosti vyhodnocování kvality poskytování mFRR12,5 a aFRR od 1. 1. 2022 snížením počtu minut kdy se musí mFRR12,5skut a aFRRskut pohybovat uvnitř příslušné oblasti, (str. 139, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Od 1. 1. 2022 dochází u služeb mFRR12,5 a aFRR k výraznému zvýšení kvality a kontroly kvality poskytování služby (kontrola průběhu i při aktivaci a deaktivaci atd.) a je vhodné určitým způsobem také uvolnit podmínky poskytovatelům SVR. Nemyslíme si, že námi níže navrhované uvolnění podmínek poskytování SVR by mělo nějaký zásadní vliv na kvalitu poskytování mFRR12,5 a aFRR, pouze dává větší manévrovací schopnost poskytovatelům v případě výskytu problému (např. s telemetrováním hodnot na ČEPS,</p>	Neakceptováno ČEPS musí mít zajištěny SVR v požadované kvalitě pro spolehlivé a bezpečné řízení přenosové soustavy. Proto není žádoucí snižovat kvalitativní parametry hodnocení dodržování kvality poskytování SVR.

		často ani ne z viny poskytovatele SVR ale třetí strany – zprostředkovatele elektronických služeb).	
		<u>Návrh opatření:</u> U služeb mFRR12,5 a aFRR navrhujeme posunout počet minut nutných na kvalitní plnění poskytování SVR z 57 na 55.	
str. 140, kap. 3.4.3, Kodex II.	Gama Investment a.s.	<u>Připomínka č. 32</u> Možná chyba ve vzorci pro P_{lim+} když $(t-T_N \leq 750)$, str. 140, kap. 3.4.3, Kodex II. <u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to. <u>Návrh úpravy:</u> Vzorec $P_{lim+N}(t) = 0, \text{ resp. } P_{lim+N-X}(t) = 0$ navrhujeme opravit na $P_{lim+N}(t) = P_{lim+}(T_N), \text{ resp. } P_{lim+N-X}(t) = P_{lim+N-X}(T_N - x)$	Neakceptováno $P_{lim+N}(t)$ je příspěvkem do výsledné $P_{lim+}(t)$. Při změně $mFRR_{ZAD_N}$ se její hodnota stává již $mFRR_{ZAD_N-1}$ a její příspěvek do výsledné $P_{lim+}(t)$ je vypočten ve vzorci pro $P_{lim+N-1}(t)$. Je tedy nutné, aby za těchto podmínek byla hodnota $P_{lim+N}(t) = 0$, tedy neovlivňovala výslednou hodnotu $P_{lim+}(t)$ prvních 750 s. Analogicky pro $P_{lim+N-X}(t)$.
str. 140, kap. 3.4.3, Kodex II	Gama Investment a.s.	<u>Připomínka</u> Možná chyba ve vzorci pro P_{lim+} když $(t-T_N > 750)$, str. 140, kap. 3.4.3, Kodex II. <u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to. $P_{lim+N}(t) = mFRR_{ZAD_N} - mFRR_{ZAD_N-1}$ <u>Návrh úpravy:</u> Vzorec $P_{lim+N}(t) = mFRR_{ZAD_N}$	Neakceptováno Příspěvek limitní křivky dle posledního požadavku $mFRR_{ZAD_N}$ je vypočten na základě změny $mFRR_{ZAD_N}$ oproti její předchozí hodnotě. Absolutní hodnota $mFRR_{ZAD_N}$ se promítne do výsledné hodnoty limitní křivky $P_{lim+}(t)$, nikoliv do příspěvku $P_{lim+N}(t)$.
str. 141, kap. 3.4.3	Gama Investment a.s.	<u>Připomínka</u> Možná chyba ve vzorci pro výpočet horní meze mFRP12,5 – obecná dílčí část pro rostoucí požadavek, když $(t-T_{N-X} > 750)$, str. 141, kap. 3.4.3, Kodex II <u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám	Neakceptováno Příspěvek limitní křivky dle posledního požadavku $mFRR_{ZAD_N}$ je vypočten na základě změny $mFRR_{ZAD_N}$ oproti

		<p><u>Návrh úpravy:</u> Vzorec</p> $P_{lim+N}(t) = mFRR_{ZAD_N-X} - mFRR_{ZAD_N-(X-1)}$ <p>navrhujeme opravit na</p> $P_{lim+N-X}(t) = mFRR_{ZAD_N-X}$	<p>její předchozí hodnotě. Absolutní hodnota $mFRR_{ZAD_N}$ se promítne do výsledné hodnoty limitní křivky $P_{lim+}(t)$, nikoliv do příspěvku $P_{lim+N}(t)$.</p>
str. 141, kap. 3.4.3	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Možná chyba ve vzorci pro výpočet dolní meze mFRP12,5 pro rostoucí požadavek, když ($t-T_{N-X} \leq 750$), str. 141, kap. 3.4.3, Kodex II</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Vzorec</p> $P_{lim-N}(t)=0$ <p>navrhujeme opravit na</p> $P_{lim-N}(t)=P_{lim-N}(TN)$	<p>Neakceptováno</p> <p>$P_{lim-N}(t)$ je příspěvkem do výsledné $P_{lim-}(t)$. Při změně $mFRR_{ZAD_N}$ se její hodnota stává již $mFRR_{ZAD_N-1}$ a její příspěvek do výsledné $P_{lim-}(t)$ je vypočten ve vzorci pro $P_{lim-N-1}(t)$. Je tedy nutné, aby za těchto podmínek byla hodnota $P_{lim-N}(t) = 0$, tedy neovlivňovala výslednou hodnotu $P_{lim-}(t)$ prvních 750 s.</p> <p>Analogicky pro $P_{lim-N-X}(t)$.</p>
str. 141, kap. 3.4.3	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Možná chyba ve vzorci pro výpočet dolní meze mFRP12,5 pro rostoucí požadavek, když ($t-T_{N-X} > 750$), str. 141, kap. 3.4.3, Kodex II</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Vzorec</p> $P_{lim-N}(t) = mFRR_{ZAD_N} - mFRR_{ZAD_N-1}$ <p>navrhujeme opravit na</p> $P_{lim-N}(t) = mFRR_{ZAD_N}$	<p>Neakceptováno</p> <p>Příspěvek limitní křivky dle posledního požadavku $mFRR_{ZAD_N}$ je vypočten na základě změny $mFRR_{ZAD_N}$ oproti její předchozí hodnotě. Absolutní hodnota $mFRR_{ZAD_N}$ se promítne do výsledné hodnoty limitní křivky $P_{lim-}(t)$, nikoliv do příspěvku $P_{lim-N}(t)$.</p>
(str. 141, kap. 3.4.3, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Možná chyba ve vzorci pro výpočet křivky $P_{lim-N-X}$ když je klesající požadavek (str. 141, kap. 3.4.3, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to.</p> <p><u>Návrh opatření:</u> Nahradit ve vzorci níže „MIN“ za „MAX“:</p>	<p>Akceptováno</p>

		$P_{lim-N-X}(t) = MIN \left(\frac{mFRR_{ZAD_N-X} - mFRR_{ZAD_N-(X-1)}}{750} (t - T_{N-X}); mFRR_{ZAD_N-X} - mFRR_{ZAD_N-(X-1)} \right)$	
(str. 142, kap. 3.4.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Chyba v značení vzorce (str. 142, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesedí nám to.</p> <p><u>Návrh opatření:</u> Zaměnit označení vzorce „Horní mez mFRR12,5 – výsledná mez“ za „Dolní mez mFRR12,5 – výsledná mez“ u vzorce</p> $P_{lim-}(t) = P_{lim-N}(t) - M_{mFRR}(t) - \Delta P_{DOV}(t) + \sum_{X=1}^{30} P_{lim-N-X}(t)$	Akceptováno
(str. 146, kap. 3.4.3, Kodex II).	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka:</u> Námítka proti penalizaci poskytovatelů SVR při nerespektování požadovaného průběhu aktivace s ohledem na poskytovanou RE, (str. 146, kap. 3.4.3, Kodex II).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Např. netočivé zálohy nejsou schopné dosáhnout „ideálního“ nebo „požadovaný“ průběh. Není technicky možné přifázovat k síti dříve, než se zahřeje a roztočí technologie ze studeného startu atd. Jedná se také o asymetrickou textaci, kde jsou zvýhodňované roztočené zálohy proti tím netočivým.</p> <p><u>Návrh opatření:</u> V 12,5 min intervale startu aktivace a 12,5 min intervale deaktivace poskytovatele nesankcionovat poskytovatele SVR za porušení „ideálního“ průběhu aktivace, resp. deaktivace vzhledem na vyhodnocování RE.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Rozdílné podmínky pro různé technologie, případně stojící/provozované bloky by představovaly diskriminační faktor.</p> <p>Návrh Kodexu nezmiňuje sankcionování poskytovatelů za porušení „ideálního průběhu“. Ideální průběh představuje takový průběh, při kterém je možné maximalizovat objem regulační energie.</p>
str. 161, kap. 3.4.4.2.4, Kodex II.	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Chyba v označení limitu,</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Špatné značení.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u> Nahradit „Výpočet pro horní limitní křivku P_{lim+}“ za „Výpočet pro dolní limitní</p>	Akceptováno

		křivku $P_{\text{limt-}}$	
str. 172, kap. 3.4.4.3.4, Kodex II.	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Chyba v označení limitu,</p> <p><u>Odůvodnění</u>: Špatné značení.</p> <p><u>Návrh úpravy</u>: Nahradit „Výpočet pro horní limitní křivku $P_{\text{limt+}}$“ za „Výpočet pro dolní limitní křivku $P_{\text{limt-}}$“</p>	Akceptováno
(str. 178, kap. 3.4.4.4, Kodex II)	Gama Investment a.s.	<p><u>Připomínka</u> Asymetrické zvýhodňování BSAE proti ostatním typům technologií při poskytování mFRRt, (str. 178, kap. 3.4.4.4, Kodex II)</p> <p><u>Odůvodnění</u>: Na trhu SVR je dostatek nabídek mFRR z klasických zdrojů, které nemají technické omezení poskytování služby mFRR. Je zabezpečené konkurenční prostředí, tudíž není vhodné pokrývat trh mFRR jednostranným zvýhodňováním BSAE. BSAE má smysl v kombinaci s klasickým zdrojem v AB, který zabezpečí jeho fungování po neomezený čas a odstraní veškeré technické omezení. Také nemůže BSAE dostávat stejné peníze za SVR na stejném DT nebo ve VŘ pokud neposkytuje stejně kvalitní službu jako ostatní technologie. Bylo by to diskriminační.</p> <p><u>Návrh úpravy</u>: Odstranění textace o asymetrickém zvýhodňování BSAE při poskytování mFRR – celou kapitolu 3.2.4.4.4 o BSAE.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČEPS musí umožnit poskytování SVR i BSAE a zároveň zajistit bezpečnost provozu. Výjimka pro BSAE je dána technologickými vlastnostmi (poměr výkonu ke kapacitě), čímž se umožní jejich poskytování, a požadavkem, aby bylo zajištěno nepřetržité poskytování služeb, čímž se zajistí bezpečnosti provozu.</p>
3.1.2.	AKU-BAT CZ, z.s.	<p><u>Připomínka</u>:</p> <p>3.1.2. Dodatečné podmínky pro Poskytovatele SVR s omezenými zásobníky energie (BSAE)++</p> <p>Dobíjení a vybíjení BSAE uvnitř AB nesmí mít vliv na velikost alokovaných SVR na AB. Zařízení, která jsou součástí AB, mohou zajišťovat dobíjení a vybíjení BSAE při současném poskytování všech SVR na AB. Pokud budou v AB pouze BSAE a zařízení, která nejsou schopna zajišťovat dobíjení a vybíjení BSAE, vztahují se na tento AB podmínky pro stand-alone BSAE (viz níže Upřesnění testů FCR na BSAE).</p> <p><u>Odůvodnění</u>:</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Pro „stand alone“ BSAE není stanoven zvláštní test, ale doplňkový test FCR-C_{BSAE} a to s ohledem na omezenou kapacitu takového zařízení. U BSAE tvořících součást AB s neomezenou výkonovou kapacitou se provedení tohoto testu nepožaduje.</p>

		<p>Není důvod stanovovat zvláštní podmínky, testy pro „BSAE stand-alone“. BSAE realizované v rámci AB, nebo jako „stand-alone“ by měly mít stejné certifikační podmínky, testy. Není technický důvod zvýhodňovat BSAE realizované v rámci AB. V případě dlouhotrvající jednostranné odchylky frekvence jsou k dispozici jiné SVR.</p> <p><u>Návrh:</u> Poskytovatel FCR navrhne strategii aktivního řízení kapacity BSAE. Zajištění nabíjení / vybíjení BSAE s využitím odchylky frekvence je nepřípustné.</p>	
3.1.2	AKU-BAT CZ, z.s.	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>3.1.2 Dodatečné podmínky pro Poskytovatele SVR s omezenými zásobníky energie (BSAE)++</p> <p>Pro Poskytovatele FCR na BSAE platí povinnost zajistit odpovídající reakci FCR na odchylku frekvence i v případě odchylky frekvence větší než 50 mHz trvající déle než 30 minut (viz 3.2.1)</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Tento požadavek není dostatečně vysvětlen/popsán. Znamená to, že i při odchylce 200mHz musí poskytovatel FCR na BSAE zajistit po dobu 30 minut maximální výkon? Nebo stačí BSAE výkonově předdimenzovat o 25%?</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Dotčený text odstraněn.</p>
3.2.4.4	AKU-BAT CZ, z.s.	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>3.2.4.4 Odchylky a upřesnění testů FCR pro některé druhy jednotek poskytujících FCR</p> <p>Test FCR-C_{BSAE} – ověření dostatečné kapacity stand-alone BSAE pro poskytování FCR Součástí certifikace FCR na stand-alone BSAE bude prokázání dostatečné „zbytkové“ kapacity pro poskytnutí plné FCR po dobu alespoň 30 minut od dosažení limitních hodnot C_{BSAE} (C_H, C_D), při kterých dochází k aktivaci dobíjecí strategie. Na BSAE poskytujícím FCR v rámci agregačního bloku se tento test neprovádí.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Dimenzování BSAE je záležitostí provozovatele a slouží k tomu i volně definovatelné hodnoty C_H a C_D pro aktivaci nabíjecí strategie. V případě volby velmi blízkých hodnoty C_H a C_D bude k aktivaci nabíjecí strategie docházet často, současně ale BSAE může mít menší kapacitu s ohledem na poskytovanou FCR.</p>

	<p>Test FCR-C_{BSAE} bude proveden při $P_{ZAD} = 0$ MW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - při dosažení limitní hodnoty $C_{BSAE} = C_H$ aktivací plné záporné FCR vyvolané simulovanou odchylkou frekvence $\Delta f = +200$ mHz (odběr z ES) - při dosažení limitní hodnoty $C_{BSAE} = C_D$ aktivací plné kladné FCR vyvolané simulovanou odchylkou frekvence $\Delta f = -200$ mHz (dodávka do ES) <p>V průběhu každého testu bude z průběhu P_{SKUT} vyhodnoceno, že BSAE je schopné</p> <ul style="list-style-type: none"> - při $C_{BSAE} = C_H$ poskytování plné záporné FCR po dobu alespoň 30 minut - při $C_{BSAE} = C_D$ poskytování plné kladné FCR po dobu alespoň 30 minut. <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Není zcela jasné, jak by měly být kapacitně dimenzovány BSAE. Proto navrhujeme sjednotit testy pro všechny BSAE. Pro prokázání dostatečné kapacity BSAE by neměly sloužit pásma pro regeneraci/aktivní řízení BSAE.</p> <p><u>Návrh:</u></p> <p>Test FCR-C_{BSAE} bude proveden při $P_{ZAD} = 0$ MW</p> <ul style="list-style-type: none"> - při dosažení střední hodnoty $C_{BSAE\ st} = (C_H + C_D) / 2$ aktivací plné záporné FCR vyvolané simulovanou odchylkou frekvence $\Delta f = +200$ mHz (odběr z ES) — při dosažení limitní hodnoty $C_{BSAE} = C_D$ aktivací plné kladné FCR vyvolané simulovanou odchylkou frekvence $\Delta f = -200$ mHz (dodávka do ES) <p>V průběhu každého testu bude z průběhu P_{SKUT} vyhodnoceno, že BSAE je schopné</p> <ul style="list-style-type: none"> - při $C_{BSAE\ st}$ poskytování plné záporné a kladné FCR po dobu alespoň 30 minut <p><u>Požadavek (FCR) – Q</u></p> <p><i>Při $C_{BSAE} = C_H$ (horní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou kladnou zálohu FCR po dobu nejméně 30 minut.</i></p> <p><u>Požadavek (FCR) – R</u></p> <p><i>Při $C_{BSAE} = C_D$ (dolní hranice stavu nabití pro aktivaci nabíjecí strategie) je BSAE schopen poskytovat plnou zápornou zálohu FCR po dobu nejméně 30 minut.</i></p>	<p>V případě většího odstupe hodnot C_H a C_D bude k aktivaci nabíjecí strategie docházet méně často, ale BSAE musí mít větší kapacitu s ohledem na poskytovanou FCR.</p> <p>Navrhovaný způsob testování by neprokázal schopnost BSAE poskytnout plnou FCR po dobu 30 minut při dosažení hodnot pro aktivaci nabíjecí strategie.</p>
--	--	--

3.2.1	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Upravit název elektrické časové regulace, aby byl v souladu se SOGL.</p> <p><u>Návrh:</u> Pro zařízení elektrického času V rámci procesu elektrické časové regulace je v DŘS pro každý den o půlnoci nastavena hodnota korekce frekvence Δf_{ZADKOR} (obvykle v rozsahu - 10mHz, +10mHz). Tato korekce frekvence je nastavena v regulátoru dispečinku ČEPS a jeho algoritmus aktivuje dodatečný objem aFRR, který zajistí snížení resp. zvýšení frekvence soustavy. Pro eliminaci aktivace FCR v opačném směru je nezbytné o tuto korekci změnit nominální frekvenci zadanou v regulátoru jednotky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Sladění s názvoslovím SOGL</p>	Akceptováno
3.2.1	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Doplnit odkaz na parametry rezervního módu FCR BSAE, které budou v SAFA, až/zda je ACER schválí</p> <p><u>Návrh:</u> Poskytovatel FCR musí na svém zařízení BSAE zajistit, aby při stavu blízkém úplnému vybití nebo nabití došlo k přechodu do tzv. rezervního módu. Při rezervním módu přestane zařízení dodávat výkon odpovídající odchylce frekvence. Zařízení v rezervním módu si nastaví novou hodnotu f_{ZAD} odpovídající střední hodnotě frekvence a reaguje pouze na odchylky od této nové frekvence. Tím je zajištěno, že nedojde k odpojení BSAE z důvodu úplného nabití nebo vybití. Parametry rezervního módu a detailní postup jeho využití je popsán v Dohodě o provozování synchronně propojené oblasti kontinentální Evropa.¹</p> <p>¹⁾Dostupné na www.ceps.cz/cs/so-gl a transparency.entsoe.eu/system-operations-domain/operational-agreements-of-synchronous-areas/show.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z textu není zřejmé, jak si Poskytovatel stanoví f_{ZAD} a jak se bude přecházet mezi normálním a rezervním módem-</p>	Akceptováno
3.4.3	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Text odstavce: Kvalita regulace $mFRR_t$ je považována za dostatečnou, pokud jsou v obchodním intervalu splněny všechny tři následující podmínky:</p> <p><u>Návrh:</u> Kvalita rezervace regulační zálohy $mFRR_t$ v obchodním intervalu bude vyhodnocena jako poskytnutá, pokud jsou splněny všechny tři následující podmínky současně:</p>	Akceptováno

		<ul style="list-style-type: none"> absolutní hodnota (A) $\leq 0,25 * \sigma_{lim}$ $\sigma \leq \sigma_{lim}$ $M_{max} \leq 4,0 * \sigma_{lim}$ <p><u>Odůvodnění:</u> Zamezení možnému dvojímu výkladu.</p>	
3.2.2	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Pro FCR se v kapitole 3.2.2 uvádí, že pro případ, že jednotka se skládá z více zařízení, jsou přenášené signály (P_{SKUT}, P_{ZAD}, f_{SKUT}, $\Delta f_{ZADKORLB}$, FCR a S, resp. K) chápány jako sumární signály za všechna energetická zařízení tvořící tuto jednotku (resp. AB). To je v některých případech nelogické (např. f_{SKUT}, S, K)</p> <p><u>Návrh:</u> Formulaci upravit: ..., jsou přenášené signály (P_{SKUT}, P_{ZAD}, f_{SKUT}, $\Delta f_{ZADKORLB}$, FCR a S, resp. K) vztaženy k celé jednotce (AB) poskytující FCR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nejednoznačnost textu.</p>	Akceptováno
3.2.4.2.4	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Na str.41 v odstavci Z naměřených hodnot P_{ZADPKi} a f_{SKUTi} (Δf_{SKUTi}) se vypočtou okamžité hodnoty žádaného výkonu P_{ZADZKi} podle vzorců uvedených v kapitole 3.2. Kodexu část II.: Vhodnější by bylo uvést příslušné vzorce tak, jak je to i dále pro jiné SVR</p> <p><u>Návrh:</u> Vyhodnocení kvality regulace činného výkonu</p> <p><i>Z množiny hodnot $\{P_{ZADPKi}; f_{SKUTi}, \text{resp. } \Delta f_{i=1}^N$ naměřených v časovém intervalu (90 až 600 s) se vypočítá sada hodnot žádaného výkonu s příspěvkem korektoru frekvence $\{P_{ZADZKi}\}_{i=1}^N$ dle vzorce:</i></p> $P_{ZADZKi} = P_{ZADPKi} + \Delta P_{KORfi}$ <p><i>Z množiny vypočtených a naměřených hodnot $\{P_{ZADZKi}; P_{SKUTi}\}_{i=1}^N$ se vypočítá sada hodnot okamžitých odchylek $\{P_{DIFi}\}_{i=1}^N$ dle následujícího vzorce:</i></p> $P_{DIFi} = P_{ZADZKi} - P_{SKUTi}$ <p><i>Z množiny hodnot vypočítaných odchylek $\{P_{DIFi}\}_{i=1}^N$ se vypočte průměrná hodnota A dle vzorce:</i></p>	Akceptováno

		$A = \frac{\sum_{i=1}^N P_{DIFI}}{N}$ <p><i>Z množiny hodnot vypočítaných odchylek $\{P_{DIFI}\}_{i=1}^N$ se vypočte směrodatná odchylka σ dle vzorce:</i></p> $\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (P_{DIFI} - A)^2}{N - 1}}$ <p><i>Pro hodnocení kvality regulace FCR při testu FCR-NP se stanoví limitní hodnota tolerance σ_{lim} podle vztahu:</i></p> $\sigma_{lim} = \min(0,1 * FCR; 0,01 * P_{max})$ <p><i>Kde:</i></p> <p><i>FCR je certifikovaná hodnota velikosti FCR pro poskytování na jednotce</i></p> <p><i>P_{max} je maximální hodnota výkonu, pro kterou je na jednotce certifikované poskytování FCR</i></p> <p><i>Z naměřených hodnot P_{ZADPKI} a f_{SKUTI} (Af_{SKUTI}) se vypočtou okamžité hodnoty žádaného výkonu P_{ZADZKI} podle vzorců uvedených v kapitole 3.2. Kodexu část II.:</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> V textu se nepřehledně odkazuje na zmíněný vzorec.</p>	
3.2.4.3.2, 3.2.4.2.2, 3.3.4.5.2	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> „P_{ZAD} – Žádaná hodnota výkonu jednotky. Do 31. 12. 2021 se při poskytování aFRR jedná o hodnotu zasílanou z DŘS do Terminálu jednotky. Při poskytování ostatních SVR (a od 1. 1. 2022 pro všechny SVR) se jedná o výslednou žádanou hodnotu výkonu jednotky (vždy bez příspěvku korektoru frekvence)“ konec citace.</p> <p>Zde se jedná o P_{ZAD} při poskytování SVR (veličina posílaná z DŘS). Na tuto veličinu jsou odvolávky i v seznamech měřených veličin jednotlivých SVR při certifikacích. Při certifikacích ovšem nebude P_{ZAD} posílán z DŘS. Proto je zřejmé, že odvolávka typu „Viz kap. 1 [MW]“ v kapitolách 3.2.4.2.2, 3.2.4.3.2, 3.3.4.5.2 není správná.</p> <p>Dále v Tab. č. 2 a 5 je zde P_{ZAD} uvedena 2x.</p> <p><u>Návrh:</u> Ve všech tabulkách měřených veličin doplnit obecnou formulaci P_{ZAD} = žádaná hodnota výkonu bez odkazu na kap.1</p>	Akceptováno

		<p>Z tabulky č. 2 a 5 bude P_{ZAD} s odkazem na kap. 1 smazána a nahrazena správněji označeným parametrem P_{ZADPK}.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Při certifikacích nebude P_{ZAD} posílána z DŘS. Proto odkaz na kap. 1, kde je uvedeno, že se jedná o hodnotu zasílanou z DŘS do Terminálu jednotky, není relevantní.</p>	
3.2.4.3.4	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Na str 47 je nesoulad v následujícím textu <i>Z množiny hodnot $\{P_{ZADi}; P_{SKUTI}\}_{i=1}^N$ naměřených v časovém intervalu (90 až 600 s) se vypočítá sada hodnot okamžitých odchylek $\{P_{DIFI}\}_{i=1}^N$ dle následujícího vzorce: $P_{DIFI} = P_{ZADZKi} - P_{SKUTI}$</i></p> <p><u>Návrh:</u> Z množiny hodnot $\{P_{ZADZKi}; P_{SKUTI}\}_{i=1}^N$ naměřených v časovém intervalu (90 až 600 s) se vypočítá sada hodnot okamžitých odchylek $\{P_{DIFI}\}_{i=1}^N$ dle následujícího vzorce: $P_{DIFI} = P_{ZADZKi} - P_{SKUTI}$</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesoulad textu na následující vzorec.</p>	Akceptováno
3.2.4.2.4	ČEPS	<p><u>Připomínka:</u> Požadavek (FCR) – B, str. 41: V případě S_{SKUT} [%] je nutné formulovat požadavek přesněji. Obvyklá hodnota statiky je 8 %, potom je tolerance -7 až 23 % (v textu Požadavku se píše ± 15 %). Požadavek by se měl vztahovat buď na Statiku nebo Zesílení. Tyto veličiny jsou svázané.</p> <p><u>Návrh:</u> Požadavek (FCR) - A</p> <p><i>Hodnota S_{SKUT} [%] se nesmí lišit od nastavené hodnoty statiky o více než ± 15 % hodnoty S. Hodnota K_{SKUT} [-] se nesmí lišit od nastavené hodnoty zesílení o více než ± 15 % hodnoty K.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek není formulován přesně.</p>	Akceptováno

4. Ostatní podpůrné služby

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Vypořádání

5. Společné části procesu certifikace

Pod kapitola	Subjekt	Připomínka	Interní poznámka	Vypořádání
	ČEZ	<p><u>Připomínka k 5 – Společné části procesu certifikace PS</u> Požadujeme vrátit zpět postup při předávání výsledků certifikačních měření a certifikátů s přihlédnutím na možnost komunikace elektronickou formou.</p> <p><u>Návrh:</u> Výsledky certifikačního měření je Certifikátor povinen zpracovat v protokolární formě – Certifikát a Zpráva o měření a ve formě dokumentační - Technická zpráva o výsledcích certifikačního měření. Žadatel o poskytování PpS předkládá protokoly (Certifikát a Zpráva o měření), Technickou zprávu o výsledcích certifikačního měření a datové soubory elektronicky společnosti ČEPS, a.s. Formuláře Certifikát a Zpráva o měření jsou pro jednotlivé PpS Podpůrné služby (PpS) Strana 156 z 213 Společné části procesu certifikace PpS.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nově navržený způsob zpracování certifikačního měření není dosud ověřený a přenáší více zodpovědnosti na Certifikační autoritu. Dosavadní způsob certifikace byl vhodnější pro certifikaci různých druhů zařízení. Systém MMS nemusí být připraven na různé varianty agregačních bloků, vytváření certifikátů může déle trvat. Bylo by vhodnější ponechat původní způsob certifikace s tím, že předání dokumentace a certifikátů bude probíhat elektronicky. Předejde se prodlení při předávání Certifikátor – Poskytovatel – ČEPS.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Míra odpovědnosti Certifikátora ani způsob certifikace se nemění. Mění se jen způsob předání údajů a příslušné dokumentace z fyzické formy na elektronickou. Tento způsob umožní automatickou validaci zadání povinných náležitostí a odstraní prodlevy při předávání certifikátů mezi Certifikátorem, Poskytovatelem a ČEPS při zachování stávající lhůty pro potvrzení certifikátu ze strany ČEPS.</p> <p>Nastavení jednotek v systému MMS pro nový certifikát nezávisí na předání certifikátu, ale na schválení příslušné studie a proběhne dostatečně před vytvořením certifikátu v systému MMS.</p>
	Elektrárny Opatovice, a.s., Plzeňská teplárenská, a.s. United Energy, a.s.	<p><u>Připomínka:</u> V kapitole 5 jsou uvedeny podmínky pro převod Certifikátů. Certifikáty pro aFRR budou převedeny automaticky ČEPSem, ale Certifikáty mFRR_{12,5} nikoliv. Tam bude převod muset být proveden Certifikátorem na žádost Poskytovatele. Požadujeme, aby také převod Certifikátů mFRR_{12,5} byl proveden automaticky ČEPSem.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Certifikát mFRR₁₅, vzhledem k vlastnostem této zálohy, nestanovuje průběh aktivace. Nelze tedy pouze na základě certifikovaných hodnot obecně určit platné hodnoty pro</p>

		<p><u>Návrh:</u> Převod stávajících platných Certifikátů aFRR a mFRR₁₅ na nové dle výše uvedených pravidel bude proveden automaticky ČEPS. Samotný převod nijakým způsobem neomezuje právo Poskytovatele provést novou certifikaci pro mFRR_{12,5}.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zbytečná byrokratická procedura přenesená na Poskytovatele i Certifikátory</p>		mFRR _{12,5} , tyto hodnoty musí být stanoveny Certifikátorem.
	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k 5 – Společné části procesu certifikace PS</u> Požadujeme vrátit zpět postup při předávání výsledků certifikačních měření a certifikátů s přihlédnutím na možnost komunikace elektronickou formou.</p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Nově navržený způsob zpracování certifikačního měření není dosud ověřený a přenáší více zodpovědnosti na Certifikační autoritu. Dosavadní způsob certifikace byl vhodnější pro certifikaci různých druhů zařízení. Systém MMS nemusí být připraven na různé varianty agregačních bloků, vytváření certifikátů může déle trvat. Bylo by vhodnější ponechat původní způsob certifikace s tím, že předání dokumentace a certifikátů bude probíhat elektronicky. Předejde se prodlžení při předávání Certifikátor – Poskytovatel – ČEPS.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Výsledky certifikačního měření je Certifikátor povinen zpracovat v protokolární formě – Certifikát a Zpráva o měření a ve formě dokumentační - Technická zpráva o výsledcích certifikačního měření. Žadatel o poskytování PpS předkládá protokoly (Certifikát a Zpráva o měření), Technickou zprávu o výsledcích certifikačního měření a datové soubory elektronicky společnosti ČEPS, a.s.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Míra odpovědnosti Certifikátora ani způsob certifikace se nemění. Mění se jen způsob předání údajů a příslušné dokumentace z fyzické formy na elektronickou. Tento způsob umožní automatickou validaci zadání povinných náležitostí a odstraní prodlevy při předávání certifikátů mezi Certifikátorem, Poskytovatelem a ČEPS při zachování stávající lhůty pro potvrzení certifikátu ze strany ČEPS.</p> <p>Nastavení jednotek v systému MMS pro nový certifikát nezávisí na předání certifikátu, ale na schválení příslušné studie a proběhne dostatečně před vytvořením certifikátu v systému MMS.</p>
	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka ke kapitole 5 - Společné části procesu certifikace PpS</u></p>		Neakceptováno

	<p>V kapitole 5 jsou uvedeny podmínky pro převod Certifikátů. Certifikáty pro aFRR budou převedeny automaticky ČEPS, a.s., ale Certifikáty mFRR_{12,5} nikoliv. Tam bude převod muset být proveden Certifikátorem na žádost Poskytovatele.</p> <p>Požadujeme, aby také převod Certifikátů mFRR_{12,5} byl proveden automaticky ČEPS, a.s.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zbytečná byrokratická procedura přenesená na Poskytovatele i Certifikátory.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu</u></p> <p>Převod stávajících platných Certifikátů aFRR a mFRR15 na nové dle výše uvedených pravidel bude pro aFRR proveden automaticky ČEPS, pro mFRR_{12,5} bude na žádost Poskytovatele proveden Certifikátorem. Samotný převod nijakým způsobem neomezuje právo Poskytovatele provést novou certifikaci pro mFRR_{12,5}.</p>		<p>Certifikát mFRR₁₅, vzhledem k vlastnostem této zálohy, nestanovuje průběh aktivace. Nelze tedy pouze na základě certifikovaných hodnot obecně určit platné hodnoty pro mFRR_{12,5}, tyto hodnoty musí být stanoveny Certifikátorem.</p>
--	--	--	---