

Přehled doručených připomínek k návrhu cenového rozhodnutí o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2020 a jejich vypořádání Energetickým regulačním úřadem

V souladu s pravidly veřejného konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2020 zveřejňuje Energetický regulační úřad obdržené připomínky k návrhu cenového rozhodnutí a jejich vypořádání.

Připomínka č. 1

Připomínkující:

ČEZ, a.s.

Znění připomínky:

Požadujeme snížení dramatického meziročního nárůstu cen u přímo připojených zákazníků k přepravní soustavě stanovené v bodu 8. cenového rozhodnutí:

„8. Cena služby přepravy plynu pro odběrné místo zákazníka přímo připojené k přepravní soustavě

8.1. Cena služby přepravy plynu pro výstupní bod přepravní soustavy, kterým je odběrné místo zákazníka přímo připojené k přepravní soustavě, je dvousložková s výjimkou ceny stanovené podle bodu

8.4. Dvousložková cena je složena z ceny za odebraný plyn podle bodu 8.2. a ceny za rezervovanou kapacitu podle jednoho z bodů 8.3. a 8.5. až 8.10.

8.2. Cena za odebraný plyn C_{pkom} je 0,78 Kč/MWh.

8.3. Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na dobu neurčitou C_{ppz} je 2 551,25 Kč/MWh/den.“

Odůvodnění připomínky:

Rozumíme úpravě principu výpočtů regulovaných cen pro přepravu plynu v souladu s nařízením Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (dále též jen „TAR NC“), ačkoliv se však v některých bodech neztotožňujeme s uplatněnými principy při stanovení metodiky (viz dříve zaslané připomínky Skupiny ČEZ v rámci VKP ke zvolenému modelu implementace nařízení).

Přestože Skupina ČEZ například velmi detailně **zdůvodnila svoji připomínku k tvorbě variabilní složky ceny** (sazba založená na komoditě) **pro přímo připojené zákazníky** k přepravní soustavě, **nedošlo k úpravě metodiky tak, aby nedocházelo k přenosu nákladů vyvolaných tokem plynu mezi systémy na zákazníky uvnitř systému**, což je jedním ze sledovaných principů. Nebyla, ani

zohledněna klíčová připomínka, aby v modelu CWD pro vstupně-výstupní systém ČR došlo k vytvoření fyzického bodu/bodů pro přímo připojené zákazníky. Kdy například elektrárna Počerady (významný odběratel zemního plynu s technickou kapacitou cca 5 mil m³/den (a např. v roce 2019 předpokládaným odběrem plynu až 8 TWh), který je lokalizován velmi blízko vstupnímu bodu VIP Brandov) **by měla nést, za předpokladu využití metodologie CWD, pouze náklady reflektující tuto velmi omezenou vzdálenost, která představuje cca 40 km.**

Do určité míry pak rozumíme odůvodnění ERÚ, proč tyto připomínky nebyly promítnuty v implementaci nařízení TAR NC. Návrhem cenového rozhodnutí na rok 2020 však pro přímo připojené zákazníky dochází ke zcela bezprecedentní nárůstů cen jak za odebraný plyn, tak zejména za rezervovanou kapacitu, meziroční změna je patrná z následující tabulky:

Tabulka 1: Skoková meziroční změna regulovaných cen

| Regulovaná cena za: | Jednotka | 2019 | Návrh 2020 | Meziroční změna ceny |
|---|------------|----------|------------|----------------------|
| Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na dobu neurčitou C_{ppz} | Kč/MWh/den | 1 777,18 | 2 551,25 | Nárůst o 44 % |
| Cena za odebraný plyn C_{pkom} | Kč/MWh | 0,14 | 0,78 | Nárůst o 457 % |

V rámci schváleného rozhodnutí v otázce implementace nařízení NC TAR byly ERÚ indikovány pro rok 2020 ceny v případě rezervace kapacity ve výši 2 127,72 Kč/MWh/den, což samo o sobě by znamenalo významný meziroční nárůst pro přímo připojené zákazníky (o 20 %, vycházející zejména ze zvoleného způsobu modelu implementace nařízení TAR NC), se kterým jsme byli nuceni pro rok 2020 předběžně počítat. Návrh cenového rozhodnutí u ceny za rezervovanou kapacitu však pro rok 2020 počítá s více než dvojnásobným procentuálním zdražením ceny, což je hlavním důvodem naší připomínky.

Jedním z možných důvodů pro zdražení jednotkové ceny (při předpokládaném zachování výše upravených povolených výnosů provozovatele přepravní soustavy) by byl pokles odběrů, resp. velikosti rezervace kapacity přímo připojených zákazníků k přepravní soustavě. Kdyby pak v důsledku tzv. „vodárenského jevu“ došlo ke zdražení jednotkových cen v důsledku poklesu spotřeby. Tato skutečnost však není rozhodně případ tohoto typu odběrů, kdy výše zmíněná elektrárna Počerady (z pohledu spotřeby dominantní odběratel/přímo připojený zákazník k přepravní soustavě) významně meziročně navýšila celkovou roční výrobu elektřiny, a tedy i spotřeby plynu, potažmo výši rezervace kapacity umožňující tento odběr. Viz následující tabulka:

Tabulka 2: Vývoj ročního odběru plynu elektrárnou Počerady v jednotlivých letech

| | 2016 | 2017 | 2018 | I až X měsíc 2019 | Celkem 2019 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|
| Odběr plynu (MWh) | 3 587 133,1 | 3 368 002,8 | 3 481 327,5 | 6 704 394,1 | 8 045 272,9 |

V případě roku 2019 bylo za prvních 10 měsíců spotřebováno 6,7 TWh zemního plynu, s tím že lze do konce roku předpokládat spotřeba až 8 TWh plynu. Vzhledem ke stávající úrovni znalosti vývoje energetického trhu, předpokládáme, že elektrárna Počerady v roce 2020 spotřebuje objem plynu

opět na úrovni alespoň 7 TWh. Pro ilustraci dopadů lze konstatovat, že spotřeba elektrárny Počerady za rok 2019 bude představovat až cca 9 % spotřeby plynu v ČR.

V tomto bodě je dále nezbytné zdůraznit, že náhradou spalování hnědého uhlí spalováním plynu v elektrárně Počerady dochází k významnému příspěvku k plnění klimatických cílů ČR (pokles emisí CO₂). Dramatický nárůst regulovaných cen (o 457 % resp. o 44 %) ohrožuje rentabilitu provozu toho zdroje (a tedy plnění klimatických závazků ČR), ale zejména může způsobit snížení odběrů tohoto výrobního zdroje, a tedy tlak na další růst regulovaných plateb. Současně se domníváme, že navrhovaný dramatický nárůst regulovaných cen, by proto mohl ohrožovat i střednědobou a dlouhodobou stabilitu elektrizační soustavy, což není v souladu se strategickými cíli ČR v oblasti energetiky a zajištění bezpečnosti dodávek energií. Důvodů je hned několik.

Minimálně ve střednědobém horizontu se ČR s vysokou pravděpodobností neobejde bez výroby elektřiny z plynu (z velkých zdrojů připojených přímo do přepravní soustavy). Tomu nasvědčuje hned několik skutečností. Aktuálně se v ČR intenzivně diskutuje ukončení využívání uhlí jako primární energie pro výrobu elektřiny a tepla. Na základě diskutovaných podkladů je zřejmé, že minimálně ve střednědobém horizontu zřejmě bude plyn jednou z možných náhrad. Dalším dokumentem, který nasvědčuje potřebě většího využití plynu pro výrobu elektřiny, je na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu nedávno zveřejněné „Hodnocení zdrojové přiměřenosti ES ČR do roku 2040 (MAF CZ)“, které zpracovala společnost ČEPS, a.s. Vyšší využití plynu pro výrobu elektřiny jako jednu z variant připouští (obsahuje) i aktuální platné znění Státní energetické koncepce. Navrhovaný bezprecedentní nárůst regulovaných cen ale zcela jasně vysílá poměrně negativní signál pro případné investory do výstavby výroben elektřiny z plynu připojených přímo k přepravní soustavě.

V neposlední řadě je nezbytné zdůraznit, že v rámci navrhovaného cenového rozhodnutí dochází pouze k mírnému nárůstu všech ostatních regulovaných plateb (v úrovni jednotek procent). Z tohoto pohledu se jeví jako nepravděpodobný takto dramatický nárůst všech cen pouze jedné kategorie odběratelů. A to zvláště v situaci, kdy ERÚ indikoval výši regulovaných plateb v souvislosti s implementací NC TAR až do roku 2025, kdy ERÚ předjímal, že k úpravě výše těchto cen by mohlo dojít v zásadě pouze v důsledku nastavení pravidel pro V. regulační období pro ceny roku 2021 a dále. Domníváme se, že jedním z možných důvodů takto stanovených cen mohou například být neúplné informace vstupující do výpočtu regulovaných cen. Kdy ERÚ vychází, v souladu s pravidly regulace, při stanovení množstevních jednotek z údajů skutečnosti roku 2018 (poslední známý údaj) a předpokladu roku 2020, který však v případě odběrů přímo připojených zákazníků mohl být určen opět na základě skutečnosti roku 2018 (a tedy by nebyl zachycen trend roku 2019).

Vzhledem k výše uvedenému nerozumíme tomu, co způsobilo další podstatný nárůst cen, nad již významně rostoucí ceny v souvislosti s implementací TAR NC, když v zásadě všechny ostatní ceny v návrhu cenového rozhodnutí odpovídají cenám zveřejněným na jaře tohoto roku a ostatní regulované ceny rostou v řádu jednotek procent. Požadujeme proto vysvětlení tohoto nárůstu, resp. znovu posouzení, zdali je princip výpočtu regulovaných cen pro rok 2020, v kontextu změn daných nařízením TAR NC, spravedlivý pro všechny dotčené účastníky trhu. A v důsledku této revize výpočtu požadujeme snížení regulovaných cen pro přímo připojené zákazníky k přepravní soustavě (zejména ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu) tak, aby meziroční nárůst koreloval s nárůstem ostatních regulovaných cen. **Celkový meziroční nárůst cen (celkové regulované platby pro přímo připojené zákazníky k přepravní soustavě) by tak,**

podle našeho názoru, neměl být větší než 10 %, maximálně však v úrovni cen uvedených v rámci rozhodnutí ERÚ k implementaci TAR NC.

Návrh promítnutí připomínky:

Na základě ověření metodiky výpočtu (včetně vstupů výpočtu) požadujeme revizi a následnou úpravu výše regulovaných cen v bodech 8.2. a 8.3. v návrhu cenového rozhodnutí.

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Akceptováno částečně

Cena za odebraný plyn ve výši 0,78 Kč/MWh je stanovena v souladu s Rozhodnutím podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (dále jen „Rozhodnutí“). Všechny připomínky k této problematice (zejména týkající se vzdálenosti) již byly vypořádány v rámci Rozhodnutí. Zvýšení ceny je dáno jak velmi nízkou základnou oproti dřívějšímu období, tak zejména očekávaným dramatickým zvýšením toků v přepravní soustavě ČR. Argument ČEZ, že elektrárna Počerady leží blízko vstupního hraničního bodu a pro své zásobování kompresní práci nepotřebuje také nelze přijmout. Se zvyšujícím se využitím elektrárny Počerady by byla v navazujících částech přepravní soustavy vyžadována z důvodu udržení tlakových poměrů větší kompresní práce. Zásobování elektrárny plynem tedy kompresní práci tedy způsobuje vyšší potřebu kompresní práce v jiných částech přepravní soustavy.

Tato cena proto nebude oproti návrhu cenového rozhodnutí upravována.

Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na dobu neurčitou byla v návrhu cenového rozhodnutí navržena ve výši 2 551,25 Kč/MW/den. Tato cena byla kalkulována na základě charakteru spotřeby v minulých letech a úřadem předpokládanému charakteru spotřeby v roce následujícím. Na základě argumentů předložených připomínkujícím bude v cenovém rozhodnutí tato cena upravena na 2 127,72 Kč/MWh/den tak, jak bylo uvedeno v Rozhodnutí podle TAR NC.

Připomínkující uvedl, že pro rok 2020 lze důvodně očekávat výrazně vyšší využití jím provozované paroplynové elektrárny a tedy i výnosy pro provozovatele přepravní soustavy. Na základě aktuálně dostupných dat je nárůst využití patrný již v současné době a lze tedy předpokládat, že stanovená část výnosů alokovaná na přímo připojené zákazníky bude pro provozovatele přepravní soustavy pokryta i z upravené nižší ceny. ERÚ souhlasí s argumentací o předpokládaném vyšším využití paroplynové elektrárny Počerady. ERÚ je přesvědčen, že snížení ceny při indikovaném využití také přispěje pro rok 2020 k omezení korekčního faktoru.

Připomínka č. 2

Připomínkující:

NET4GAS, s.r.o.

Znění připomínky:

Připomínka obecná ke stanovení cen za službu přepravy plynu

Odůvodnění připomínky:

Způsob stanovení výnosů na vstupních hraničních bodech přepravní soustavy nepovažujeme za adekvátní a plně se v tomto ohledu odkazujeme na naše vyjádření, které jsme zaslali ERÚ dne 6. září 2019. Podporujeme vznik systémového řešení realizovaného prostřednictvím Zásad cenové regulace na V. regulační období, a to jak pro vypořádání korekce-následků situace s převodem kapacit v roce 2018, tak i pro minimalizaci tohoto rizika v budoucích letech.

Návrh promítnutí připomínky:

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Vysvětleno

Stejně jako provozovatel přepravní soustavy má ERÚ zájem na jednoznačném a transparentním způsobu stanovení výnosů na vstupních hraničních bodech přepravní soustavy nejen pro následující rok, ale i dále do budoucích let. Tato problematika bude s provozovatelem přepravní soustavy dále diskutována tak, aby mohla být nastavena pravidla zaručující pro všechny dotčené účastníky trhu s plynem spravedlivé prostředí a korektní alokaci výnosů.

Připomínka č. 3

Připomínkující:

NET4GAS, s.r.o.

Znění připomínky:

Připomínka obecná ke stanovení cen za službu přepravy plynu

Odůvodnění připomínky:

Problém alokace projektu Capacity4Gas pro rok 2020 považujeme za nedořešený, přičemž upozorňujeme na skutečnost, že návrh dokumentu: „Zásady cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnost operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující“ zveřejněný ERÚ dne 30. srpna 2019 do veřejného konzultačního procesu je v otázce definice „RAB₀“ neurčitý a bude třeba jej adekvátně dopracovat.

Návrh promítnutí připomínky:

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Vysvětleno

Stejně jako provozovatel přepravní soustavy má ERÚ zájem na jednoznačném a transparentním způsobu stanovení alokačního klíče, které bude funkční nejenom pro připravované V. regulační období, ale i v dlouhodobém horizontu. Tato problematika bude s provozovatelem přepravní soustavy dále diskutována tak, aby mohla být nastavena pravidla zaručující stabilní a předvídatelné investiční prostředí. Zároveň je však nutné zajistit, aby připravovaná metodika dokázala adekvátně a včas reagovat na případné rozdíly mezi plánovaným a skutečným časem aktivace investic a mezi plánovaným a skutečným objemem aktiv, která vstupují do regulace.

Připomínka č. 4

Připomínkující:

NET4GAS, s.r.o.

Znění připomínky:

Připomínka k bodu 8.10.7

Ve vzorci pro výpočet faktoru omezení nebo přerušení přerušitelné přepravní kapacity je použit počet 365 dní v roce, což nebude odpovídat skutečnosti v případě přestupného roku, který má 366 dní.

Odůvodnění připomínky:

V případě přestupného roku, bude výpočet faktoru omezení nebo přerušení přerušitelné přepravní kapacity podle uvedeného vzorce nepřesný.

Návrh promítnutí připomínky:

Doplnit ustanovení bodu 8.10.7 cenového rozhodnutí tak, že se při přestupném roku použije pro výpočet faktoru omezení nebo přerušení přepravní kapacity počet dní v roce 366.

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Akceptováno

Vzorci uvedené v cenovém rozhodnutí, které obsahují napevno nastavenou hodnotu „365“, budou nahrazeny parametrem, který bude definován jako „počet dní v kalendářním roce“.

Připomínka č. 5

Připomínající:

NET4GAS, s.r.o.

Znění připomínky:

Připomínka k bodu 8.5 a násl.

V textu se opakovaně objevuje definice veličiny RK, která se již ovšem podle návrhu cenového rozhodnutí pro výpočet ceny za služby přepravy plynu nepoužívá.

Odůvodnění připomínky:

Veličina RK sloužila v minulosti pro určení konkrétního vzorce pro výpočet ceny za službu přepravy plynu v závislosti na velikosti rezervované kapacity. Tento přístup regulátor v současném návrhu cenového rozhodnutí opustil, ovšem v textu zůstaly relikty předchozí úpravy.

Návrh promítnutí připomínky:

V bodech 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 8.9, 8.10.1, 8.10.2, 8.10.3, 8.10.4, 8.10.5, 8.10.6 a 8.11 vypustit větu začínající slovy „Pro stanovení ceny **C_{ppz}** se za **RK** považuje součet všech rezervovaných pevných a přerušitelných přepravních kapacit pro odběrné místo...“

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Akceptováno

Ustanovení bude z uvedených bodů vypuštěno.

Přípomínka č. 6

Připomínkující:

GasNet, s.r.o.

Znění připomínky:

Připomínka k bodu 11.1.14.2.

Odůvodnění připomínky:

Na základě praktických zkušeností jsme došli k závěru, že Cenové rozhodnutí (dále CR) a vyhláška o Pravidlech trhu s plynem (vyhl. 349/2015 Sb., dále PTP) nejsou v souladu z pohledu stanovení výše kapacity pro nové OM s měřením CM, kdy §36 odst. 3. PTP stanovuje postup vypočtení výše kapacity odkazem do CR a CR bodem 11.1.14.2 (ii) pak v případě nedostupnosti skutečných hodnot odkazuje na sjednanou distribuční kapacitu, která však má být dle §36 odst. 3 PTP stanovena právě dle tohoto bodu CR.

Dále u nových OM s měřením typu C (CM) nemáme k dispozici hodnotu smluvní kapacity pro výpočet dle odstavce (ii), ale máme k dispozici pouze hodnoty spotřeb (měsíční/roční), které jsou součástí žádosti i smlouvy o rezervaci distribuční kapacity.

Dovolujeme si konstatovat, že navrhovaná úprava bude odrážet současnou reálnou praxi (z důvodu výše uvedených nedostatečných vstupů do současného znění výpočtu), což jsme také ověřili u ostatních regionálních PDS. Vzhledem k tomu, že by byl nově výpočet prováděný vždy podle vzorce uvedeného v bodě 11.1.14.2 v odstavci (i), bude stanovení hodnoty kapacity jednoznačné a srozumitelnější i pro naše zákazníky.

Návrh promítnutí připomínky:

s měřením typu C, pro které je cena za službu distribuční soustavy stanovena podle bodu 11.1.2. cenového rozhodnutí, platí, že měsíční platba za denní přidělenou pevnou distribuční kapacitu MP_{rL} v Kč/měsíc se určí podle vzorce

$$MP_{rL} = (CK \times RK_L)/12 ,$$

kde

RK_L je denní přidělená pevná distribuční kapacita v daném odběrném místě v tis. m³,

- (i) pro měsíc leden 2020 až prosinec 2020 se denní přidělená pevná distribuční kapacita v tis. m³ určí jako nejvyšší hodnota z denních kapacit DP_i vypočtených za měsíce leden 2019 až prosinec 2019 podle vzorce

$$DP_i = \frac{SP_i}{21} \times \frac{31}{PD_i} ,$$

kde

i je příslušný kalendářní měsíc,

SP_i je skutečně dosažený odběr v i-tém měsíci v tis. m³,

PD_i je počet kalendářních dnů v i-tém měsíci.

- (ii) pro odběrné místo, pro které není možné zjistit skutečně dosažený odběr podle bodu **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** cenového rozhodnutí v lednu 2019 až prosinci 2019 (např. nový zákazník), se místo skutečně dosaženého odběru použije předpokládaná měsíční spotřeba sjednaná ve smlouvě o zajištění služby distribuční soustavy.

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Akceptováno

Navrhovaná úprava by pro dotčené zákazníky neměla znamenat zvýšení plateb za službu distribuce plynu. Při správném uvedení hodnot zákazníkem do smlouvy o zajištění distribuční soustavy by měla být výše přidělené distribuční kapacity pro odběrné místo zákazníka stanovena při původním i nově navrhovaném postupu na velmi podobné úrovni. Lze souhlasit s argumentem, že navrhovaná úprava sjednotí postupy v bodech (i) a (ii) části 11.1.14.2. cenového rozhodnutí. ERÚ bude tuto problematiku dále sledovat a vyhodnocovat dopady úpravy textace. Pokud by se následně prokázalo, že by tato úprava měla negativní dopad na zákazníky s měřením typu CM bez dostatečné historie spotřeby plynu v odběrném místě, bude úprava přehodnocena.

Přípomínka č. 7

Přípomínkující:

E.ON Distribuce, a.s.

Znění připomínky:

Příloha č. 1

Ekonomicky oprávněnými náklady nejsou:

Příloha uvádí výčet nákladů, které nejsou ekonomicky oprávněnými, přitom žádný zákon ani obecně závazný předpis nezmocňuje ani neumožňuje ERÚ vykládat obsah pojmu ekonomicky oprávněné náklady, který je definován zákonem č. 526/1990 Sb. o cenách. Některé jednotlivé položky uvedené v příloze č. 1 jsou naprosto nedostatečně specifikovány a vysvětleny a představují paušální vyloučení z ekonomicky oprávněných nákladů bez ohledu na jejich pravý účel.

Odůvodnění připomínky:

ERÚ jako součást státní administrativy může dle platných zákonů činit ve vztahu k jiným subjektům pouze to, k čemu je zákonem zmocněn, nebo co mu zákon umožňuje. V žádném z uvedených předpisů není obsaženo žádné pověření či zmocnění, aby ERÚ stanovoval ekonomicky oprávněné náklady, což je pojem definovaný zákonem o cenách a ani tento zákon neobsahuje možnost či zmocnění k vydání takového dokumentu. Takovou možnost neobsahuje ani zákon 458/2000 energetický zákon, ani související předpisy, jako např. vyhláška č. 195/2015 Sb. o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství nebo vyhláška č. 262/2015 Sb. o regulačním výkaznictví. Ze strany regulovaných subjektů lze legitimně očekávat, že ekonomicky oprávněnými náklady budou náklady na pořízení odpovídajícího množství přímého materiálu, mzdové a ostatní osobní náklady, technologicky nezbytné ostatní přímé a nepřímé náklady a náklady oběhu.

Návrh promítnutí připomínky:

Odstranit přílohu č. 1 z cenového rozhodnutí

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Neakceptováno

Přípomínka byla doručena po termínu stanoveném v pravidlech veřejného konzultačního procesu. Přestože nebyla dodržena pravidla veřejného konzultačního procesu, uvádí ERÚ k této připomínce vypořádání.

Příloha č. 1 se používá v souladu s články 2.2. a 3.2. konzultovaného návrhu cenového rozhodnutí pro účely regulace cen způsobem věcného usměrňování. Podle § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, spočívá věcné usměrňování cen ve stanovení podmínek cenovými orgány pro sjednání cen. Takovými podmínkami může být mimo jiné závazný postup při tvorbě ceny nebo při kalkulaci ceny. Na základě uvedeného má Energetický regulační úřad za to, že je oprávněn, přinejmenším v případě věcného usměrňování cen, stanovovat druhy nákladů, které jsou považovány za uznatelné, resp. neuznatelné pro účely stanovení regulovaných cen.

Pro jednoznačný výklad přílohy č. 1 cenového rozhodnutí přistoupil ERÚ k doplnění úvodní věty uvedené přílohy takto: „*Ekonomicky oprávněnými náklady pro účely regulace cen formou věcného usměrňování cen podle bodů 2. a 3. tohoto cenového rozhodnutí nejsou:*“.

Připomínka č. 8

Připomínkující:

E.ON Distribuce, a.s.

Znění připomínky:

Příloha č. 6

Postup stanovení regulované hodnoty plynárenského zařízení a postup stanovení regulovaných nákladů na nájem plynárenského zařízení

Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je hodnota, kterou lze přičíst k regulační bázi aktiv držitele licence v případě nabytí tohoto zařízení. Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je stanovena pro plynárenská zařízení nabývaná provozovatelem distribuční soustavy od třetích stran a zákazníků provozovatele distribuční soustavy. Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je stanovena pro plynárenská zařízení nabývaná vlastní investiční činností v případě, že se jedná o rozvoj distribuční soustavy.

Navrhujeme přehodnotit přístup k rozvoji DS s ohledem na zákonnou povinnost regulovaného subjektu zajistit bezpečný a spolehlivý provoz DS.

Odůvodnění připomínky:

Provozovatel DS má ze zákona povinnost zajistit bezpečný a spolehlivý provoz DS. Naše DS byla budována, resp. Jižní Čechy byly plynofikovány, jako jedna z posledních. I to je důvodem skutečnosti, že v určitých oblastech zbývá např. dobudovat určité propoje, aby bylo splněno kritérium n-1 a zajištěn stejný standard bezpečnosti a spolehlivosti dodávky, resp. aby bylo možné provést nezbytné odstávky za účelem obnovy plynárenské soustavy. Je logické, že tyto propoje se nebudují pro nové zákazníky, ale pro zákazníky stávající. Regulovaná hodnota plynárenského majetku spočtená dle stanoveného postupu by tedy zcela nepochybně nepokryla náklady nezbytně nutné pro tuto investici, což je mimochodem i v rozporu s EZ. Nicméně chápeme potřebu ERÚ regulovat rozvoj plynárenské DS a proto navrhujeme aplikovat metodiku skutečně jen na rozvoj a odkupy související se zvýšením počtu odběrných míst nebo množství distribuovaného plynu, nikoliv investice charakteru n-1, resp. k zajištění standardní bezpečnosti a spolehlivosti všem koncovým zákazníkům.

Návrh promítnutí připomínky:

Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je hodnota, kterou lze přičíst k regulační bázi aktiv držitele licence v případě nabytí tohoto zařízení. Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je stanovena pro plynárenská zařízení nabývaná provozovatelem distribuční soustavy od třetích stran a zákazníků provozovatele distribuční soustavy. Regulovaná hodnota plynárenského zařízení je stanovena pro plynárenská zařízení nabývaná vlastní investiční činností v případě, že se jedná o rozvoj distribuční soustavy. **Netýká se investic k zajištění bezpečnosti a spolehlivosti, resp. n-1.**

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Neakceptováno

Připomínka byla doručena po termínu stanoveném v pravidlech veřejného konzultačního procesu. Přestože nebyla dodržena pravidla veřejného konzultačního procesu, uvádí ERÚ k této připomínce vypořádání.

Ustanovení přílohy č. 6 návrhu cenového rozhodnutí vychází z kapitoly 9.3.4. Zásad cenové regulace pro období 2016-2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství s prodlouženou účinností do 31. prosince 2020 (dále jen „Zásady“). Ustanovení Zásad cenové regulace nelze z důvodu zachování transparentnosti a předvídatelnosti v průběhu regulačního období upravovat. Z těchto důvodů nelze upravovat ani ustanovení cenových rozhodnutí, která ze Zásad přímo vychází. Předložený návrh společnosti E.ON Distribuce, a.s. bude předmětem analýz souvisejících s přípravou Zásad a souvisejících právních předpisů. Tato problematika bude dále s dotčenými subjekty diskutována tak, aby mohla být nastavena pravidla zaručující stabilní a předvídatelné investiční prostředí nepoškozující konečné spotřebitele.

Přípomínka č. 9

Přípomínkující:

E.ON Distribuce, a.s.

Znění připomínky:

Příloha č. 6

Způsob výpočtu regulované hodnoty plynárenského zařízení

Navrhovaný způsob výpočtu regulované hodnoty plynárenského zařízení je poplatný době předchozích regulačních period, kdy regulované subjekty odkupovaly od měst a obcí jimi budované plynofikace, na které mnohdy byly čerpány investiční dotace. V horizontu cca 2 let budou většinou tyto odkupy vyřešeny a nově se budou odkupovat především nedávno budované plynofikace, resp. přípojky. Regulovaná, resp. maximální cena, za kterou může regulovaný subjekt plynofikaci odkoupit, představuje i určitou výhodu ve vyjednávání a předchází sporům mezi koncovým zákazníkem a regulovaným subjektem.

Odůvodnění připomínky:

U nově budovaných zařízení nedává smysl kalkulovat výnosy pouze za 15 let, když životnost těchto zařízení je min. 40 let. Dále nedává smysl přepočítání budoucích toků generovaných tímto majetkem, resp. distribucí přes tento majetek, na dnešní hodnotu pomocí diskontu ve výši WACCu, když v jiných oblastech, např. v případě povolených nákladů, přepočítává ERÚ pomocí indexu cen průmyslových výrobců (PPI). Dále je nutno zohlednit, že připojováním nové spotřeby dochází k vyššímu využití stávajícího regulovaného majetku, což je cíl nejen ERÚ, ale i regulovaného subjektu, a ve svém výsledku přináší snížení cen za distribuci pro všechny koncové zákazníky. S ohledem na plnění závazných energo-klimatických cílů EU nabízí zemní plyn efektivní řešení. Zemní plyn, na rozdíl od elektřiny, má ale více konkurentů, kteří na rozdíl od něj, nejsou regulováni, ba naopak jsou státem významně podporováni formou dotací – např. kotlíkové dotace. V návaznosti na výše popsané je třeba zajistit, aby regulovaná hodnota majetku odpovídala realitě a tím byla zajištěna adekvátní konkurenceschopnost plynárenství a především se snížily ceny za distribuci pro koncové zákazníky.

Návrh promítnutí připomínky:

Odstavec 2. Vstupy výpočtu regulované hodnoty plynárenského zařízení

- a) Tržby za služby distribuční soustavy

Tržby za služby distribuční soustavy z hodnoceného plynárenského zařízení jsou do výpočtu zahrnuty v ročním členění pro období ~~15~~ **40** let od zahájení prodeje.

Odstavec 3. Parametry výpočtu regulované hodnoty plynárenského zařízení

Parametry výpočtu regulované hodnoty plynárenského zařízení jsou

- a) **diskontní míra je stanovena jako index cen průmyslových výrobců (PPI) ve stejné výši jako míra výnosnosti regulační báze aktiv provozovatele distribuční soustavy po zdanění,**
- b) výše provozních nákladů je rovna 1,2 % z ceny pořízení hodnoceného plynárenského zařízení, přičemž se vychází z obvyklé ceny pořízení,

- c) míra inflace 2,5 %, stanovena jako aritmetický průměr měsíčních hodnot míry inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, zveřejněných Českým statistickým úřadem, za roky 2012 a 2013,
- d) doba návratnosti investice je ~~15~~ 40 let od roku zahájení prodeje z hodnoceného plynárenského zařízení, pokud lze oprávněně předpokládat, že minimálně po tuto dobu hodnocené plynárenské zařízení zaručí bezpečné a spolehlivé poskytování služby distribuční soustavy.

Vypořádání připomínky ze strany Energetického regulačního úřadu:

Neakceptováno

Připomínka byla doručena po termínu stanoveném v pravidlech veřejného konzultačního procesu. Přestože nebyla dodržena pravidla veřejného konzultačního procesu, uvádí ERÚ k této připomínce vypořádání.

Ustanovení přílohy č. 6 návrhu cenového rozhodnutí vychází z kapitoly 9.3.4. Zásad cenové regulace pro období 2016-2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství s prodlouženou účinností do 31. prosince 2020 (dále jen „Zásady“). Ustanovení Zásad cenové regulace nelze z důvodu zachování transparentnosti a předvídatelnosti v průběhu regulačního období upravovat. Z těchto důvodů nelze upravovat ani ustanovení cenových rozhodnutí, která ze Zásad přímo vychází. Předložený návrh společnosti E.ON Distribuce, a.s. bude předmětem analýz souvisejících s přípravou Zásad a souvisejících právních předpisů. Tato problematika bude dále s dotčenými subjekty diskutována tak, aby mohla být nastavena pravidla zaručující stabilní a předvídatelné investiční prostředí nepoškozující konečné spotřebitele.