

Připomínky k návrhu Kodexu Přenosové soustavy - Část II. společnosti ČEPS, a.s.

Č.p.	Subjekt	Dotčené ustanovení	Připomínka/Zdůvodnění	Vypořádání připomínek společností ČEPS, a.s.	Vyjádření ERÚ
1	ČEZ, a.s.	1	<p>Požadujeme zachovat odkaz na hydrologickou vazbu u definice fiktivního bloku.</p> <p>Návrh na změnu textu Soubor několika energetických zařízení jednoho Poskytovatele, sdružených pro účely poskytování záloh do jednoho celku, u kterých existuje technologická vazba (včetně hydrologické vazby).</p> <p>Odůvodnění připomínky Není zřejmé, proč byla hydrologická vazba z definice odstraněna, zachování hydrologické vazby jako podmnožiny technologické vazby je v podmínkách ČR klíčové. Kodex ve své podstatě pojímá hydrologickou vazbu jako podmnožinu technologické vazby, je proto vhodné smysl původní definice zachovat.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Uvedená hydrologická vazba určovala výjimku u Vltavy z povinnosti vyvedení do jedné rozvodny. Podmínka pro vyvedení byla u fiktivního bloku zrušena, výjimka pro Vltavu tedy přestala existovat a z Kodexu PS je tato výjimka odstraněna. Požadavek na zachování hydrologické vazby jako podmnožiny technologické vazby je zajištěn v definici technologické vazby. Hydrologická vazba je v rámci definice fiktivního bloku rovnocenná s ostatními typy technologických vazeb. Stejně jako jiné typy proto není uvedena.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání. Požadavek na zachování hydrologické vazby jako podmnožiny technologické vazby je zajištěn v definici technologické vazby.</p>
2	ČEZ, a.s.	2.2.5.1	<p>Požadujeme vysvětlit, co přesně zkratka DT představuje ve 4. odstavci článku 2.2.5.1.</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po objasnění ze strany PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Znění textu není jasné. Ze strany ČEPS byl představen záměr na dvoukolový nákup v rámci denního trhu. Zkratka DT tedy vyjadřuje první kolo, druhé kolo nebo každé z nich?</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Úprava textu v 2.2.5.1: V případě, že k výpadku dojde dříve než 5 minut před časem pro finalizaci poptávky prvního kola DT pro následující den, je tato možnost omezena pouze na den vzniku výpadku, jestliže k němu dojde později než 5 minut před časem pro finalizaci poptávky prvního kola DT pro následující den..."</p> <p>Úprava textu v 3.1.1: V případě neplnění některé ze sjednaných SVR z jakéhokoli důvodu je Poskytovatel povinen tuto skutečnost, v souladu s Pravidly, oznámit prostřednictvím obchodního portálu nejpozději 5 minut před časem pro finalizaci poptávky prvního kola DT pro den, kterého se oznámení o neplnění týká.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
3	ČEZ, a.s.	3.1.4 3.5.3	<p>Požadujeme objasnit a doplnit, jak bude stanovena cena RE pro potřeby ČEPS, a stanovit, kdy a jak bude ČEPS zveřejňovat účely aktivace (domácí, zahraniční).</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po objasnění principů ze strany PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Navrhované znění kodexu stanovuje, že RE aktivovaná v rámci evropských platform, obstaraná v ČR a sloužící výhradně k pokrytí potřeb zahraničního PPS, je vyúčtována v režimu marginálního ocenění (pay-as-clear). Z textu Kodexu ale není zřejmé, jak bude určena cena RE obstarané v ČR sloužící pro potřeby ČEPS. Rovněž Kodex neupřesňuje, jak a kdy bude ČEPS zveřejňovat informace o účelu aktivace (pro účely zahraničních PPS nebo pro účely ČEPS)</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Objasnění cen RE: Stanovení ceny je definováno v kapitole 3.5.3 „Marginální ceny použité při vyhodnocení RE z RRP jsou určovány evropskou platformou. (...) Může nabýt následujících hodnot: RERR_OD..."</p> <p>Informace ke zveřejňování účelu aktivace: Poskytovatel RE bude mít v případech, kdy je v dané čtvrt hodině aktivovaná služba poskytována pouze pro zahraničního PPS, k dispozici informaci o aktivované RE na vyhrazeném datovém profilu v systému OTE ve standardním čase pro poskytování údajů o aktivované RE. Viz kapitola 3.5.3 „Pokud je v dané čtvrt hodině aktivovaná služba poskytována pouze pro zahraničního PPS..." a kapitola 3.5.3.1 „Z tohoto důvodu jsou pro Poskytovatele kvalifikovaného pro službu RRP na OTE zavedeny datové profily: 4 pro RERR_OD; 4 pro RERR_NOD_ZAHR..."</p> <p>Zveřejňování informací týkajících se regulační energie stanovuje příslušná legislativa: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/943, NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/2195, NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 543/2013. Kodex</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání. Cena RE bude primárně stanovena platformou a informace k účelu aktivace budou dostupné na vyhrazeném datovém profilu v systému OTE ve standardním čase pro poskytování údajů o aktivované RE. Potřeba zveřejňování informací bude ještě v budoucnu ohodnocena na základě zkušenosti poskytovatelů s provozem platformy RR, jejich zpětné vazby a na základě požadavků nařízení evropského parlamentu a rady.</p>
4	ČEZ, a.s.	3.1.5	<p>Požadujeme sesouhlasit časový harmonogram PP a DT.</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po objasnění principů ze strany PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Současné znění nedefinuje, zda v DPP (10:00) budou zahrnuty výsledky DTPpS1 (v MMS založeny kontrakty DT). Není stanoven čas, kdy budou nové kontrakty DTPpS1 v MMS založeny.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Vztah mezi PP a výsledky je určen v kapitole 3.1.5 „Poskytovatel je povinen (...) a v případě úspěšných nabídek na DT provést aktualizaci změněných údajů do 15:00 dne předcházejícímu dni dodávky." Budou tedy upraveny příslušné validace v obchodním portálu tak, aby i po založení kontraktů z DT bylo možné podat PP pouze s hodnotami dlouhodobých kontraktů SVR. V souladu s tím budou upravena Pravidla provozu obchodního portálu MMS.</p> <p>Vzhledem k časování DT od 1. 1. 2020 není možné určit čas, kdy přesně se mezi 8:45 a cca 11:00 bude hodnota kontraktů měnit. Přesnější specifikace vztahu mezi DT a PP, než je uvedeno v kapitole 3.1.5 návrhu Kodexu PS, proto není žádoucí.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
5	ČEZ, a.s.	3.1.5.3	<p>Navrhujeme zvýšit počet mimořádných změn PDG ze 4 na 8.</p> <p>Návrh na změnu textu mimořádná změna PDG není nároková a je podmíněna souhlasem dispečera ČEPS, pokud je větší než 10 MW; skladbu a velikost zamýšlené náhrady musí Poskytovatel při překročení výše uvedeného limitu oznámit a v případě potřeby upravit v souladu s požadavkem dispečera ČEPS, mimořádná změna PDG může být realizována na jednom nebo více energetických zařízeních maximálně jednou uvnitř probíhající obchodní hodiny; mimořádnou změnu PDG může Poskytovatel uskutečnit na s všech energetických zařízeních maximálně ve 84 obchodních hodinách během jednoho obchodního dne. Tato změna může být zahájena až po dokončení přechodní změny a ustálení stavu, mimořádná změna PDG na dané jednotce již nemůže být realizována v průběhu aktivace mFRPT nebo RRP na této jednotce, každá provedená mimořádná změna PDG bude zaznamenána do ŘS ČEPS telemetrovaním analogové hodnoty (PDGkor) Terminálem jednotky, pokračování operativní změny do následující obchodní hodiny je realizováno jako další změna odsouhlasená dispečerem ČEPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Proces RRP je značně komplikovaný, minimálně se začátkem jeho provozu očekáváme víc mimořádností v průběhu obchodních hodin.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Mimořádná změna PDG je dle Kodexu PS omezena na „případy naléhavých provozních důvodů, zejména při řešení výpadků, poruchového snížení výkonu jednotky nebo změny výkonu jednotky na pokyn dispečera ČEPS nebo PDS". Pro tyto situace je současně nastavení dostačující. Proces RRP je plánovaný proces a s ohledem na čas aktivace 30 minut se použití mimořádné změny PDG k tomuto procesu nevztahuje.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>

6	ČEZ, a.s.	3.3.2 3.4.2 3.5.2	<p>Požadujeme definovat význam PBASE.</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po vyjasnění ze strany PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Význam této veličiny není nikde v textu Kodexu definován, i když se jedná o veličinu často používanou.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Definice doplněna do kapitoly 1 Terminologie a použité zkratky.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
7	Elektrárny Opatovice, a.s.	3.3.3.	<p>Požadujeme změnit princip vyhodnocování regulační energie z aFRP. Domníváme se, že je nutné vyhodnocovat odděleně regulační energii z aFRP+ a odděleně regulační energii z u aFRP-.</p> <p>Odůvodnění připomínky Důvodem je v roce 2020 očekávané připojení k jednotné evropské platformě pro výměnu regulační energie ze služeb aFRP+/- (Picasso), kde bude vykazována a vyhodnocována kladná a záporná regulační energie odděleně.</p> <p>Návrh na změnu textu Přeprocování kapitoly 3.3.3 včetně vytvoření samostatných vzorců pro výpočet kladné a záporné RE.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Do kapitol 3.1.4 a 3.3.3 bylo doplněno ustanovení o odděleném vyhodnocování objemu RE pro oba směry aFRP. S ohledem na to, že i pro oba směry mFRP je použit pouze jeden obecný vzorec, samostatné vzorce pro aFRP+ a aFRP- nebudou vytvořeny.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
8	ČEZ, a.s.	3.3.3.	<p>Navrhujeme u aFRR vždy uznávat velikost poskytnuté aFRR.</p> <p>Návrh na změnu textu skutečná regulační záloha poskytované aFRP – vypočte se jako vážený průměr skutečných minutových regulačních záloh v dané obchodní hodině. Pokud je skutečná průměrná hodnota aFRR v dané obchodní hodině větší nebo rovna 95 % hodnoty z PP, platí pro vyhodnocení hodnota z PP. V opačném případě platí pro vyhodnocení skutečná hodnota regulačního rozsahu. Pokud je skutečná průměrná hodnota aFRR menší než 95 % minimální velikosti aFRR uvedené v Kodexu PS, platí v dané obchodní hodině hodnota nula</p> <p>Odůvodnění připomínky aFRR je automatický proces, hodnota by měla být vždy uznávána bez ohledu na alokované množství aFRR.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Minimální poskytovaná velikost regulační zálohy aFRR+ nebo aFRR- na jedné jednotce je 10 MW a není důvod toleranci podkročení kodexového minima o 5 % měnit. Ve vazbě na platné kodexové minimum je potřeba zachovat stávající znění.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
9	ČEZ, a.s.	3.3.3.	<p>Navrhujeme doplnit popis výpočtu RE při rekonfiguraci služeb bez změny PDG.</p> <p>Návrh na změnu textu Změna v dodávce energie vyvolaná změnou PDG podle 3.1.5.3 není považována za RE. Změna v dodávce energie při rekonfiguraci SVR dle platné PP, při níž nedochází ke změně PDG, je považována za dodávku RE.</p> <p>Odůvodnění připomínky Jedná se např. o situace, kdy se Pdg nemění, v hodině H-1 blok poskytoval aFRP-, v hodině H blok poskytuje aFRP+, blok sleduje PZád.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Návrh je v rozporu s definicí RE: Regulační energie (RE) Elektrická energie, která byla dodána Poskytovatelem na energetických zařízeních poskytujících SVR v příčinné souvislosti s poskytováním SVR a v rozsahu pokynů dispečera ČEPS. Rekonfigurace SVR dle PP nesouvisí s pokyny dispečera k regulaci soustavy.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
10	ČEZ, a.s.	3.3.4.1	<p>Na základě měření aFRP a mFRP u velkých bloků doporučujeme úpravu podmínek.</p> <p>Návrh na změnu textu To, že zařízení Provozovatele je schopno poskytovat aFRP v souladu s požadavky Kodexu PS, a to v rámci celého RaFRRPi (index i označuje příslušné provozní pásmo (horní, dolní nebo střední)) bude prokázáno následujícím postupem. Testovací signál Ptest bude konstruován pro regulační zálohu aFRRI jedním z následujících dvou způsobů: 1) pokud bude caFRR dostatečná, aby byla splněna podmínka $RaFRRPi \leq \pm 20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá, potom stačí provést jediné měření pro aFRRI = RaFRRPi , 2) pokud by nebyla splněna podmínka $RaFRRPi \leq \pm 20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá, potom je třeba provést měření pro více aFRRI, pro něž musí platit: ☒ jednotlivé aFRRI jsou v rámci RaFRRPi rozloženy rovnoměrně, ☒ všechny aFRRI jsou stejné veliké, ☒ sjednocením jednotlivých aFRRI bude pokryt celý RaFRRPi tak, že se jednotlivé aFRRI navzájem překrývají nejméně o 250 % aFRRI (výjimkou mohou být bloky JE s velkým RaFRRPi, kde by bylo nutno provadět příliš mnoho měření; v takovém případě lze po dohodě s ČEPS od požadavku na překrývání aFRRI nejméně o 250 % aFRRI upustit.), ☒ platí podmínka $aFRR \leq \pm 20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá a: je pro všechny aFRRI stejná, odpovídá hodnotě caFRR vztahované k RaFRRPi.</p> <p>Odůvodnění připomínky Podle Kodexu PS část II revize 19 se proti předchozí revizi Kodexu PS podstatně zvýšily nároky na rozsah (počet) certifikačních zkoušek aFRP v případě, že není splněna podmínka $RaFRRPi \leq 20$ caFRR, a to na dvoj- a v některých případech i trojnásobek. To ve svém důsledku znamená větší potřebu časového prostoru pro certifikaci aFRP a tudíž omezení normálního provozu či poskytování SVR Poskytovatelem. Návrat k původnímu smyslu textu z předchozí revize Kodexu PS se nároky na ověření schopnosti poskytovat SVR aFRP nesniží, naopak jsou podmínky přísnější, oproti novému znění v Revizi 20, v tom, že se zároveň během 1 certifikační zkoušky ověřuje dvojnásobný výkonový rozsah. Což ostatně odpovídá skutečnosti, že poskytovatel může zároveň poskytovat aFRP+ a aFRP-, symetricky či nesympetricky od konkrétního Pdg.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Nově byla zobecněna možnost po dohodě s ČEPS navrhnout úpravu certifikačního měření. Na základě získaných zkušeností zvážíme v budoucnosti případnou úpravu.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání. V části 3.3.4.1. byla zobecněna možnost po dohodě s ČEPS navrhnout úpravu certifikačního měření. Na základě zkušeností poskytovatelů můžeme v budoucnu znovu prověřit, zda byla úprava dostatečná.</p>

11	Alpiq Generation (CZ) s.r.o.	3.3.4.1	<p>Navrhovaná úprava článku – žlutě vyznačeno</p> <p>3.3.4.1. Určení certifikačních rozsahů Certifikaci bude stanoven provozní regulační rozsah RaFRRP pro poskytování aFRP, vymezený krajními hodnotami PMINaFRRP a PMAxaFRRP. Ve výjimečných případech je možné, že na jednom zařízení může být certifikováno více RaFRRP, v takovém případě budou označovány jako RaFRRP horní, RaFRRP dolní, popř. RaFRRP střední. To, že zařízení Provozovatele je schopno poskytovat aFRP v souladu s požadavky Kodexu PS, a to v rámci celého RaFRRPi (index i označuje příslušné provozní pásmo (horní, dolní nebo střední)) bude prokázáno následujícím postupem. Testovací signál Ptest bude konstruován pro regulační zálohu aFRRI jedním z následujících dvou způsobů: 2) pokud bude caFRR dostatečná, aby byla splněna podmínka RaFRRPi $\leq \pm 0,20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá, potom stačí provést jediné měření pro aFRRI = RaFRRPi , 1) pokud by nebyla splněna podmínka RaFRRPi $\leq \pm 0,20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá, potom je třeba provést měření pro více aFRRI, pro něž musí platit: ☒ jednotlivé aFRRI jsou v rámci RaFRRPi rozloženy rovnoměrně, ☒ všechny aFRRI jsou stejně velké, ☒ sjednocením jednotlivých aFRRI bude pokryt celý RaFRRPi tak, že se jednotlivé aFRRI navzájem překrývají nejméně o $\pm 5,00$ % aFRRI (výjimkou mohou být bloky JE s velkým RaFRRPi, kde by bylo nutno provádět příliš mnoho měření; v takovém případě lze po dohodě s ČEPS od požadavku na překrývání aFRRI nejméně o $\pm 5,00$ % aFRRI upustit.), ☒ platí podmínka aFRRI $\leq \pm 0,20$ caFRR [MW; min, MW/min], kde caFRR je rychlost zatěžování, při níž certifikace probíhá a: o je pro všechny aFRRI stejná, o odpovídá hodnotě caFRR vztahované k RaFRRPi.</p> <p>Odůvodnění Pokud blok poskytuje aFRP+ a aFRP- současně, je reálná doba přejetí celého pásma aFRR 2x10 minut. Návrat k rozsahu certifikace z doby před rozdělením aFRR přinese snížení počtu překrývajících se pásem aFRR a tím ke zkrácení doby certifikace (v rádech dnů), a tedy ke snížení nákladů na certifikaci. Touto navrhovanou změnou nedojde ke zmírnění certifikačních podmínek pro aFRR, ale naopak k jejich zpřísnění na „původní“ certifikace před rozdělením aFRR.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Nově byla zobecněna možnost po dohodě s ČEPS navrhnout úpravu certifikačního měření. Na základě získaných zkušeností zvážíme v budoucnosti případnou úpravu.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání. V části 3.3.4.1. byla zobecněna možnost po dohodě s ČEPS navrhnout úpravu certifikačního měření. Na základě zkušeností poskytovatelů můžeme v budoucnu znovu prověřit, zda byla úprava dostatečná.</p>
12	ČEZ, a.s.	3.3.4.4.1	<p>Požadujeme vysvětlit, proč je caFRR nastavená v ŘS energetického zařízení pro provoz v AFRP nejméně o 5% větší než caFRR certifikovaná a nahlášená do ŘS ČEPS.</p> <p>Návrh na změnu textu Navrhujeme vymazat následující text: caFRR nastavená v ŘS energetického zařízení pro provoz v aFRP musí být nejméně o 5% větší než caFRR certifikovaná a nahlášená do ŘS ČEPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Požadavek na to držet vyšší rychlost změny výkonu, než je rychlost certifikovaná, je neodůvodněný a neadekvátní.</p>	<p>Akceptováno</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
13	ČEZ, a.s.	3.4.1	<p>Navrhujeme stylistickou úpravu textu pro vyjasnění jeho významu.</p> <p>Návrh na změnu textu Minimální velikost regulační zálohy mFRRT pro t = 15 min na jedné jednotce je 10 MW, maximální velikost regulační zálohy mFRRT zařízení je 70 MW. Doba aktivace služby není omezena.</p> <p>Odůvodnění připomínky Změna je nutná pro významovou jednoznačnost, hodnota 70 MW se již dnes vztahuje k času t=15 min. Předpokládáme, že Kodex stávající praxi nemění a požadujeme proto úpravu textace pro jednoznačnost výkladu Kodexu.</p>	<p>Akceptováno</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>

14	ČEZ, a.s.	3.5.3	<p>Požadujeme objasnit, jakým způsobem poskytovatel PpS obdrží signál pro aktivaci/deaktivaci zdroje pro účely RRP a popis, jakým způsobem bude hodnocena RE RRP a ostatních SVR v případě jejich souběhu.</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po diskuzi s PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Způsob zaslání signálů není v Kodexu objasněn.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>U žadané veličiny RRZAD v kapitole 3.5.2 do Kodexu PS doplněno: „Povelování probíhá ve čtvrt hodinových cyklech. Na každý Terminál jednotky poskytující RRP bude pro danou čtvrt hodinu v časovém předstihu 30–35 min před časem plné aktivace odeslán povel na aktivaci RR (tj. odeslání povelu – nenulové hodnoty RRZAD – nejpozději v H-25, H-10, H+5, H+20 pro časy plné aktivace H+5, H+20, H+35, H+50). Mimo výše zmíněné intervaly pro odeslání povelu budou na terminály zaslány nulové hodnoty; nejedná se o deaktivaci služby, ale o přípravu pro možnost zaslání aktivace na následující čtvrt hodinu.“</p> <p>Vyhodnocení RE při souběhu RR s ostatními SVR: Velikost RE z RRP je určena v Kodexu PS: RERR_AKT = KDYZ RRSKUT ≥ 0; MIN (RRSKUT; RZCRRP+; MAX (RERR+_POV; RERR+_ZAD); PMAX - PDG); MAX (RRSKUT; - RZCRRP-; MAX (RERR-_POV; RERR-_ZAD); PMIN - PDG) ...v případě, že na jednotce je v hodnocené obchodní hodině rezervována i aFRR, tak se místo hodnoty PDG použije hodnota PBASE RE z RRP tedy závisí na hodnotě RRSKUT, kterou určuje, i s ohledem na ostatní SVR, a zaslání poskytovatel RR. mFRR v souběhu s RR: Doplněno do kapitoly 3.4.3: „Pro účely vyhodnocení kvality poskytování rezervy mFRR se povolenou výkonovou tolerancí rozumí, že: li hodnota Pskut = Pdg z PP s tolerancí (pro jednotlivé směry mFRR) [MW]: o +/-2 + Skutečný příspěvek FCP+ + RERR_AKT+, o +/-2 + Skutečný příspěvek FCP- + RERR_AKT-. Kde: FCP+/-, RERR_AKT+/- jsou příspěvky pro jednotlivé směry (v případě aktivace v opačném směru je příspěvek roven nule). Skutečný příspěvek FCP = - (100/S) (PMAX/50) (fSKUT - 50) Kde: S, fSKUT jdou určeny dle hodnot v kapitole 3.2.2 Pmax je hodnota z certifikátu.“ aFRR v souběhu s RR: Viz kapitola 3.3.3 – „Přičemž příspěvek RE od ostatních záloh RE (Rpar) je pro RR roven RERR_AKT dle kap. 3.5.3...“ U služby aFRP je při souběhu s ostatními SVR používána hodnota PBASE zaslána poskytovatelem, která musí zahrnovat příspěvek RRSKUT.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
15	ČEZ, a.s.	3.5.3	<p>Požadujeme společně s poskytovateli PpS přepočítat a přenastavit vzorce v kapitole 3.5.3: RERR_POV_A = (RR/31) × tAKT RERR_POV_D = (RR/31) × tDAKT RERR+_POV = MAX (RERR_POV_A; RERR_POV_AKT; RERR_POV_D) ... pro RR+ RERR-_POV = MIN (RERR_POV_A; RERR_POV_AKT; RERR_POV_D) ... pro RR- RERR_ZAD_A = (RR/11) × tAKT RERR_ZAD_D = (RR/11) × tDAKT RERR_AKT = KDYZ RRSKUT ≥ 0; MIN (RRSKUT; RZCRRP+; RERR+_POV; PMAX - PDG); MAX (RRSKUT; - RZCRRP-; RERR-_POV; PMIN - PDG).</p> <p>Návrh na změnu textu Vzhledem k charakteru připomínky je možné předložit nový návrh znění textu až po diskuzi s PPS.</p> <p>Odůvodnění připomínky Poskytovatel PpS modeloval jednotlivé hodnoty dle uvedených vzorců a výsledné hodnoty se výrazně odlišují od očekávání (na základě informací, které poskytla ČEPS na setkání s Poskytovateli PpS 22. května 2019). Například dle uvedených vzorců by čas potřebný pro aktivaci/deaktivaci byl 31 minut místo 30. Z tohoto usuzujeme, že minimálně část vzorce je chybná</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Bude provedena úprava vzorců: RERR_POV_A = RR/60 + (tAKT - 1) × RR/30 RERR_POV_D = RR/60 + (tDAKT - 1) × RR/30 RERR_ZAD_A = RR/20 + (tAKT - 1) × RR/10 RERR_ZAD_D = RR/20 + (tDAKT - 1) × RR/10 RERR_AKT = KDYZ RRSKUT ≥ 0; MIN (RRSKUT; RZCRRP+; MAX (RERR+_POV; RERR+_ZAD); PMAX - PDG); MAX (RRSKUT; - RZCRRP-; MAX (RERR-_POV; RERR-_ZAD); PMIN - PDG) Vzorce pro RERR+_POV a RERR-_POV nebudou upravovány, jejich stávající znění poskytuje korektní vyhodnocení RE.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>
16	ČEZ, a.s.	4.2.4.5.1	<p>Navrhujeme doplnění textu v poznámce u počátečních podmínek textu chování bloku při vypínací zkoušce „ostrov“.</p> <p>Návrh na změnu textu *: V případě jaderných elektráren, může být tento činný výkon nižší: 75 % Pn (turbogenerátoru) pro EDU, 50 % Pn pro ETE. Certifikátor musí doložit ověření správné funkce při činném výkonu Pn výpočtem na simulátoru. Vypínací zkouška na JE se provádí pouze po provedení úprav na zařízeních JE, které mají vliv na schopnost zregulování od ostrova a provozu v ostrovní síti.</p> <p>Odůvodnění připomínky Obdobné ustanovení v minulosti Kodex PS obsahoval. Vypínací zkouška je u JE vždy na technické mezi zařízením, proto navrhujeme doplnění zohledňující tyto charakteristiky. Zkouška nemá smysl provádět periodicky (viz též časový interval v kap. 5), ale (po předchozím „prvním“ otestování) pouze v případě, kdy dojde k takovým změnám v oblasti technologických zařízení nebo řídicího systému a řízených akčních členů, které mají vliv na schopnost a dynamiku zregulování od ostrova a provozu v ostrovní síti (např. významná změna setrvačných hmot rotorové soustavy, jiný systém nebo akční členy regulace, apod.).</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Opodstatněnost či neopodstatněnost této zkoušky v jednotlivých měřených případech je na certifikující organizaci, která své stanovisko (např. rozhodnutí o vypuštění této zkoušky) musí podrobně, včetně a doložitelně zdůvodnit v PMOP.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.</p>

Navrhujeme do textu doplnit informaci, že ČEPS zavede do MMS certifikát od předání poskytovatelem do 3 pracovních dnů. Dále požadujeme upřesnit lhůtu pro opakovanou certifikaci a prodloužit lhůtu pro nápravu na 60 dnů. Také požadujeme ponechat v platnosti certifikáty vydané dle předchozích verzí Kodexu. Dále navrhujeme vrátit do textu ustanovení o možnosti certifikaci dvojbloku.

Návrh na změnu textu

Žadatel o poskytování PpS předá doklady o certifikaci energetického zařízení pro příslušnou PpS na ČEPS nejpozději patnáct pracovních dní před možným zařazením zařízení do poskytování PpS (platí i pro opakovanou certifikaci). Po převzetí dokladů (protokoly Certifikát a Zpráva o měření) Žadatelem ~~schválených ČEPS zavede doklady do tří pracovních dnů do systému MMS, poté~~ může Žadatel nabízet zařízení pro poskytování příslušné PpS. Pokud ČEPS neschválí doklady předložené Žadatelem, sdělí Žadateli ~~do 3 dnů důvody, včetně 6030-denní~~ lhůtu pro nápravu a až do předložení opravených dokladů a jejich zavedení do systému MMS nemůže Žadatel toto zařízení nabízet pro poskytování PpS. ~~Pokud nedojde ve stanovené lhůtě k nápravě, je žádost považována za zamítnutou.~~ Certifikace schopnosti zařízení poskytovat PpS se provádí u všech zařízení nejpozději od data zavedení předchozí certifikace do systému MMS ~~předchozího certifikáčního měření~~ v časovém intervalu podle tabulky Tab. č. 1. Doba platnosti certifikátů vydaných podle předcházejícího znění Kodexu není dotčena. ~~Pokud nedojde ve stanovené lhůtě k nápravě, je žádost považována za zamítnutou.~~

PpS	Časový interval certifikace
FCP (drive PR), aFRP (drive SR), mFRP, (drive MZ), RRP, SRUQ	4 roky
OP*, BS	5 let

Tab. č. 1 Časový interval certifikace zařízení podle nabízené (PpS)

* Na elektrárnách vyvedených do PS, které mají stejný typ bloku, bude jako splněná podmínka certifikace chápáno provedení certifikačních zkoušek (OP) pouze na referenčním bloku v souladu s kap. 4.2.4. U JE se zkouška provádí pokaždé, kdy dojde k takovým změnám v oblasti technologických zařízení nebo řídicího systému a řízených akčních členů, které mají vliv na schopnost a dynamiku zregulování do ostrova a provozu v ostrovní síti.

Odůvodnění připomínky

Z textu kodexu není zřejmé, jaká je lhůta pro zavedení certifikátu do systému MMS. Zveřejnění certifikátu v MMS by přitom měl být rozhodující moment pro další činnost (ne předložení všech dokladů, jak je navrhováno v Kodexu). Zavedení certifikátů do systému MMS považujeme za klíčové pro jasnost lhůt pro všechny účastníky (koncentrace informací na jednom místě jak pro ČEPS tak pro poskytovatele PpS). Certifikace schopnosti PpS by se pak měla u všech zařízení provádět do 4 let od zavedení certifikátu do MMS. Důvodem pro prodloužení lhůty pro nápravu je například možný požadavek na přeměření služby, který by nemusel být v rámci lhůty 30 dnů splnitelný.

Požadovaná periodicita 5 let u vypínací zkoušky „ostrova“ je (zejm. pro JE) zbytečná – zejména z důvodu čerpání životnosti zařízení, náklady na realizaci nejsou vyvážené benefitem z poskytování dané PpS. Zkoušku je nutné provést pokaždé, kdy dojde k takovým změnám v oblasti technologických zařízení nebo řídicího systému a řízených akčních členů, které mají vliv na schopnost a dynamiku zregulování do ostrova a provozu v ostrovní síti. Pokud k takovým změnám nedochází, je periodické opakování zkoušky zbytečné (rizika plynoucí z přechodového procesu (rychlé změny reaktivity, teplot, tlaků, apod., čerpání životnosti zařízení).

Akceptováno částečně

Lhůtu pro nápravu nelze prodloužit, je stanovena v NARIŽENÍ KOMISE (EU) 2017/1485, např.: „Pokud provozovatel přenosové soustavy s připojenými zálohami dojde k závěru, že je žádost neúplná, je potenciální poskytovatel FCR povinen ve lhůtě čtyř týdnů od obdržení žádosti o další informace tyto další požadované informace předložit. Pokud potenciální poskytovatel FCR požadované informace v této lhůtě neposkytne, je žádost považována za vzatou zpět.“

Nově zavedena lhůta 1 pracovního dne, v rámci kterého bude kompletní certifikát zaveden do systému MMS. Lhůta začíná běžet od okamžiku, kdy v rámci posuzování správnosti a úplnosti předloženého certifikátu bude ověřeno, že je bez závad.

Zájmem PPS je zajistit nediskriminační podmínky pro všechna energetická zařízení. Nelze určit, na základě jakých parametrů lze považovat různá zařízení („stejný typ bloku“) za zcela identická.

Akceptováno

Akceptován návrh ČEPSu na vypořádání.

