

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-08975/2018-ERU

V Ostravě dne 2. října 2018

Č. j. 08975-4/2018-ERU

OPRAVNÉ ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), rozhodl v souladu s ust. § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o opravě zřejmé nesprávnosti v návěti výroku a výrokové části příkazu, č. j. 08975-3/2018-ERU, vydaného Energetickým regulačním úřadem dne 14. září 2018 a doručovaného společnosti **ProThermic, v.o.s.**, se sídlem Praha 5, Běhounkova 2529/57, PSČ 15800, IČO: 471 14 827 (dále jen „účastník řízení“),

takto:

- I. V návěti výroku příkazu Energetického regulačního úřadu ze dne 14. září 2018, č. j. 08975-3/2018-ERU, se v souladu s ust. § 70 správního řádu opravuje zřejmá nesprávnost tak, že uvedené IČO: „474 14 827“ je změněno na IČO: „471 14 827“.
- II. Ve výroku I. příkazu Energetického regulačního úřadu ze dne 14. září 2018, č. j. 08975-3/2018-ERU, se v souladu s ust. § 70 správního řádu opravuje zřejmá nesprávnost tak, že uvedené IČO: „474 14 827“ je změněno na IČO: „471 14 827“.

Odůvodnění

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 energetického zákona vydal dne 14. září 2018 ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. f) energetického zákona příkaz, č. j. 08975-3/2018-ERU (dále jen „příkaz“), který byl doručován účastníkovi řízení. V písemném vyhotovení příkazu se vyskytla zřejmá nesprávnost, a to v návěti výroku příkazu v uvedení IČO účastníka řízení, kdy bylo uvedeno IČO: „474 14 827“ namísto IČO: „471 14 827“, a ve výroku I. příkazu v uvedení IČO účastníka řízení, kdy bylo uvedeno IČO: „474 14 827“ namísto IČO: „471 14 827“.

Dle ust. § 70 správního řádu platí, že opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením provede správní orgán, který rozhodnutí vydal. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom správní orgán

opravné rozhodnutí. Prvním úkonem správního orgánu ve věci opravy je vydání tohoto rozhodnutí. Právo podat odvolání proti opravnému usnesení anebo opravnému rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen.

Správní orgán uzavírá, že se v příkazu dopustil zřejmé nesprávnosti v označení IČO účastníka řízení (v důsledku administrativního pochybení), které v návěti výroku a výroku I. opravil z moci úřední tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto opravného rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
ředitel odboru sankčních řízení