



Konzultační formulář

Consultation form

Konzultační dokument podle Článku 26 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn

Consultation Document in accordance with Article 26 of Commission Regulation (EU) 2017/460 of 16 March 2017 establishing a network code on harmonized transmission tariff structures for gas

Dotčený subjekt

Interested party

	Regulační orgán Regulatory authority		Provozovatel distribuční soustavy Distribution system operator
	Ministerstvo nebo vládní organizace Ministry and governmental institution		Provozovatel zásobníku plynu Storage system operator
	Místní samospráva Municipality		Dodavatel plynu, obchodník Gas Supplier, Trader
	Akademická sféra Academia		Zákazník Customer
X	Provozovatel přepravní soustavy Transmission system operator		Jiný Other

příslušné zařazení prosím označte X
please mark with X

Identifikace

Identification

Jméno právnické osoby Name of legal person	NET4GAS, s.r.o.
Jméno a příjmení odesílatele Name and surname of the sender	
E-mailová adresa E-mail address	
Telefonní číslo Telephone number	
Datum Date	

Připomínky a podněty (v případě potřeby prosím přidejte další řádky)

Comments/initiatives (please add rows as needed)

Kapitola Chapter	Připomínky a podněty Comments and initiatives																												
8.1.3	<p>Připomínka: Výše navrhovaného vnitrodenního multiplikátoru 1,7 neodpovídá změnám a trendům na trhu s kapacitami.</p> <p>Návrh: Provozovatel přepravní soustavy navrhuje stanovit výši vnitrodenního multiplikátoru na hodnotu 2.</p> <p>Zdůvodnění: Historicky došlo v České republice od 1.1.2015 ke dvojnásobnému snížení výše vnitrodenního multiplikátoru, jak je znázorněno v tabulce.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Historická úroveň vnitrodenního multiplikátoru</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1.2015 - 30.11.2015</td> <td>3,65</td> </tr> <tr> <td>1.12.2015 - 31.12.2015</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1.1.2016 - 31.12.2016</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1.1.2017 - 31.12.2018</td> <td>1,7</td> </tr> </tbody> </table> <p>V posledních dvou letech přitom docházelo na trhu s plynem ke zřetelnému úbytku počtu rezervací produktů standardní roční kapacity a výraznému nárůstu počtu rezervací produktů standardní vnitrodenní kapacity. Tento trend je způsoben změnami v chování obchodníků, kteří díky poklesu multiplikátorů u produktů vnitrodenních, denních a měsíčních více využívají krátkodobé produkty. Např. při srovnání mezi prvními 11 měsíci roku 2016 a 2018 došlo k poklesu celkové platné rezervované kapacity ročních produktů na výstupních přeshraničních bodech na 14 % a k nárůstu celkové platné rezervované kapacity vnitrodenních produktů na výstupních přeshraničních bodech na téměř 8000 %.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Celková rezervovaná kapacita</th> <th>1.1.-30.11.2016</th> <th>1.1.-30.11.2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">roční</td> <td>IP E</td> <td>100 %</td> <td>22 %</td> </tr> <tr> <td>IP X</td> <td>100 %</td> <td>14 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">vnitrodenní</td> <td>IP E</td> <td>100 %</td> <td>130 %</td> </tr> <tr> <td>IP X</td> <td>100 %</td> <td>7956 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zahraniční praxe naznačuje, že příliš nízké nastavení vnitrodenního multiplikátoru se neukazuje jako opodstatněné, což je zřetelné např. v Německu, kde byl poprvé vnitrodenní multiplikátor původně navržen v rámci předběžné konzultace MARGIT dne 16.7.2018 ve výši 1,5, ale po obdržení připomínek byl německým regulátorem Bundesetzagentur do konečné konzultace dne 17.10.2018 navržen ve výši 2.</p> <p>Navrhovaná hodnota vnitrodenního multiplikátoru na úrovni 2 je v souladu s ustanovením čl. 13 odst. 1, nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, a představuje přesně střední hodnotu rozpětí pro vnitrodenní multiplikátor stanovenou evropskou legislativou. Střední hodnota poskytuje rovnováhu mezi umožněním krátkodobého obchodování se zemním plynem a poskytováním dlouhodobých signálů pro efektivní investice do přepravní soustavy v souladu s čl. 28, bod 3, téhož nařízení. Rovněž je třeba poukázat i na skutečnost odlišné formy regulace v ČR a například v Německu, kde volba nižšího multiplikátoru v režimu necenového stropu (revenue-cap) neznamena riziko úplné ztráty výnosů.</p>	Historická úroveň vnitrodenního multiplikátoru		1.1.2015 - 30.11.2015	3,65	1.12.2015 - 31.12.2015	2	1.1.2016 - 31.12.2016	2	1.1.2017 - 31.12.2018	1,7	Celková rezervovaná kapacita		1.1.-30.11.2016	1.1.-30.11.2018	roční	IP E	100 %	22 %	IP X	100 %	14 %	vnitrodenní	IP E	100 %	130 %	IP X	100 %	7956 %
Historická úroveň vnitrodenního multiplikátoru																													
1.1.2015 - 30.11.2015	3,65																												
1.12.2015 - 31.12.2015	2																												
1.1.2016 - 31.12.2016	2																												
1.1.2017 - 31.12.2018	1,7																												
Celková rezervovaná kapacita		1.1.-30.11.2016	1.1.-30.11.2018																										
roční	IP E	100 %	22 %																										
	IP X	100 %	14 %																										
vnitrodenní	IP E	100 %	130 %																										
	IP X	100 %	7956 %																										
9.1.6.2	<p>Připomínka: Plánovaný nový propojovací bod mezi přepravní soustavou České republiky a Rakouska v lokalitě Reintal není zahrnut v seznamu bodů a nemá tedy stanovenou úroveň referenční ceny.</p> <p>Návrh: Provozovatel přepravní soustavy navrhuje, aby došlo k uvedení nového plánovaného propojovacího bodu v lokalitě Reintal a stanovení úrovně referenční ceny na tomto vstupním a</p>																												

	<p>výstupním bodě.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Seznam vstupních a výstupních bodů přepravní soustavy a úroveň referenčních cen na těchto bodech uvedených v kapitole 9.1.6.2 a v kapitole 19 zahrnuje jak všechny existující propojovací body, tak také plánovaný nový hraniční bod přepravní soustavy Hať. Provozovatel přepravní soustavy se domnívá, že je nutné zveřejnit také sazby, které se použijí na plánovaném novém hraničním bodě Reintal, který v tomto seznamu chybí, aby byly splněny požadavky ustanovení čl. 26 odst. 1 písm. a bod iii), nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (TAR NC).</p>
9.1.6.2	<p>Připomínka:</p> <p>V seznamu bodů a příslušných úrovní referenčních cen není stanovena cena pro bod SPP Storage v případě jeho využití k soutěži s propojovacím bodem, a rovněž není žádným způsobem popsán mechanismus, kterým by mělo docházet k rozlišení kapacit využitých pro funkci předmětného zásobníku v rámci systému a mezi systémy, včetně rozlišení s těmito kapacitami souvisejících výnosů, na jejichž základě se referenční ceny stanoví.</p> <p>Návrh:</p> <p>Provozovatel přepravní soustavy navrhuje, aby došlo k zveřejnění úrovně sazeb pro vstupní a výstupní bod SPP Storage pro případy, že bude tento bod využíván v soutěži s propojovacím bodem Lanžhot. Úroveň těchto sazeb musí odpovídat příslušným sazbám používaným pro bod Lanžhot, se kterým by v těchto případech vstupně výstupní bod SPP Storage byl v soutěži. Z důvodu navrhované koncepce stanovení referenčních cen a souběhu dvou rozdílných forem cenové regulace aplikovaných v rámci systému (vnitrostát) a mezi systémy (tranzit), navrhujeme, aby Energetický regulační úřad do zveřejněného odůvodněného rozhodnutí dle čl. 27, odst. 4, TAR NC, přesněji popsal i mechanismus rozlišování předpokládaných smluvních kapacit týkajících se budoucího využívání vstupně výstupního bodu SPP Storage.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Obecně platí, že v souladu s čl. 9, nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (TAR NC) se u přepravních sazeb založených na kapacitě ve smluvních bodech ze skladovacích zařízení a ve výstupních bodech do skladovacích zařízení uplatní sleva ve výši minimálně 50%, ledaže (a v rozsahu, v němž) je skladovací zařízení, jež je propojeno s jednou nebo více přepravními nebo distribučními soustavami, používáno k soutěži s propojovacím bodem. Vzhledem k tomu, že vstupně výstupní bod SPP Storage je propojen s jednou nebo více přepravními soustavami a může být používán k soutěži s propojovacím bodem Lanžhot, je nutné nastavit sazbu bez slevy, a tedy ve výši odpovídající sazbě stanovené pro bod Lanžhot.</p>
17	<p>Připomínka:</p> <p>Předpokládané náklady související s toky přes EXIT body mezi systémy (Lanžhot) jsou v roce 2020, při plánovaném využití předpokládané smluvní přepravní kapacity ve výši 80 %, příliš nízké. Na jejich základě stanovený normativ proto neodpovídá plánovanému využití, které očekává provozovatel přepravní soustavy na základě předpokládaných smluvních kapacit a plánovaného využití soustavy.</p> <p>Návrh:</p> <p>Od roku 2020 je nutné zohlednit vyšší náklady na provoz kompresních stanic (vyšší využití soustavy než před rokem 2020) a provozovatel přepravní soustavy proto navrhuje stanovit vyšší poplatek za průtok na EXIT mezi systémy (Lanžhot), který by odpovídal plánovaným nákladům.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>ERÚ uvádí, že v letech 2020 a 2021 očekává využití předpokládaných smluvních kapacit ve</p>

	<p>výši 80 %. Pro rok 2020 navrhuje normativ včetně nákladů na povolenky 0,0030 a předpokládané toky přes EXIT mezi systémy (Lanžhot) 288 TWh. V roce 2021 uvádí navrhovaný normativ včetně nákladů na povolenky 0,0057 a předpokládané toky přes EXIT mezi systémy (Lanžhot) 366 TWh. Pokud budeme předpokládat cenu NCG ve výši 500 CZK/MWh, bude poplatek za průtok sloužit pro pokrytí nákladů na provoz kompresních stanic pro EXIT mezi systémy (Lanžhot) v roce 2020 ve výši cca 432 milionů Kč a v roce 2021 ve výši cca 1043,1 milionů Kč.</p> <p>Tento zásadní rozdíl očekávaných nákladů v bezprostředně po sobě následujících letech je pravděpodobně dán podhodnocením nákladů na provoz kompresních stanic při využití předpokládané smluvní kapacity ve výši 80 % v roce 2020.</p> <p>Provozovatel přepravní soustavy upozorňuje na skutečnost, že v průběhu let 2020-2025 bude docházet k postupnému zvyšování plánovaných toků, a od nich odvozený poplatek za průtok by měl pokrýt skutečně vynaložené náklady na provoz kompresních stanic. Nelze tak zachovat výši normativu používaného v roce 2019, tedy 0,003, pokud bude docházet k plánovanému nárůstu předpokládaných smluvních kapacit a s ním souvisejících toků, a tedy i nárůstu nákladů v roce 2020. Vzhledem k tomu, že dojde k vyššímu využití soustavy, měla by být tato skutečnost zohledněna ve výši plánovaného poplatku za průtok již v roce 2020.</p>
17	<p>Připomínka:</p> <p>Pro výpočet poplatku za průtok jsou navrhované plánované hodnoty nákladů na provoz kompresních stanic. Vzhledem k významným investicím a změnám využití přepravní soustavy v letech 2020-2025 je nutné nejbližší možný rok provést korekci na základě skutečně dosažených hodnot.</p> <p>Návrh:</p> <p>Poplatek na základě průtoku je nutné upravit na základě skutečně dosažených hodnot nákladů na provoz kompresních stanic v nejbližším možném roce. Jedině tímto způsobem bude udržena nákladová neutralita a uživatelé soustavy budou nést skutečné náklady, které v soustavě vznikají. Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad ve zveřejněném odůvodněném rozhodnutí dle čl. 27, odst. 4, TAR NC, doplnil i postup vyrovnání případných rozdílů mezi plánovanými a skutečnými náklady za průtok.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Vzhledem k tomu, že poplatek za průtok je stanovován na plánovaných nákladech na provoz kompresních stanic, plánovaného množství předpokládané smluvní přepravní kapacity a jejího využití, je nutné zachovat princip nákladové neutrality, který je mj. stanoven i v bodě 1.1.2.3 cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2017 ze dne 2. března 2017 a následujících cenových rozhodnutích.</p> <p>Zde je stanoveno, že v případě mimořádných změn využití přepravní soustavy může být po řádném zdůvodnění použita pro stanovení pevné ceny za přepravený plyn C_{rkom} (poplatek za průtok) plánovaná hodnota. U takto odlišně stanovené hodnoty C_{rkom} dojde pro nejbližší následující možný rok ke korekci na základě skutečně dosažených hodnot.</p> <p>Provozovatel přepravní soustavy je přesvědčen, že mimořádné změny využití přepravní soustavy jsou prokazatelně zřejmé i z rostoucích předpokládaných toků (viz např. tabulka 30).</p>