

Vypořádání připomínek k Návrhu Pravidel pro pozastavení a obnovení tržních činností, podle čl. 36 odst. 1 Nařízení 2017/2196

Č.p.	Subjekt	Dotčené ustanovení	Připomínka	Zdůvodnění/Návrh na nové znění	Vyjádření ERÚ
1	ČEZ, a.s.	OBEČNÁ	Oproti původnímu návrhu, konzultovanému společností ČEPS, a.s., vítáme v předloženém dokumentu zpřesnění některých definic, jakož i nově vytvořenou přílohu 1. Co se charakteru návrhu týče, máme za to, že je to postup platný pro dispečink ČEPS. Procedury v případě pozastavení tržních činností by ale měly být jasně uvedeny i pro ostatní tržní subjekty. Proto se domníváme, že by text pravidel měl být jasněji provázán s ostatními relevantními dokumenty, aby bylo pro všechny účastníky trhu s elektřinou zřejmé, jak postupovat v případě pozastavení tržních činností. Zejména máme na mysli obchodní podmínky, vyhlášku o pravidlech trhu s elektřinou, provozní instrukci. V těchto dokumentech by bylo vhodné uvést jak konkrétní postupy (co přesně mají dělat účastníci trhu, forma komunikace - telefonicky, emailem, ...), tak časové lhůty pro jednotlivé kroky. V návrhu nebo v souvisejících dokumentech by měly být obsaženy minimálně následující informace: Časové lhůty pro jednotlivé kroky, např. o kdy budou subjekty informovány (preferenze je informování bez prodlení), do kdy je nutné dodat data pro výhled dostupných rezerv točivého výkonu a možnosti fázování bloků – jaká je lhůta od jejich vyžádání dispečinkem ČEPS, do kdy je nutné zaslat aktualizovanou přípravu provozu ze strany poskytovatelů SVR (lhůta od vyžádání, případně, jestli se bude jednat o lhůtu stanovenou vzájemnou dohodou), jaký je časový rámec pro posouzení aktualizované PP, kdy se zveřejňuje informace o znovuzahájení obchodování (jak dlouho předem), případně ukončení stavu nouze, případně, že lhůta bude stanovena dohodou reflektující schopnosti účastníků trhu, jaké jsou lhůty pro vyhodnocení poskytování regulační energie, zúčtování ve zvláštním režimu, přesnou proceduru pro postupnou obnovu a zprovoznování zdrojů, pro provoz zdrojů v průběhu pozastavení tržních činností (např. způsob informování), přesnou proceduru pro zařazování zdrojů do služeb před ukončením stavu nouze, jakým způsobem řešena regulace na zadaný výkon / návrat na diagramový bod bloku., jakým způsobem budou řešeny SVR z platné přípravy provozu v době režimu zvláštního zúčtování odchylek. Požadujeme do textu pravidel zakotvit pravidlo, že rozhodnutí o pozastavení tržních činností je pro PPS vždy poslední z možností, jak navrátit soustavu do normálního stavu. Rovněž by mělo být jasně uvedeno, že k pozastavení tržních činností může dojít, pouze pokud má toto pozastavení pozitivní účinek na stav soustavy.	Současné znění návrhu (ve vazbě na ostatní relevantní dokumenty) není z pohledu účastníků trhu dostatečně detailní. Ty tak zůstávají ve stejné situaci jako doposud, kdy v případě stavu nouze / v případě pozastavení tržních činností není zřejmé, jaké jsou jejich zodpovědnosti, povinnosti, lhůty. NCER uvedení těchto údajů v pravidlech jasně vyžaduje (pravidla přitom mohou obsahovat odkaz na související dokumenty, kde budou postupy přesně zakotveny): Článek 38 nařízení požaduje, aby pravidla obsahovaly přesnou komunikační proceduru, ze které bude zřejmé, jaké úkony a opatření jsou očekávané od každé ze stran při plnění úloh v průběhu pozastavení a obnovení tržních činností. Návrh textového znění pro konkrétní postupy bude možné navrhnout až po detailní diskusi s PPS. „Článek 38 Komunikační procedura 1. Pravidla pro pozastavení a obnovení tržních činností vypracovaná podle článku 36 musí obsahovat také komunikační proceduru, která upřesňuje úkony a opatření očekávaná od každé ze stran při plnění jejich úloh během pozastavení a obnovení tržních činností.“	Akceptováno částečně. Pravidla obsahují specifikaci jednotlivých úkonů a určení odpovědného subjektu při jednotlivých činnostech, respektive úkonech. Za účelem maximální připravenosti plánuje ČEPS pravidelně procvičovat jednotlivé činnosti s dotčenými subjekty formou procesních cvičení, které navážou na první procesní cvičení konané v říjnu 2017 v rámci projektu Návrat. Procesní cvičení dají základ vzniku nové provozní instrukce, která konzultovaná pravidla upřesní. Úkony zmiňované v připomínce se řeší operativně na základě dispečerské komunikace a není vhodné jim dávat pevné časové rámce. Omezování tržních činností bude prováděno vždy na základě platné legislativy.
2	ČEZ, a.s.	POJMY	Navrhujeme sjednotit názvosloví s nově používanými pojmy v kodexu, například novou zkratkou pro PpS je SVR (služby výkonové rovnováhy).	Připomínka je předkládána pro zajištění souladu jednotlivých předpisů. Návrh na promítnutí připomínky do návrhu „PpS“ podpůrné služby „SVR“ služby výkonové rovnováhy	Neakceptováno. SVR (služby výkonové rovnováhy) není novou zkratkou pro PpS (podpůrné služby). Podpůrné služby nejsou pouze služby výkonové vyrovnávané, ale i tzv. nefrekvenční podpůrné služby (OP, SRUQ, BS). Pro obecnost Pravidel je vhodné zanechat zkratku PpS.
3	ČEZ, a.s.	Čl. 2.2 a 2.3	Požadujeme úpravy v čl. 2.2 a 2.3 tak, aby bylo zřejmé, že k zastavení tržních činností může být přistoupeno, pouze pokud jsou splněny požadavky dle čl. 35/1 nařízení. Navrhované změny níže umožňují zastavit některé nebo všechny tržní činnosti. Současné znění dává prostor k zastavení trhu i bez rozhodnutí o vyhlášení stavu nouze / stavu blackoutu / dalších podmínek dle čl. 35/1 nařízení. Rovněž požadujeme upřesnit význam: Bodu 2.2.a - jaké nominace jsou v tomto bodu myšleny (jedná se o nominace na přenos, bilaterální obchody na OTE?) Bodu 2.2 (1) (c) - co přesně je myšleno pod zajišťováním vyrovnané obchodní pozice subjektu zúčtování?	2.2. Rozhodnutí o tom, zda se přistoupí k vyhlášení stavu nouze, respektive k zvláštnímu režimu zúčtování, nebo jsou prokázány jiné důvody k zastavení tržních činností v souladu s čl. 35/1 a 36/4 NCER. V tom případě se rozhodne, zda se přistoupí k: a) zastavení přijímání nominací (ID, D+1 a D+2) v příslušných směrech, b) zneplatnění/nevyužití harmonizovaných přeshraničních přenosových kapacit a aplikace jiného postupu, c) vyhlášení stavu nouze, respektive o zvláštním režimu zúčtování (1) c) pozastavení zajišťování vyrovnané obchodní pozice subjektem zúčtování, a to na konci denního časového rámce, pokud to vyžadují podmínky týkající se zajištění výkonové rovnováhy, (2) d) pozastavení zajišťování úprav obchodní pozice subjektů zúčtování. 2.3. Rozhodnutí o tom, zda se přistoupí k: a) e) omezení sjednaných přeshraničních přenosů, b) f) zastavení alokace přeshraničních přenosových kapacit pro D+1 a ID (pro období přesahující 1 kalendářní den) v příslušných směrech.	Částečně akceptováno. Významná část možných omezení tržních činností nemá na trh s elektřinou až tak závažný dopad, aby bylo nutné přistupovat k vyhlášení stavu nouze, ve kterém jsou anulovány všechny obchodní transakce (de facto pozastavené všechny tržní činnosti) a aplikuje se zvláštní režim zúčtování. Toto koresponduje i se zavedenou praxí, kdy například provozovatel přenosové soustavy relativně často v případě nutnosti zastavuje GCC, ale ostatní tržní činnosti tím nejsou dotčeny. 2.2.a - doplněn upřesňující text, 2.2.c)(1) - jedná se přímou citací Nařízení 2017/2196, odstavce v textu jsou sloučeny.

4	ČEZ, a.s.	Čl. 2.2 c	Požadujeme doplnit postup v případě vyhlášení stavu nouze / pozastavení tržních činností v průběhu dne.	Dle přílohy 1 je možné pozastavit tržní činnosti kdykoliv v průběhu dne, dle aktuální situace v soustavě. Tohle nicméně není reflektováno v čl. 2.2 písmeno c, dle kterého může být zajišťování vyrovnané pozice subjektu zúčtování / zajišťování úprav obchodní pozice subjektů zúčtování provedeno pouze na konci denního časového rámce. Není tak zřejmé, jaký je postup v případě, že by bylo nutné tržní činnosti pozastavit okamžitě. Vzhledem k charakteru připomínky není v této chvíli navrhováno konkrétní textové řešení. Řešení bude možné předložit po další diskusi s předkládajícím provozovatelem přenosové soustavy. Připomínka se týká následujícího textu: "2.2. Rozhodnutí o tom, zda se přistoupí k: ... c) vyhlášení stavu nouze, respektive o zvláštním režimu zúčtování (1) pozastavení zajišťování vyrovnané obchodní pozice subjektem zúčtování, a to na konci denního časového rámce, pokud to vyžadují podmínky týkající se zajištění výkonové rovnováhy, (2) pozastavení zajišťování úprav obchodní pozice subjektů zúčtování."	Akceptováno
5	ČEZ, a.s.	Čl. 2.15 a 2.16	Požadujeme do pravidel uvést, že způsob zaslání a odsouhlasení aktualizované přípravy provozu bude stanoven po vyhodnocení aktuální situace v soustavě, po domluvě dotčeného subjektu a dispečinku ČEPS.	Způsob doručení a odsouhlasení přípravy provozu s PPS není z textu pravidel zcela jasný. Jelikož ale v době, kdy k tomuto kroku bude nutné přistoupit, nebude jistota ohledně funkčnosti dnes používaných systémů, navrhuje stanovit konkrétní způsob vždy na základě nastalé situace, po domluvě dotčeného subjektu a dispečera ČEPS. Návrh na promítnutí připomínky do návrhu_ „2.15. Zaslání aktualizované přípravy provozu ze strany poskytovatelů SVR způsobem vzájemně domluveným mezi poskytovateli SVR a dispečinkem ČEPS.	Akceptováno
6	ČEZ, a.s.	Příloha 1	Požadujeme upřesnit parametry pro možnost zastavení tržních činností používané v příloze 1.	Podmínky v příloze 1 jsou nastavené vágně, není definováno, jakou prahovou hodnotu představuje vznik události. Konkrétně: Za jakých podmínek bude „významná nevyrovnaná pozice subjektů zúčtování“ definována jako událost? Ze současného textu není jasné, jak významná by nevyrovnaná pozice měla být, aby bylo nutné zastavit tržní činnosti. Domníváme se, že přesnější než „nefunkčnost tržního místa“ je pojem „nefunkčnost registrace realizačních diagramů“. V případě nefunkčnosti tržního místa je totiž v dnešní době možné realizovat obchody i na bilaterálních platformách – z našeho pohledu to tudíž nevyvolává nutnost zastavit trh. Návrh promítnutí připomínky do návrhu Příloha č. 1 Faktory Zdroje Popis faktoru Prahová hodnota/podmínka ČEPS pokles spotřeby elektřiny oproti platné PP >50 % ČEPS pokles výroby elektřiny oproti platné PP >20 % ČEPS Vznik ostrovního provozu v PS Vznik události ČEPS Krácení přidělené a sesouhlasené přeshraniční přenosové kapacity Vznik události OTE Významná nevyrovnaná pozice subjektů zúčtování Vznik události ČEPS Nedostatek dostupných podpůrných služeb > 300 MW OTE Nefunkčnost tržního místa Nefunkčnost registrace realizačních diagramů Vznik události ČEPS Nefunkčnost automatického řízení výkonové rovnováhy (LFC) Vznik události ČEPS Nefunkčnost obchodní platformy (MMS) Vznik události	Částečně akceptováno. Nefunkčnost tržního místa je pro trh klíčová z důvodu funkčnosti denního trhu s elektřinou. Nefunkčnost registrace realizačních diagramů bylo pro jednoznačnost doplněno do popisu daného faktoru. V případě nevyrovnané pozice subjektů zúčtování bylo provedeno upřesnění
7	ČEZ, a.s.	OBECNÁ	Žádáme z celého textu vymazat zmínku o předcházení stavu nouze.	Předmětem návrhu není předcházení stavu nouze, ale samotné pozastavení a obnovování tržních činností, ke kterým může docházet v přesně vymezených situacích dle přílohy 1. V návrhu není nikde zmíněno předcházení stavu nouze jako odůvodnění pro pozastavení tržních aktivit, s čímž plně souhlasíme. Proto nemá informace o ukončení stavu předcházení nouze v tomto návrhu opodstatnění. Návrh na promítnutí připomínky do návrhu_ 2.12. Zveřejnění informace o předpokládaném času ukončení nouzového stavu (buď stav nouze nebo stav předcházení stavu nouze) na webu PPS, prostřednictvím SKK a ve varovných systémech TSO.	Neakceptováno. Platná legislativa stanovuje, že i při vyhlášení stavu předcházení nouze jsou anulovány všechny obchodní transakce (de facto pozastavené všechny tržní činnosti) a aplikuje se zvláštní režim zúčtování. Pokud dojde ke změně legislativy (v tomto smyslu je uvedena i poznámka pod čarou k bodu 2.30.), lze Pravidla náležitě aktualizovat.